

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 1532/2016 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

18 октября 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «СтройБат» (далее – Заявитель) на действия администрации МО Староминский район, МБУК «Районный дом культуры и спорта» МО Староминский район при проведении электронного аукциона: «Капитальный ремонт зрительного зала в ст. Староминской по ул. Калинина, 2» (извещение № 0318300058316000067) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует необоснованный, по его мнению, отказ в допуске к участию в аукционе.

Представители уполномоченного органа с доводами Заявителя не согласились.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Администрацией МО Староминский район, МБУК «Районный дом культуры и спорта» МО Староминский район проводился электронный аукцион: «Капитальный ремонт зрительного зала в ст. Староминской по ул. Калинина, 2» (извещение № 0318300058316000067).

Начальная (максимальная) цена контракта – 5 862 766,00 руб.

Согласно протоколу №0318300058316000067-1 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 03.10.2016 ООО «СтройБат» отказано в допуске по основаниям, предусмотренным п.2) ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе, в связи

с несоответствием информации, предусмотренной под.п. «а» п.3) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, требованиями пункта «а» позиции 38 раздела 9, раздела 8, позиций 1, 30 раздела 2 документации об электронном аукционе, а именно: конкретные показатели не соответствуют требованиям, установленным документацией об электронном аукционе: по поз. 1 «Кабель-канал» показатель «температура эксплуатации в диапазоне, °С» (Согласно разделу 2 документации об электронном аукционе: от -32 до +90; Предложение участника: -5 - +60). По поз.30 «Кабель-канал» показатель «температура эксплуатации в диапазоне, °С» (Согласно разделу 2 документации об электронном аукционе: от -32 до +90; Предложение участника: -5 - +60).

В соответствии с п.3) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В Приложении №2 к техническому заданию заказчиком установлено: п.1, п.30 «Кабель канал» Электропласт» или эквивалент. Характеристики «температура эксплуатации в диапазоне, °С от -32 до +90».

Согласно Разделу 8 «Инструкция по заполнению заявки» указано, что предложение

участника в отношении закупки должно полностью соответствовать требованиям к такому объекту, установленным заказчиком в разделе 2 «Описание объекта закупки» документации.

В составе первой части заявки ООО «СтройБат» предложено: п.1, п.30 «Кабель канал». Характеристики «температура эксплуатации в диапазоне, °С от -5- +60». Страна происхождения Россия. В заявке не указан товарный знак.

Таким образом, указанные в заявке характеристики не соответствуют требованиям аукционной документации.

В соответствии с ч.1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, отказ в допуске заявки ООО «СтройБат» не противоречит Закону о контрактной системе и аукционной документации.

Комиссия на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СтройБат» необоснованной.
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение №0318300059016000061).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.