

РЕШЕНИЕ

№ 054/01/18.1-1625/2024

04.07.2024

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

<...>

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу общества с ограниченной ответственностью «АРСЕНАЛ» (далее ООО «АРСЕНАЛ») (вх. № 11728/24 от 26.06.2024) на действия открытого акционерного общества «РЖД» (далее ОАО «РЖД») при проведении запроса котировок в электронной форме № 1917/ЗКТЭ-ЦМ/24 на право заключения договора поставки модуля с выполнением работ по его монтажу для Западно-Сибирской дирекции по управлению терминально-складским комплексом, в присутствии представителя ОАО «РЖД» <...> (по доверенности № ЦДЗС – 102/Д от 30.11.2022г.), <...> (по доверенности № ЦДЗС – 86/Д от 28.11.2022г.); представителя ООО «АРСЕНАЛ» <...> (по доверенности б/н от 25.06.2024),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба ООО «АРСЕНАЛ» (вх. № 11728/24 от 26.06.2024) на действия ОАО «РЖД» при проведении запроса котировок в электронной форме № 1917/ЗКТЭ-ЦМ/24 на право заключения договора поставки модуля с выполнением работ по его монтажу для Западно-Сибирской дирекции по управлению терминально-складским комплексом.

Заявитель сообщает следующее.

Заказчиком, на официальном сайте <...> была опубликована документация о проведении Запрос котировок в электронной форме № 1917/ЗКТЭ-ЦМ/24 на право заключения договора поставки модуля с выполнением работ по его монтажу для Западно-Сибирской дирекции по управлению терминально-складским комплексом.

Согласно протокола рассмотрения первых частей заявок от «20» июня 2024 г. (опубликован 24.06.2024) №1917/ЗКТЭ-ЦМ/24/1 заказчиком заявка ООО «АРСЕНАЛ» была отклонена по следующим основаниям: Заявка на участие в запросе котировок №1917/ЗКТЭ-ЦМ/24 отклоняется и в допуске к участию в запросе котировок №1917/ЗКТЭ-ЦМ/24 отказано следующему участнику: Участник № 2 на основании пункта 3.6.5.4 приложения № 1 к извещению о проведении запроса котировок в связи с тем, что техническое предложение не соответствует требованиям приложения к извещению, а именно: Участник №2 представил техническое предложение, в котором отсутствует информация о ценовом предложении. Согласно пункту 3.16.1 приложения № 1 к извещению о проведении

запроса котировок «Техническое предложение участника, представляемое в составе заявки, должно соответствовать требованиям приложения к извещению, условия технического предложения должны соответствовать требованиям технического задания, являющегося приложением № 1.1 к извещению, и должно предоставляться по Форме технического предложения участника, представленной в приложении № 1.3 к извещению.

С указанным решением ООО «АРСЕНАЛ» не согласны, считают действия Заказчика неправомерными.

ОАО «РЖД» представило следующее возражение на жалобу ООО «АРСЕНАЛ».

30.05.2024 в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг

для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Единая информационная система) на сайте <...> (далее — ЭТЗП) размещено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме № 1917/ЗКТЭ-ЦМ/24.

При проведении закупки заказчик руководствовался вышеназванными законодательными актами, а также Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», утвержденным советом директоров ОАО «РЖД» 28.06.2018 (далее - Положение о закупке) и разработанной в соответствии с ними закупочной документацией.

В соответствии с п. 1.3.1 протокола от 20.06.2024 № 1917/ЗКТЭ-ЦМ/24/1 заявка участника № 2 (Заявитель) была отклонена на основании пункта 3.6.5.4 приложения № 1 к извещению о проведении запроса котировок в связи с тем, что техническое предложение не соответствует требованиям приложения к извещению, а именно: Участник №2 представил техническое предложение, в котором отсутствует информация о ценовом предложении. Согласно пункту 3.16.1 приложения № 1 к извещению о проведении запроса котировок «Техническое предложение участника, представляемое в составе заявки, должно соответствовать требованиям приложения к извещению, условия технического предложения должны соответствовать требованиям технического задания, являющегося приложением № 1.1 к извещению, и должно предоставляться по Форме технического предложения участника, представленной в приложении № 1.3 к извещению». Согласно пункту 3.16.3 приложения № 1 к извещению о проведении запроса котировок «Техническое предложение должно включать цену за единицу товара, работы, услуги (если указание цены за единицу предусмотрено извещением и приложениями к нему) и общую цену предложения».

Согласно пункту 3.16.1 приложения № 1 к извещению о проведении запроса котировок Техническое предложение участника, представляемое в составе заявки, должно соответствовать требованиям приложения к извещению, условия технического предложения должны соответствовать требованиям технического задания, являющегося приложением № 1.1 к извещению, и должно предоставляться по Форме технического предложения участника, представленной в приложении № 1.3 к извещению.

Требования об указании цены также содержатся в Форме технического предложения участника, которая приведена в приложении № 1.3 к извещению о

проведении запроса котировок.

В соответствии с пунктом 3.6.34 закупочной документации единственным критерием оценки заявок является цена. Иные критерии оценки заявок не применяются.

На основании вышеизложенного, а также в соответствии с п. 3.6.5.4 приложения № 1 к извещению о проведении запроса котировок заявка ООО «АРСЕНАЛ» была отклонена, в связи с тем, что техническое предложение не соответствует требованиям и условиям приложения к извещению, то есть заявка ООО «АРСЕНАЛ» не соответствует требованиям извещения.

Подавая заявку на участие в закупке Заявитель жалобы ознакомился с условиями документации и согласился с тем, что результаты рассмотрения заявки будут зависеть от проверки всех данных, представленных им, а также иных сведений, имеющих в распоряжении Заказчика, что за любую его ошибку или упущение в представленной заявке ответственность целиком и полностью будет лежать на Участнике.

Заказчик считает, что правомерно и обоснованно на основании требований документации принял решение об отклонении заявки ООО «АРСЕНАЛ», поданной на участие в запросе котировок в электронной форме № 1917/ЗКТЭ-ЦМ/24.

Рассмотрев материалы жалобы, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

30.05.2024 на сайте ОАО «РЖД» опубликовано извещение о проведении запроса котировок в электронной форме № 1917/ЗКТЭ-ЦМ/24 на право заключения договора поставки модуля с выполнением работ по его монтажу для Западно-Сибирской дирекции по управлению терминально-складским комплексом.

Дата подачи заявок 30.05.2024.

Дата и время окончания подачи заявок 07.06.2024 06:00 (МСК).

Дата подведения итогов закупки 20.06.2024.

На участие поступили 3 заявки.

Протоколом № 1917/ЗКТЭ-ЦМ/24/1 от 20.06.2024 рассмотрения и оценки котировочных заявок, заявка на участие в запросе котировок №1917/ЗКТЭ-ЦМ/24 отклонена и в допуске к участию в запросе котировок №1917/ЗКТЭ-ЦМ/24 отказано участнику № 2 (ООО «АРСЕНАЛ») на основании пункта 3.6.5.4 приложения № 1 к извещению о проведении запроса котировок в связи с тем, что техническое предложение не соответствует требованиям приложения к извещению, а именно:

Участник №2 (ООО «АРСЕНАЛ») представил техническое предложение, в котором отсутствует информация о ценовом предложении.

Согласно пункту 3.16.1 приложения № 1 к извещению о проведении запроса котировок «Техническое предложение участника, представляемое в составе заявки, должно соответствовать требованиям приложения к извещению, условия технического предложения должны соответствовать требованиям технического

задания, являющегося приложением № 1.1 к извещению, и должно предоставляться по Форме технического предложения участника, представленной в приложении № 1.3 к извещению».

Согласно пункту 3.16.3 приложения № 1 к извещению о проведении запроса котировок «Техническое предложение должно включать цену за единицу товара, работы, услуги (если указание цены за единицу предусмотрено извещением и приложениями к нему) и общую цену предложения».

Оценка (сопоставление) заявок участников осуществляется на основании цены с учетом НДС, указанной в техническом предложении, путем сопоставления. Единственным критерием оценки (сопоставления) котировочных заявок является цена.

Согласно пункту 3.16.13. участник, подавая заявку на участие в закупке, подтверждает,

что его заявка, в том числе предложение о цене договора, соответствует условиям приложения № 1.1 к извещению.

Участник закупки указывает, что заявка им была подана посредством функционала электронной торговой площадки с указанием ценового предложения. Идентификационный номер – 5228305, ценовое предложение – 7 636 600 рублей.

При этом техническое предложение в составе заявки не содержало ценового предложения, в том числе цену за единицу товара.

Согласно п. 3.6.5 ч. 3 приложения к Извещению, участник закупки не допускается к участию в закупке в случаях, установленных настоящим приложением к извещению, в том числе, в случае несоответствия заявки требованиям извещения.

Таким образом, заявка ООО «Арсенал» не соответствовала извещению, отклонение заявки правомерно.

Таким образом, комиссией Новосибирского УФАС России в действиях ОАО «РЖД» при проведении запроса котировок в электронной форме № 1917/ЗКТЭ-ЦМ/24 на право заключения договора поставки модуля с выполнением работ по его монтажу для Западно-Сибирской дирекции по управлению терминально-складским комплексом, не усматривается нарушение порядка организации и проведения торгов.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «АРСЕНАЛ» (вх. № 11728/24 от 26.06.2024) на действия ОАО «РЖД» при проведении запроса котировок в электронной форме № 1917/ЗКТЭ-ЦМ/24 на право заключения договора поставки модуля с выполнением работ по его монтажу для Западно-Сибирской дирекции по управлению терминально-складским комплексом необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.