

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ**

**ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

**по делу №44/2015**

**Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы**

**по Курской области**

Резолютивная часть объявлена 16 февраля 2015г.

Изготовлено в полном объеме 19 февраля 2015г.

г. Курск

Комиссия Курского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

- председатель Комиссии,
- член Комиссии,
- член Комиссии,
- член Комиссии,

рассмотрев дело №44/2015 по жалобе Общества с ограниченной ответственностью «Медико-реабилитационный центр «Орто-Доктор» имени Ю.И. Алехина» (далее – ООО «МРЦ «Орто-Доктор» им. Ю.И. Алехина») на действия заказчика – Государственного учреждения – Курского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации (далее – ГУ КРО ФСС РФ), в присутствии представителей ООО «МРЦ «Орто-Доктор» им. Ю.И. Алехина» – ..., ... (по доверенности), в присутствии представителей заказчика ГУ КРО ФСС РФ – ..., ..., (по доверенности), личности присутствующих удостоверены на основании паспортов,

**УСТАНОВИЛА:**

В Курское УФАС России 09.02.2015г. поступила жалоба ООО «МРЦ «Орто-Доктор»

им. Ю.И. Алехина» на действия заказчика – ГУ КРО ФСС РФ при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) способом электронного аукциона на выполнение работ по изготовлению и поставке в 2015 году протезов верхних конечностей для обеспечения застрахованных лиц, получивших повреждение здоровья вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (извещение №0244100000114000156), противоречащие, по мнению подателя жалобы, требованиям ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013г. №44-ФЗ, (далее – ФЗ «О контрактной системе...»).

По мнению заявителя, заказчик нарушил требования ч.5 ст.45 ФЗ «О контрактной системе...», опубликовав не в срок на электронной площадке отказ в принятии банковской гарантии.

Представители заказчика возражали против доводов жалобы заявителя, указав, что заказчик при рассмотрении поступившей в качестве обеспечения исполнения контракта банковской гарантии руководствовался требованиями ст.45 ФЗ «О контрактной системе...» и ст.191 Гражданского кодекса Российской Федерации.

При рассмотрении дела велась аудиозапись.

При проведении проверки указанных в жалобе фактов и по результатам проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика, Комиссией установлено следующее.

24.12.2014г. на официальном сайте РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на сайте электронной площадки РТС-тендер <http://www.rts-tender.ru> размещено извещение о проведении электронного аукциона №0244100000114000156, документация об электронном аукционе, проект государственного контракта.

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 088 056 руб. 68 коп.

Заказчиком в п.21 «Размер обеспечения исполнения контракта, срок и порядок предоставления указанного обеспечения, требования к обеспечению исполнения контракта» раздела III Информационная карта электронного аукциона установлено следующее: «Исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком... Если в качестве обеспечения исполнения Государственного контракта будет использоваться *безотзывная банковская гарантия*, то она должна иметь *срок действия не менее чем до 31 января 2016 года* и соответствовать требованиям, установленным п.п. 21.8.1. -21.8.8. настоящей документации».

В соответствии с протоколом №3 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 16 января 2015г., на участие в электронном аукционе подано 3 заявки, которые были признаны соответствующими требованиям документации об электронном аукционе.

Согласно протоколу №13 подведения итогов электронного аукциона от 21 января

2015г., победителем электронного аукциона признано Общество с ограниченной ответственностью «Медико-реабилитационный центр «Орто-Доктор имени Ю.И. Алехина» (порядковый номер заявки 1) с ценой контракта 810 256 руб. 20 коп.

02 февраля 2015 года ООО «МРЦ «Орто-Доктор» им. Ю.И. Алехина» размещен проект контракта, подписанный электронной подписью и банковская гарантия №023104723-2015 в качестве обеспечения исполнения контракта. 05 февраля 2015 года заказчиком принято решение об отказе в принятии банковской гарантии, проект контракта был направлен победителю на доработку.

Протоколом №18 признания участника уклонившимся от заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона от 10 февраля 2015 года установлено следующее: «в соответствии с ч. 2 ст. 70 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ Заказчиком 26.01.2015 был направлен проект контракта победителю. 26.01.2015 победителем был направлен протокол разногласий Заказчику, с указанием размера обеспечения контракта, согласно ч. 2 ст. 37 Федерального закона № 44-ФЗ. 28.01.2015 заказчиком направлен проект контракта, с учетом положений протокола разногласий. 02 февраля 2015 года победителем был размещен проект контракта, подписанный электронной подписью и банковская гарантия, в качестве обеспечения исполнения контракта. В результате рассмотрения банковской гарантии, Заказчиком было принято решение об отказе в принятии банковской гарантии 05 февраля 2015 года, и проект контракта был направлен победителю на доработку. По состоянию на 10 февраля 2015 года, победитель электронного аукциона в нарушение сроков, указанных в ч. 5 ст. 70 Федерального закона № 44-ФЗ направил 09 февраля протокол разногласий, который не содержит замечаний к положениям проекта контракта, не соответствующим извещению о проведении такого аукциона, документации о нем и своей заявке, с указанием соответствующих положений указанных документов».

Согласно ч.7 ст.45 ФЗ «О контрактной системе...», в случае отказа в принятии банковской гарантии заказчик в срок, установленный [ч.5](#) ст.45 ФЗ «О контрактной системе...», информирует в письменной форме или в форме электронного документа об этом лицо, предоставившее банковскую гарантию, с указанием причин, послуживших основанием для отказа.

В силу ч.5 ст.45 ФЗ «О контрактной системе...», заказчик рассматривает поступившую в качестве обеспечения исполнения контракта банковскую гарантию в срок, не превышающий трех рабочих дней со дня ее поступления.

В соответствии с ч.191 Гражданского кодекса Российской Федерации, течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Таким образом, течение срока рассмотрения поступившей в качестве обеспечения исполнения контракта банковской гарантии начинается с 03 февраля 2015г. Решение об отказе в принятии банковской гарантии было опубликовано заказчиком на официальном сайте РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на сайте электронной площадки РТС-тендер <http://www.rts-tender.ru> 05 февраля 2015г., т.е. с соблюдением срока, установленного ст.45 ФЗ «О контрактной системе...».

На основании изложенного, результатов проведения внеплановой проверки и материалов, имеющихся в деле, руководствуясь ст.ст. 99, 106 ФЗ «О контрактной системе...», Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Медико-реабилитационный центр «Орто-Доктор» имени Ю.И. Алехина» на действия заказчика – Государственного учреждения – Курского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации необоснованной.
2. Производство по делу №44/2015 прекратить.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: