

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения объявлена 04.07.2012

Полный текст решения изготовлен 06.07.2012

Комиссия Забайкальского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии

члены Комиссии:

в присутствии:

представителя ООО «Агентство Чита.Ру»

представителя ИП Колотилиной Н.В.

рассмотрев дело № 5 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы «Акция: ветровка – в подарок» от 03.08.2010 на электронной странице: www.chita.ru/articles/23897, содержащей информацию о том, что «С 1 августа в магазинах верхней одежды «Метелица» стартовала акция: при покупке шубы или дублёнки вы получите ветровку в подарок. Своим покупателям ателье при торговой сети оказывает бесплатные услуги по подготовке вещи по размеру и длине. Кроме того, клиенты торговой сети могут взять кредит без переплаты. Расходы по оплате процентов полностью берёт на себя ТС «Метелица». В данной рекламе имеются признаки нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе);

УСТАНОВИЛА:

В срок с 06 февраля по 02 марта 2012 года на основании приказа Забайкальского УФАС России от 02 февраля 2012 № 9 была проведена плановая проверка в отношении ООО «Агентство Чита.Ру» (ОГРН: 1067536003600, ИНН: 7536066831).

В ходе проведения проверки Забайкальским УФАС России выявлены факты нарушения ООО «Агентство Чита.Ру» законодательства Российской Федерации о рекламе. Составлен акт осмотра рекламы от 14.02.2012 № 2.

В рекламе «Акция: ветровка – в подарок» от 03.08.2010 на электронной странице: www.chita.ru/articles/23897 содержится информация о том, что «С 1 августа в магазинах верхней одежды «Метелица» стартовала акция: при покупке шубы или дублёнки вы получите ветровку в подарок. Своим покупателям ателье при торговой сети оказывает бесплатные услуги по подготовке вещи по размеру и длине. Кроме того, клиенты торговой сети могут взять кредит без переплаты. Расходы по оплате процентов полностью берёт на себя ТС «Метелица». В данной рекламе имеются признаки нарушения части 1 статьи 28 Закона о рекламе.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона о рекламе реклама - это информация,

распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Пункт 2 статьи 3 Закона о рекламе определяет объект рекламирования как товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Объектом рекламирования в данном случае также является и финансовая услуга – кредит.

Часть 1 статьи 28 Закона о рекламе регламентирует, что реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

Согласно части 2 статьи 1473 Гражданского кодекса РФ фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности.

Таким образом, в нарушение требований части 1 статьи 28 Закона о рекламе данная реклама должна содержать наименование или имя лица, оказывающего кредитование.

Отсутствие в рекламе указанных существенных сведений искажает смысл информации, а включение в нее слово «кредит» не дает потребителям рекламы соответствующего действительности представления об условиях приобретения товара (выполнения работ, оказания услуг); отсутствие сведений о форме предоставления кредита не позволяет потребителям обоснованно, с учетом своих возможностей, принять решение о необходимости приобретения товара (выполнения работ, оказания услуг) на предложенных условиях оплаты либо об отказе от этого, соответственно, вводит потенциальных клиентов в заблуждение.

Согласно пункту 4 статьи 3 Закона о рекламе ненадлежащей рекламой является реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Рекламодателем в силу пункта 5 статьи 3 Закона о рекламе является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

ООО «Агентство Чита.Ру» представило договор на оказание информационных услуг от 29.07.2009 № С-108/09 с индивидуальным предпринимателем Колотилиной Н.В.

Рекламодателем является индивидуальный предприниматель Колотилина Наталья Викторовна (местоположение: Забайкальский край, г.Чита, ул. Балябина, 16, кв.70; ИНН 753400047433).

В соответствии с частью 6 статьи 38 Закон о рекламе рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных статьёй 28 Закона о рекламе.

Согласно пункту 7 статьи 3 Закона о рекламе, рекламодатель – это лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

По первоначальным данным рекламодателем являлось ООО «Агентство Чита.Ру».

Определением Забайкальского УФАС России от 02 мая 2012 года возбуждено дело № 5 в отношении ООО «Агентство Чита.Ру» и ИП Колотилиной Н.В по признакам нарушения [части 1 статьи 28](#) Закона о рекламе.

ИП Колотилина Н.В. в письме от 31.05.2012 пояснила, что 29.06.2009 года между ней и ООО «Агентство Чита.Ру» был заключен договор на оказание информационных услуг. ООО «Агентство Чита.Ру» для оказания услуг ИП Колотилиной Н.В. был представлен текст рекламной страницы, в котором указывалось:

«Кредит предоставляется банком ОТП. Генеральная лицензия Банка России № 2766. Условия кредитования узнавайте в магазинах торговой сети».

Информационный текст был утвержден Актом сдачи-приёмки выполненных услуг от 28.07.2010 к договору № 108/09 от 29.07.2009 г.

ООО «Агентство Чита.Ру» в письме сообщило, что сайт www.chita.ru не принадлежит компании ООО «Агентство Чита.Ру». Соответственно ООО «Агентство Чита.Ру» не является рекламодателем, а осуществляет деятельность по изготовлению рекламных материалов, в соответствии с требованиями российского законодательства и передаче их владельцам рекламно-информационных площадок (газеты, журналы, ТВ, Интернет, наружная реклама и т.д.)

ООО «Агентство Чита.Ру» представило информацию о сервисе регистрации доменных имен <http://www.whois-service.ru/>.

Информация о домене CHITA.RU

domain: CHITA.RU (Домен)

nserver: ns1.zbp.ru. (n-сервер)

nserver: ns2.zbp.ru. (n-сервер)

state: REGISTERED, DELEGATED, VERIFIED (Статус)

person: Private Person (Владелец)

registrar: RU-CENTER-REG-RIPN (Регистратор)

admin-contact: <https://www.nic.ru/whois> (Контакт с администратором)

created: 1997.10.08 (Дата создания)

paid-fill: 2012.11.01 (Оплачен до)

free-date: 2012.12.02 (Дата освобождения)

source: TCI (Источник)

Таким образом, домен второго уровня chita.ru и все его поддомены, включая www.chita.ru — принадлежат частному лицу (Мастерову С.М).

ООО «Агентство Чита.Ру» также сообщило, что рекламный материал был подготовлен надлежащим образом, с учетом требований законодательства о рекламе. Это подтверждает подписанный Акт сдачи-приёмки выполненных услуг от 28.07.2011 к договору № С-108/09 от 29.07.2009.

Рекламопроизводителем в силу пункта 6 статьи 3 Закона о рекламе является лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму.

Согласно письмам ИП Колотилиной Н.В., ООО «Агентство Чита.Ру» рекламопроизводителем в данном случае является ООО «Агентство Чита.Ру».

ИП Колотилина Н.В. представила копию договора с ОАО «ОТП Банк» от 26.03.2010 г. № 2481-10. Данный договор определяет порядок осуществления безналичных расчетов, связанных с продажей ИП Колотилиной Н.В. клиентам товаров с оплатой их стоимости (части) за счет кредита, а также порядок сотрудничества при реализации Программы кредитования на территории РФ.

04 июля 2012 года на заседании Комиссии Мастеров С.М. представил копию Договора №-148172/NIC-D от 21.09.2004 с автономной некоммерческой организацией «Региональный Сетевой Информационный Центр», копию Соглашения о размещении информационных материалов на сайте www.chita.ru № 02/2008 от 30.12.2008 г. с ООО «Агентство Чита.Ру», копию Протокола осмотра доказательств от 03.07.2012 г. в виде осмотра личного кабинета на Интернет сайте по адресу: <http://www.nic.ru/>, вход в который осуществлен по номеру договора 147172/nic-d от 21.09.2004 и личному паролю, введенному самостоятельно Мастером С.М.

Комиссия Забайкальского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе установила, что сайт www.chita.ru принадлежит Мастеру С.М.

Таким образом, Мастер С.М. является рекламодателем.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона о рекламе рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28 Закона о рекламе

Мастеров С.М. также представил копию Акта согласования макета рекламной статьи к договору № С-108/09 от 29.07.2009 г., подписанного ООО «Агентство Чита.Ру», ИП Колотилиной Н.В. и Мастером С.М. Данный Акт подтверждает, что рекламопроизводитель ООО «Агентство Чита.Ру», рекламодатель ИП Колотилиной Н.В. передали Мастеру С.М. рекламную статью для публикации в надлежащем виде, следовательно, нарушение законодательства РФ о рекламе произошло по

вине Мастерова С.М.

Мастеров С.М. свою вину признал и сообщил, что нарушение произошло в следствии технической ошибки.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе; пунктами 37, 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, утвержденных Постановлением правительства РФ от 17.08.2006 № 508; пунктом 3.56 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, утвержденного приказом ФАС от 28.12.2007 № 453, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу «Акция: ветровка – в подарок» от 03.08.2010 на электронной странице: www.chita.ru/articles/23897, содержащую информацию о том, что «С 1 августа в магазинах верхней одежды «Метелица» стартовала акция: при покупке шубы или дублёнки вы получите ветровку в подарок. Своим покупателям ателье при торговой сети оказывает бесплатные услуги по подготовке вещи по размеру и длине. Кроме того, клиенты торговой сети могут взять кредит без переплаты. Расходы по оплате процентов полностью берёт на себя ТС «Метелица»», поскольку она нарушает требования части 1 статьи 28 Закона о рекламе.

2. Признать Мастерова С.М. нарушившим часть 1 статьи 28 Закона о рекламе.

3. Выдать Мастерovu С.М. предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Забайкальского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 КоАП.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе по делу № 5

Резолютивная часть решения объявлена 04.07.2012

Полный текст решения изготовлен 06.07.2012

Комиссия Забайкальского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии

члены Комиссии:

в присутствии:

представителя ООО «Агентство Чита.Ру»

представителя ООО «Агентство Чита.Ру»

рассмотрев дело № 5 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы «Акция: ветровка – в подарок» от 03.08.2010 на электронной странице: www.chita.ru/articles/23897, содержащей информацию о том, что «С 1 августа в магазинах верхней одежды «Метелица» стартовала акция: при покупке шубы или дублёнки вы получите ветровку в подарок. Своим покупателям ателье при торговой сети оказывает бесплатные услуги по подготовке вещи по размеру и длине. Кроме того, клиенты торговой сети могут взять кредит без переплаты. Расходы по оплате процентов полностью берёт на себя ТС «Метелица»». Данная реклама нарушает требования части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Закона о рекламе, пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508; пунктом 3.56 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, утвержденного приказом ФАС от 28.12.2007 № 453;

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Мастерову С.М. в течение 14 дней со дня получения предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе.
2. Мастерову С.М. представить в Забайкальское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 30 августа 2012 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Забайкальское УФАС России вправе в соответствии с частью 2.4. статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностное лицо штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

