

Управление Федеральной антимонопольной службы

по республике Коми

решение

г. Сыктывкар

Резолютивная часть решения оглашена 14 октября 2014 года

В полном объеме решение изготовлено 28 октября 2014 года № 02-01/10130

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Коми УФАС России, Комиссия) в составе: <...>,

рассмотрев дело № А 09-04/14, возбужденное 17.04.2014 по признакам нарушения ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар», адрес (место нахождения): 167983, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Красных Партизан, д. 33А (далее – Общество), части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми от 04.04.2014 № 74 возбуждено производство по делу № А 09-04/14 по признакам нарушения ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» требований части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» в силу части 2 статьи 50 Гражданского кодекса Российской Федерации и по определению, данному в статье 4 Закона о защите конкуренции, является хозяйствующим субъектом.

Основанием для возбуждения дела № А 09-04/14 послужило заявление физического лица <...> от 30.12.2013 (вх. № К-241 от 30.12.2013) на действия ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» (далее – Общество) в части действий,

выразившихся во взимании с <...> платы за техническое обслуживание сетей газоснабжения и ГРПШ сверх стоимости, предусмотренной договором.

Коми УФАС России, руководствуясь пунктами 3.1.2, 3.3, 3.17 Административного регламента ФАС России по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 345 (далее Регламент), в ходе рассмотрения дела № А 09-04/14 и на основании поручения Председателя Комиссии провело исследование товарных рынков:

- услуги по техническому обслуживанию наружного газопровода в административных границах МО МР «Сыктывдинский» Республики Коми,

- услуги по техническому обслуживанию газорегуляторного пункта (ГРП, ШРП) в административных границах МО МР «Сыктывдинский» Республики Коми.

Анализ состояния конкуренции проведен за период с января 2011 года по декабрь 2013 года.

Федеральным законом от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» определены правовые, экономические и социальные основы обеспечения безопасной эксплуатации опасных производственных объектов, направленные на предупреждение аварий на опасных производственных объектах и обеспечение готовности эксплуатирующих опасные производственные объекты юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к локализации и ликвидации последствий указанных аварий.

Согласно приложению 1 к Федеральному закону № 116-ФЗ к категории опасных производственных объектов относятся объекты, на которых получают, используются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются, уничтожаются опасные вещества, в том числе воспламеняющиеся вещества - газы, которые при нормальном давлении и в смеси с воздухом становятся воспламеняющимися и температура кипения которых при нормальном давлении составляет 20 градусов Цельсия или ниже.

В соответствии с подп. 12 п. 1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» деятельность по эксплуатации взрывопожароопасных производственных объектов подлежит лицензированию.

Согласно ст. 7 Федерального закона от 31.03.1999 № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» организация - собственник газораспределительной системы представляет собой специализированную организацию, осуществляющую эксплуатацию и развитие на соответствующих территориях сетей газоснабжения и их объектов, а также оказывающую услуги, связанные с подачей газа потребителям и их обслуживанием.

ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» является газораспределительной организацией, осуществляющей деятельность по подаче (распределению) газа по газораспределительным сетям на основании лицензии от 10.09.2009, выданной Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору,

и оказывающей услуги, связанные с подачей газа потребителям и их обслуживанием в Республике Коми, в том числе на территории МО МР «Сыктывдинский».

Согласно Правилам безопасности систем газораспределения и газопотребления ПБ 12-529-03, утвержденным Постановлением Госгортехнадзора РФ от 18.03.2003 № 9, газораспределительная сеть - технологический комплекс газораспределительной системы, состоящий из наружных газопроводов поселений (городских, сельских и других поселений), включая межпоселковые, от выходного отключающего устройства газораспределительной станции (ГРС), или иного источника газа, до вводного газопровода к объекту газопотребления. В газораспределительную сеть входят сооружения на газопроводах, средства электрохимической защиты, газорегуляторные пункты (ГРП, ГРПБ), шкафные регуляторные пункты (ШРП), система автоматизированного управления технологическим процессом распределения газа (АСУ ТП РГ).

Правилами безопасности систем газораспределения и газопотребления ПБ 12-529-03 даны следующие понятия:

- наружный газопровод - подземный, наземный и надземный газопровод, проложенный вне зданий до отключающего устройства перед вводным газопроводом или до футляра при вводе в здание в подземном исполнении;
- газорегуляторный пункт (ГРП), установка (ГРУ) - технологическое устройство, предназначенное для снижения давления газа и поддержания его на заданных уровнях в газораспределительных сетях;
- шкафной газорегуляторный пункт (ШРП) - технологическое устройство в шкафом исполнении, предназначенное для снижения давления газа и поддержания его на заданных уровнях в газораспределительных сетях;
- техническое обслуживание - комплекс операций или операция по поддержанию работоспособности или исправности изделия (технического устройства) при использовании по назначению, ожидании, хранении и транспортировании.

Согласно ГОСТ Р 53865-2010 «Национальный стандарт РФ, Системы газораспределительные. Термины и определения» газорегуляторный пункт может быть стационарным, блочным, шкафным.

Таким образом, наружный газопровод и технологические устройства: ГРП, ГРУ, ШРП, по своему функциональному назначению являются различными.

В соответствии с Правилами поставки газа в РФ, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 05.02.1998 № 162, поставщик, газотранспортная и газораспределительная организации и покупатель несут в установленном порядке ответственность за техническое состояние принадлежащих им объектов газоснабжения и соблюдение оперативно-диспетчерской дисциплины.

Стандартом ОАО «Газпромрегионгаз» СТО Газпромрегионгаз 2.1-2007 установлен перечень работ, выполняемых при проведении технического обслуживания.

Техническое обслуживание подземных и наземных газопроводов включает в себя перечень работ, в том числе визуальную проверку технического состояния

надземного газопровода, проверку герметичности арматуры на газопроводе, приборную проверку загазованности сооружений инженерных коммуникаций, проверку герметичности подземного газопровода, осмотр и проверку исправности изолирующего соединения, техническое обслуживание задвижек, комплексное обследование герметичности и состояния изоляционного покрытия.

Техническое обслуживание газорегуляторного пункта (ГРП, ШРП) включает технический осмотр, техническое обслуживание, текущий ремонт и выполнение работ, в том числе технический осмотр газопровода и оборудования стационарного, блочного, шкафного; проверку срабатывания ПСК, проверку технического состояния ГРП и плотности соединения арматуры и срабатывания ПСК, проверку стабильности работы регулятора, проверку перепада давления на фильтре.

Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2007 (КПЕС 2002), виды деятельности по техническому обслуживанию наружных сетей газоснабжения, техническому обслуживанию шкафного газорегуляторного пункта не классифицированы.

Исходя из условий договоров, заключенных Обществом с потребителями, нормативных актов, регламентирующих деятельность, в том числе по техническому обслуживанию установлено, что услуга по техническому обслуживанию наружного газопровода и услуга по техническому обслуживанию газорегуляторного пункта по функциональному назначению, техническим характеристикам выполняемых работ, цене услуги являются различными услугами.

Таким образом, исходя из функционального назначения, различий в технических характеристиках, цен на услуги, установлены продуктовые границы следующих товарных рынков:

- услуга по техническому обслуживанию наружного газопровода;
- услуга по техническому обслуживанию газорегуляторного пункта (ГРП, ШРП).

В соответствии с п. 4 ст. 4 Закона о защите конкуренции товарный рынок – сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее – определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

При определении географических границ товарного рынка использован метод установления фактических районов продаж (местоположения приобретателей), хозяйствующих субъектов (продавцов), осуществляющих продажи на рассматриваемом товарном рынке (в предварительно определенных географических границах), предусмотренный абз. 3 п. 4.5 Порядка.

Из материалов, представленных в рамках дела № А 09-04/14, исследования товарных рынков, установлено, что услуга по техническому обслуживанию наружного газопровода, услуга по техническому обслуживанию газорегуляторного пункта (ГРП, ШРП) в адрес потребителей предоставляется по

месту нахождения наружного газопровода, газорегуляторного пункта (ГРП, ШРП).

Исходя из цели настоящего исследования, места фактического района продажи, условий обращения услуги (оказание услуги по месту нахождения газопровода, ГРП или ШРП) географическими границами рынка услуги по техническому обслуживанию газопровода, техническому обслуживанию газорегуляторного пункта (ГРП, ШРП) являются административные границы МО МР «Сыктывдинский».

В силу п. 5.1 Порядка в состав хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке, включаются хозяйствующие субъекты, реализующие в его границах рассматриваемый товар в пределах определенного временного интервала исследования товарного рынка.

Согласно ст. 7 Федерального закона от 31.03.1999 № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» организация - собственник газораспределительной системы представляет собой специализированную организацию, осуществляющую эксплуатацию и развитие на соответствующих территориях сетей газоснабжения и их объектов, а также оказывающую услуги, связанные с подачей газа потребителям и их обслуживанием.

ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» является газораспределительной организацией, осуществляющей деятельность на территории Республики Коми, в том числе в административных границах МО МР «Сыктывдинский».

Из анализа представленных покупателями документов установлено, что покупатели услуги по техническому обслуживанию газопровода, услуги по техническому обслуживанию газорегуляторного пункта (ГРП, ШРП) не имеют возможности получать данные услуги, кроме как у ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар».

Исходя из опроса хозяйствующих субъектов, имеющих лицензию на осуществление деятельности по эксплуатации взрывопожароопасных производственных объектов в административных границах МО МР «Сыктывдинский», хозяйствующих субъектов, которые оказывали бы услугу по техническому обслуживанию наружного газопровода, услугу по техническому обслуживанию газорегуляторного пункта (ГРП, ШРП) в административных границах МО МР «Сыктывдинский», кроме ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар», не выявлено.

Таким образом, услугу по техническому обслуживанию наружного газопровода, услугу по техническому обслуживанию газорегуляторного пункта (ГРП, ШРП) в административных границах МО МР «Сыктывдинский» оказывает ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар», адрес (место нахождения): 167983, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Красных партизан, д. 33а.

Согласно п. 6.3 Порядка доля хозяйствующего субъекта на товарном рынке рассчитывается как выраженное в процентах отношение показателя, характеризующего объем товарной массы, поставляемой данным хозяйствующим субъектом на рассматриваемый товарный рынок, к показателю, характеризующему объем рассматриваемого товарного рынка.

Доля ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» на рынках услуги по

техническому обслуживанию наружного газопровода, услуги по техническому обслуживанию газорегуляторного пункта (ГРП, ШРП) в административных границах МО МР «Сыктывдинский» составляет более 50 %, товарные рынки услуги по техническому обслуживанию наружного газопровода, услуги по техническому обслуживанию газорегуляторного пункта (ГРП, ШРП) в административных границах МО МР «Сыктывдинский» относятся к рынкам с высоким уровнем концентрации.

В результате исследования товарных рынков услуги по техническому обслуживанию наружного газопровода, услуги по техническому обслуживанию газорегуляторного пункта (ГРП, ШРП) установлены следующие барьеры входа на товарные рынки:

Экономические:

- дополнительные капитальные вложения при определенных сроках окупаемости этих вложений, в том числе для обучения (переобучения) персонала, приобретения транспортных средств;
- издержки выхода с рынка, которые невозможно возместить при прекращении хозяйственной деятельности;

Административные ограничения:

- бездействие органов местного самоуправления по централизованному развитию систем газораспределения, и как следствие, бессистемное строительство газопроводов, отсутствие регистрации прав на наружные газопроводы, невозможность установления владельцев газопроводов;

Другие ограничения:

- неплатежеспособность потребителей;
- наличие на рынке специализированной организации, осуществляющей эксплуатацию и развитие на территории города МО МР «Сыктывдинский» сетей газоснабжения и их объектов, а также оказывающей услуги, связанные с подачей газа потребителям и их обслуживанием.

Анализ существующих экономических, административных и иных барьеров входа на рынок с точки зрения возможности хозяйствующих субъектов, действующих на рассматриваемом рынке, расширить свои производственные мощности, а также возможности потенциального продавца стать полноценным участником рынка, соотношение первоначальных затрат, существующего спроса и сроков окупаемости капитальных вложений позволяет сделать вывод о том, что сроки входа на данный рынок не являются длительными (не более одного года), барьеры входа можно охарактеризовать как преодолимые.

По результатам исследования указанных товарных рынков (аналитический отчет приобщен к материалам дела) установлено, что доля ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» на рынках:

- услуги по техническому обслуживанию наружного газопровода в административных границах МО МР «Сыктывдинский» Республики Коми в период с января 2011 года по декабрь 2013 года составила более 50 %,

- услуги по техническому обслуживанию газорегуляторного пункта (ГРП, ШРП) в административных границах МО МР «Сыктывдинский» Республики Коми в период с января 2011 года по декабрь 2013 года составила более 50 %.

Коми УФАС России письмом от 05.09.2014 № 02-04/7951 направило в адрес ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» копию аналитического отчета о результатах анализа указанных товарных рынков для предоставления замечаний, возражений, дополнений по результатам анализа.

В соответствии с п. 3.23 Регламента хозяйствующий субъект может предоставлять в антимонопольный орган доказательства того, что его положение не может быть признано доминирующим.

ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» не представило доказательств того, что его положение на вышеуказанных товарных рынках не может быть признано доминирующим, а также возражений по данным результатов анализа указанных товарных рынков. На заседании Комиссии по рассмотрению антимонопольного дела 14.10.2014 представитель Общества по доверенности от 28.02.2014 № 68/2014 Быблив Е.Б. указала, что замечаний, возражений, дополнений по данным результатов анализа указанных товарных рынков у ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» не имеется.

Комиссия, изучив материалы исследования товарных рынков, приходит к выводу, что положение ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» на товарных рынках услуг по техническому обслуживанию наружного газопровода и услуг по техническому обслуживанию газорегуляторного пункта (ГРП, ШРП) в административных границах МО МР «Сыктывдинский» Республики Коми в период с января 2011 года по декабрь 2013 года является доминирующим.

Из материалов антимонопольного дела № А 09-04/14 Комиссией установлено, что между ОАО «Комигаз» (решением Общего собрания акционеров от 25.06.2012 ОАО «Комигаз» переименовано в ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар») и заявителем заключен договор от 06.05.2006 № 157-05/06, предметом которого согласно п. 1.1 является доступ заявителя к газораспределительным сетям газораспределительной организации с целью газоснабжения жилого дома № 20 по ул. <...>.

Согласно акту разграничения балансовой принадлежности газопроводов от 06.05.2006, являющегося приложением № 1 к договору от 06.05.2006 № 157-05/06, газоснабжение объекта заявителя осуществляется от существующего подземного газопровода высокого давления, проложенного вдоль Сысольского шоссе и границей балансовой принадлежности газопроводов является линия разграничения на месте врезки в существующий подземный газопровод высокого давления.

В соответствии с пунктами 1.1.3, 1.1.4 Правил безопасности систем газораспределения и газопотребления ПБ 12-529-03, утвержденных Постановлением Госгортехнадзора РФ от 18.03.2003 № 9 (действовавших в рассматриваемый период, далее – Правила безопасности) данные Правила устанавливают специальные требования промышленной безопасности к эксплуатации систем газораспределения и газопотребления природными газами, используемыми в качестве топлива, а также к применяемому в этих системах

оборудованию (техническим устройствам). Правила безопасности распространяются, в том числе, на газорегуляторные пункты (ГРП) и шкафные регуляторные пункты (ШРП).

В соответствии с Правилами технической эксплуатации и требованиями безопасности труда в газовом хозяйстве Российской Федерации, утвержденными приказом Росстройгазификации от 20.10.1991 № 70-П, Правилами поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.07.2008 № 549, подземный газопровод высокого и низкого давления, шкафной газорегуляторный пункт входят в газораспределительную сеть и не относятся к внутридомовому газовому оборудованию.

Согласно пункту 37 Правил поставки газа в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 05.02.1998 № 162, поставщик, газотранспортная и газораспределительная организации и покупатель несут в установленном порядке ответственность за техническое состояние принадлежащих им объектов газоснабжения и соблюдение оперативно-диспетчерской дисциплины.

Таким образом, в соответствии с Правилами поставки газа Заявитель как потребитель природного газа несет в установленном порядке ответственность за техническое состояние принадлежащих ему объектов газоснабжения, в том числе шкафных регуляторных пунктов, и соблюдение оперативно-диспетчерской дисциплины.

В соответствии с пунктом 3 Основных положений формирования и государственного регулирования цен на газ, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2000 № 1021, розничная цена на газ, реализуемый населению, не включает затраты на содержание сетевого оборудования, принадлежащего потребителю газа.

Комиссией установлено, что в целях технического обслуживания, ремонта и аварийно-диспетчерского обеспечения сетей газоснабжения между ОАО «Комигаз» и заявителем заключен договор № 274/1 от 06.05.2006 (далее – договор от 06.05.2006), срок действия договора – до 31.12.2013.

Согласно пункту 1.1 договора от 06.05.2006 Общество осуществляет техническое обслуживание газового оборудования, наружных и внутренних сетей газоснабжения по адресу: <...>, а заявитель оплачивает услуги по техническому обслуживанию газового оборудования, внутренних и наружных сетей газоснабжения по прейскуранту Общества.

В соответствии с нормативными правовыми актами услуги по техническому обслуживанию газопроводов и газового оборудования не входят в перечень товаров и услуг, цены (тарифы) на которые подлежат государственному регулированию, и устанавливаются Обществом самостоятельно.

Согласно пункту 3.1 договора от 06.05.2006 стоимость по техническому обслуживанию наружных и внутренних сетей газоснабжения, газового оборудования и ШРП устанавливается согласованной сторонами сметой по прейскуранту цен на услуги, оказываемые Обществом (приложения №№ 1, 2, 3, 4 к

данному Договору).

Приложением № 1 к договору от 06.05.2006 расчет стоимости услуг по техническому обслуживанию наружного газопровода высокого давления от места врезки до ГРПШ (<...>) произведен исходя из 1/3 части общей стоимости оплаты для каждого домовладельца в год.

Приложением № 2 к договору от 06.05.2006 расчет стоимости услуг по техническому обслуживанию наружного надземного газопровода низкого давления от ГРПШ к жилому дому <...> произведен исходя из 1/2 части общей стоимости оплаты для каждого домовладельца в год.

Приложением № 3 к договору от 06.05.2006 расчет стоимости услуг по техническому обслуживанию ГРПШ к жилому дому <...> произведен исходя из 1/3 части общей стоимости оплаты для каждого домовладельца в год.

Как следует из материалов антимонопольного дела, Общество в период с 2008 по 2012 годы выставяло к оплате заявителю суммы за оказанные услуги по техническому обслуживанию наружных и внутренних сетей газоснабжения и ШРП не в соответствии с расчетом, установленным приложениями №№ 1-3 к договору от 06.05.2006.

Согласно акту № 12/225 приемки выполненных работ за 4 квартал 2008 года расчет суммы оплаты за 4 квартал 2008 года по техническому обслуживанию ШРП к жилому дому <...> произведен исходя не из 1/3 части общей стоимости оплаты для каждого домовладельца, а исходя из 1/2, в связи с чем предъявленная к оплате сумма составила 233,44 руб. с НДС вместо 155,63 руб. Общество выставило заявителю счет на оплату в размере 233,44 руб.

Согласно акту № 12/459 приемки выполненных работ за 2008 год расчет суммы оплаты за 2008 год по техническому обслуживанию газопровода высокого давления до ШРП к жилому дому <...> произведен исходя не из 1/3 части общей стоимости оплаты для каждого домовладельца, а исходя из 1/2, в связи с чем предъявленная к оплате сумма составила 41,94 руб. вместо 27,96 руб., а расчет суммы оплаты по техническому обслуживанию газопровода низкого давления до ШРП к жилому дому <...> произведен исходя не, из 1/2 части общей стоимости оплаты для каждого домовладельца, а исходя из расчета только на заявителя, в связи с чем сумма к оплате составила 117,43 руб. вместо 58,72 руб., а также НДС в сумме 28,68 руб. вместо 15,6 руб. Общество выставило заявителю счет на оплату в размере 188,06 руб.

Согласно представленным Обществом в материалы антимонопольного дела документам заявителем предъявленные Обществом к оплате суммы за техническое обслуживание газопроводов и ШРП оплачены в полном объеме.

Таким образом, сумма переплаты за техническое обслуживание газопроводов и ШРП заявителем за 2008 год составила 163,59 руб.

Согласно акту № 06/184 приемки выполненных работ за 2 квартал 2009 года расчет суммы оплаты за 2 квартал 2009 года по техническому обслуживанию ШРП к жилому дому <...> произведен исходя не из 1/3 части общей стоимости оплаты для каждого домовладельца, а исходя из 1/2, в связи с чем предъявленная к оплате

сумма составила 233,44 руб. с НДС вместо 155,63 руб. Общество выставило заявителю счет на оплату в размере 233,44 руб.

Согласно представленным Обществом в материалы антимонопольного дела документам заявителем предъявленные Обществом к оплате суммы за техническое обслуживание ШРП оплачены в полном объеме.

Таким образом, сумма переплаты за техническое обслуживание ШРП заявителем за 2009 год составила 77,81 руб.

Согласно акту № 11/462 приемки выполненных работ за 2010 год расчет суммы оплаты за 2010 год по техническому обслуживанию газопровода высокого давления до ШРП к жилому дому <...> произведен исходя не из 1/3 части общей стоимости оплаты для каждого домовладельца, а исходя из 1/2, в связи с чем предъявленная к оплате сумма составила 41,94 руб. вместо 27,96 руб., а расчет суммы оплаты по техническому обслуживанию газопровода низкого давления до ШРП к жилому дому <...> произведен исходя не из 1/2 части общей стоимости оплаты для каждого домовладельца, а исходя из расчета только на заявителя, в связи с чем сумма к оплате составила 117,43 руб. вместо 58,72 руб., а также НДС в сумме 28,68 руб. вместо 15,6 руб. Общество выставило заявителю счет на оплату в размере 188,06 руб.

Согласно акту № 12/76 приемки выполненных работ за 2010 год расчет суммы оплаты за 2010 год по техническому обслуживанию ШРП к жилому дому <...> произведен исходя не из 1/3 части общей стоимости оплаты для каждого домовладельца, а исходя из 1/2, в связи с чем предъявленная к оплате сумма составила 1966,13 руб. с НДС вместо 1310,76 руб.. Общество выставило заявителю счет на оплату в размере 1966,13 руб.

Согласно представленным Обществом в материалы антимонопольного дела документам заявителем предъявленные Обществом к оплате суммы за техническое обслуживание газопроводов и ШРП оплачены в полном объеме.

Таким образом, сумма переплаты за техническое обслуживание газопроводов и ШРП заявителем за 2010 год составила 741,15 руб.

Согласно акту № 03/263 приемки выполненных работ за 1 квартал 2011 года расчет суммы оплаты за 1 квартал 2011 года по техническому обслуживанию ШРП к жилому дому <...> произведен исходя не из 1/3 части общей стоимости оплаты для каждого домовладельца, а исходя из 1/2, в связи с чем предъявленная к оплате сумма составила 427,18 руб. с НДС вместо 284,78 руб. Общество выставило заявителю счет на оплату в размере 427,18 руб.

Согласно акту № 06/315 приемки выполненных работ за 2 квартал 2011 года расчет суммы оплаты за 2 квартал 2011 года по техническому обслуживанию ШРП к жилому дому <...> произведен исходя не из 1/3 части общей стоимости оплаты для каждого домовладельца, а исходя из 1/2, в связи с чем предъявленная к оплате сумма составила 233,44 руб. с НДС вместо 155,63 руб. Общество выставило заявителю счет на оплату в размере 233,44 руб.

Согласно акту № 09/267 приемки выполненных работ за 3 квартал 2011 года расчет суммы оплаты за 3 квартал 2011 года по техническому обслуживанию ШРП к

жилому дому <...> произведен исходя не из 1/3 части общей стоимости оплаты для каждого домовладельца, а исходя из 1/2, в связи с чем предъявленная к оплате сумма составила 1000,9 руб. с НДС вместо 667,26 руб. Общество выставило заявителю счет на оплату в размере 1000,9 руб.

Согласно акту № 11/416 приемки выполненных работ за 4 квартал 2011 года расчет суммы оплаты за 4 квартал 2011 года по техническому обслуживанию ШРП к жилому дому <...> произведен исходя не из 1/3 части общей стоимости оплаты для каждого домовладельца, а исходя из 1/2, в связи с чем предъявленная к оплате сумма составила 137,52 руб. вместо 91,68 руб., расчет суммы оплаты по техническому обслуживанию газопровода высокого давления до ШРП к жилому дому <...> произведен исходя не из 1/3 части общей стоимости оплаты для каждого домовладельца, а исходя из 1/2, в связи с чем предъявленная к оплате сумма составила 436,98 руб. вместо 145,66 руб., расчет суммы оплаты по техническому обслуживанию газопровода низкого давления до ШРП к жилому дому <...> произведен исходя не из 1/2 части общей стоимости оплаты для каждого домовладельца, а исходя из расчета только на заявителя, в связи с чем сумма к оплате составила 75,27 руб. вместо 37,64 руб., а также НДС в сумме 116,96 руб. вместо 49,52 руб. Общество выставило заявителю счет на оплату в размере 766,73 руб.

Согласно представленным Обществом в материалы антимонопольного дела документам заявителем предъявленные Обществом к оплате суммы за техническое обслуживание газопроводов и ШРП оплачены в полном объеме.

Таким образом, сумма переплаты за техническое обслуживание газопроводов и ШРП заявителем за 2011 год составила 996,1 руб.

Согласно акту № 03/314 приемки выполненных работ за 1 квартал 2012 года расчет суммы оплаты за 1 квартал 2012 года по техническому обслуживанию ШРП к жилому дому <...> произведен исходя не из 1/3 части общей стоимости оплаты для каждого домовладельца, а исходя из 1/2, в связи с чем предъявленная к оплате сумма составила 427,18 руб. с НДС вместо 284,78 руб. Общество выставило заявителю счет на оплату в размере 427,18 руб.

Согласно акту № 06/515 приемки выполненных работ за 2 квартал 2012 года расчет суммы оплаты за 2 квартал 2012 года по техническому обслуживанию ШРП к жилому дому <...> произведен исходя не из 1/3 части общей стоимости оплаты для каждого домовладельца, а исходя из 1/2, в связи с чем предъявленная к оплате сумма составила 162,27 руб. с НДС вместо 108,18 руб. Общество выставило заявителю счет на оплату в размере 162,27 руб.

Согласно акту № 09/14 приемки выполненных работ за 3 квартал 2012 года расчет суммы оплаты за 3 квартал 2012 года по техническому обслуживанию ШРП к жилому дому <...> произведен исходя не из 1/3 части общей стоимости оплаты для каждого домовладельца, а исходя из 1/2, в связи с чем предъявленная к оплате сумма составила 1000,9 руб. с НДС вместо 667,26 руб. Общество выставило заявителю счет на оплату в размере 1000,9 руб.

Согласно акту № 12/617 приемки выполненных работ за 4 квартал 2012 года расчет суммы оплаты за 4 квартал 2012 года по техническому обслуживанию ШРП к жилому дому <...> произведен исходя не из 1/3 части общей стоимости оплаты для

каждого домовладельца, а исходя из 1/2, в связи с чем предъявленная к оплате сумма составила 137,52 руб. вместо 91,68 руб., расчет суммы оплаты по техническому обслуживанию газопровода высокого давления до ШРП к жилому дому <...> произведен исходя не из 1/3 части общей стоимости оплаты для каждого домовладельца, а исходя из 1/2, в связи с чем предъявленная к оплате сумма составила 436,98 руб. вместо 145,66 руб., расчет суммы оплаты по техническому обслуживанию газопровода низкого давления до ШРП к жилому дому <...> произведен исходя не из 1/2 части общей стоимости оплаты для каждого домовладельца, а исходя из расчета только на заявителя, в связи с чем сумма к оплате составила 75,27 руб. вместо 37,64 руб., а также НДС в сумме 116,96 руб. вместо 49,52 руб. Общество выставило заявителю счет на оплату в размере 766,73 руб.

Согласно представленным Обществом в материалы антимонопольного дела документам заявителем предъявленные Обществом к оплате суммы за техническое обслуживание газопроводов и ШРП оплачены в полном объеме.

Таким образом, сумма переплаты за техническое обслуживание газопроводов и ШРП заявителем за 2012 год составила 972,38 руб.

Таким образом, Комиссией из материалов антимонопольного дела установлено, что в результате того, что Общество выставило к оплате заявителю суммы за оказанные услуги по техническому обслуживанию газопроводов и ШРП не в соответствии с расчетом, установленным приложениями №№ 1-3 к договору от 06.05.2006, переплата за оказанные услуги по техническому обслуживанию газопроводов и ШРП заявителем за 2008 год составила 163,59 руб., за 2009 год – 77,81 руб., за 2010 год – 741,15 руб., за 2011 год – 996,1 руб., за 2012 год – 972,38 руб.

Итого переплата за 2008-2012 годы составила 2951,03 руб.

Согласно пояснениям ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар», представленным письмом от 02.06.2014 № 15/1908 (вх. № 3205 от 02.06.2014), плата за услуги по техническому обслуживанию газопровода высокого давления от места врезки до ГРПШ и за услуги по техническому обслуживанию ГРПШ начислялась <...> в размере 1/2 части от общей стоимости оплаты для каждого домовладельца в период с 4 квартала 2008 года до конца 2012 года по устному обращению <...> (в связи со смертью одного из домовладельцев).

На заседании Комиссии по рассмотрению дела 14.10.2014 <...> опровергла указанные доводы Общества, указав, что таких обращений с ее стороны в адрес Общества не имело место, доказательств обратного ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» в материалы дела не представило.

Таким образом, из материалов дела установлено, что Общество в 2008-2012 годах необоснованно взимало с заявителя плату за оказанные услуги по техническому обслуживанию газопроводов и ШРП сверх стоимости, предусмотренной договором от 06.05.2006 № 274/1.

Как следует из материалов антимонопольного дела, письмом от 05.11.2013 <...> сообщила ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» об обнаружении ею вышеуказанных неправомерных действий со стороны ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» и просила произвести перерасчет оплаты в

соответствии с договором от 06.05.2006 № 274/1. Письмом от 30.11.2013 <...> повторно обратилась в Общество с просьбой произвести перерасчет платы за оказанные услуги по техническому обслуживанию газопроводов и ШРП в соответствии с договором от 06.05.2006 № 274/1. Как следует из материалов антимонопольного дела ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» оставило указанные просьбы заявителя без ответа.

Поэтому письмом от 27.12.2013 <...> в третий раз обратилась в Общество с просьбой произвести перерасчет платы за оказанные услуги по техническому обслуживанию газопроводов и ШРП в соответствии с договором от 06.05.2006 № 274/1.

ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» письмом от 17.01.2014 № 07/208 в адрес заявителя просит предоставить подробный расчет по вопросу перерасчета услуг по техническому обслуживанию газовых сетей за период с 2008 по 2012 годы.

Письмом от 26.01.2014 <...> представила в Общество расчет суммы переплаты в размере 2951,03 руб., образовавшейся в результате неправомерного расчета платы за оказанные услуги по техническому обслуживанию газопроводов и ШРП сверх стоимости, предусмотренной договором от 06.05.2006 № 274/1.

Как следует из материалов антимонопольного дела, письмом от 07.02.2014 № 09/654 Общество сообщило заявителю о том, что признает переплату за оказанные услуги в размере 2951,03 руб.

Таким образом, ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар», несмотря на неоднократные обращения заявителя о необходимости произведения перерасчета платы за оказанные услуги по техническому обслуживанию газопроводов и ШРП в соответствии с договором от 06.05.2006 № 274/1, лишь спустя 3 месяца после соответствующих претензий заявителя признало наличие переплаты со стороны заявителя, при этом подробный расчет по перерасчету переложило на заявителя. Рассматриваемое поведение ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» свидетельствует об отсутствии должного контроля за расчетом предъявляемой платы за оказанные услуги по техническому обслуживанию газопроводов и ШРП и ненадлежащей организации работы в этой сфере.

ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» неправомерно в нарушение предусмотренного договором порядка расчета, в отсутствие у заявителя выбора поставщика услуг начисляло, предъявляло к оплате и взимало с заявителя длительное время (более 4 лет) плату за оказанные услуги по техническому обслуживанию газопроводов и ШРП сверх стоимости, предусмотренной договором от 06.05.2006 № 274/1, что указывает на ущемление финансовых интересов заявителя, на создание заявителю неприемлемых условий реализации его прав и длительное непринятие мер по наведению порядка в рассматриваемом случае.

Согласно абзацу 2 части 1 статьи 10 ГК РФ не допускается использование гражданских прав в целях злоупотребления доминирующим положением на рынке.

В соответствии с требованиями части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение

хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

В соответствии с Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением Арбитражными судами антимонопольного законодательства» исходя из системного толкования положений статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, статей 3, 10 Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, в том числе ущемления интересов других лиц. В отношении действий (бездействия), прямо поименованных в части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом.

Из представленных в антимонопольное дело № А 09-04/142 материалов и письменных пояснений заявителя, Комиссией установлено, что взимание в период с 2008 года по декабрь 2012 года с заявителя платы за оказанные услуги по техническому обслуживанию газопроводов и ШРП сверх стоимости, предусмотренной договором от 06.05.2006 № 274/1, привело к ущемлению интересов, в том числе финансовых, <...>.

В соответствии со статьей 41.1 Закона о защите конкуренции дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства - со дня окончания нарушения или его обнаружения.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что действия ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар», занимающего доминирующее положение на товарных рынках услуги по техническому обслуживанию наружного газопровода в административных границах МО МР «Сыктывдинский» Республики Коми и услуги по техническому обслуживанию газорегуляторного пункта (ГРП, ШРП) в административных границах МО МР «Сыктывдинский» Республики Коми, в части предъявления и взимания с <...> в период с октября 2011 года по декабрь 2012 года стоимости (платы) за услуги по техническому обслуживанию газопроводов и ШРП сверх стоимости, предусмотренной договором от 06.05.2006 № 274/1, что привело (могло привести) к ущемлению интересов <...>, противоречат требованиям части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Как следует из материалов антимонопольного дела № А09-04/14, ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» признало переплату услуг по техническому обслуживанию сетей газоснабжения и ШРП в размере 2951,03 руб., и указанная переплата частично в размере 1821,9 руб. учтена в расчете стоимости выполненных работ по техническому обслуживанию сетей газоснабжения и ШРП в 2013 году, остальная часть в сумме 1129,13 руб. зачтена в расчет за 2014 год. Данное также подтверждается <...> письмом от 28.05.2014 (вх. № 3106 от 28.05.2014).

Таким образом, ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» устранило

нарушение антимонопольного законодательства до вынесения Комиссией решения, в связи с чем, Комиссия не усматривает основания для выдачи ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» предписания.

Рассматриваемое нарушение стало возможным по причине отсутствия должного контроля со стороны руководства ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» за соблюдением Закона о защите конкуренции.

Определением от 17.04.2014 № 02-01/3118 Коми УФАС России запросило у ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» сведения о лице, ответственном применительно к рассматриваемой ситуации за соблюдение ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» действующего законодательства, в том числе антимонопольного.

Согласно представленным ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» данным таким лицом является директор филиала ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» в г. Сыктывкаре <...>.

Согласно трудовому контракту от 19.05.2009 директор осуществляет руководство деятельностью филиала в строгом соответствии с законодательством, и имеет право действовать без доверенности от имени филиала, и несет персональную ответственность за соблюдение законодательства.

Как следует из материалов антимонопольного дела № А 09-04/14 акты приемки выполненных работ за период с 4 квартала 2011 года по 4 квартал 2012 года, в которых содержится расчет платы за услуги технического обслуживания сетей газоснабжения и ШРП, на основании которых Обществом Каликовой А.А. выставлены счета на оплату этих услуг, за указанный период со стороны Общества подписаны директором филиала ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» в г. Сыктывкаре <...>.

Таким образом, усматривается, что должностным лицом, виновным в совершении ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» нарушения антимонопольного законодательства, является директор филиала ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» в г. Сыктывкаре <...>.

Из материалов антимонопольного дела не усматривается обстоятельств, как исключających возможность соблюдения ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» и должностным лицом – директором филиала ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» в г. Сыктывкаре <...>. требований антимонопольного законодательства, так и свидетельствующих о принятии ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» и вышеуказанным должностным лицом всех зависящих мер по соблюдению требований антимонопольного законодательства.

Ранее ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» в рамках дела № А 28-10/12 уже было признано виновным в нарушении ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции в части предъявления физическому лицу необоснованной стоимости услуги по техническому обслуживанию шкафного газорегуляторного пункта, что свидетельствует о систематическом нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации и отсутствии налаженного контроля в указанной сфере услуг.

Таким образом, вина ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар», должностного лица ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» - <...> – в нарушении ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции является установленной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьей 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать положение ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» на товарных рынках услуги по техническому обслуживанию наружного газопровода и услуги по техническому обслуживанию газорегуляторного пункта (ГРП, ШРП) в административных границах МО МР «Сыктывдинский» Республики Коми доминирующим.

2. Признать ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар», занимающее доминирующее положение на товарных рынках услуги по техническому обслуживанию наружного газопровода в административных границах МО МР «Сыктывдинский» Республики Коми и услуги по техническому обслуживанию газорегуляторного пункта (ГРП, ШРП) в административных границах МО МР «Сыктывдинский» Республики Коми, нарушившим часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в части действий, выразившихся в:

предъявлении и взимании с <...> в период с октября 2011 года по декабрь 2012 года стоимости (платы) за услуги по техническому обслуживанию газопроводов и техническому обслуживанию ШРП сверх стоимости, предусмотренной договором от 06.05.2006 № 274/1, что привело (могло привести) к ущемлению интересов, в том числе финансовых, <...>.

3. Прекратить рассмотрение дела № А 09-04/14 в отношении ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» в связи с добровольным устранением ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» нарушения антимонопольного законодательства.

4. Не выдавать ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства в связи с добровольным устранением нарушения, указанного в пункте 2 данного решения.

5. Передать материалы дела № 09-04/14 уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар», виновного должностного лица ОАО «Газпром газораспределение Сыктывкар» дел об административном правонарушении, ответственность за нарушение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения. Дела об обжаловании решения антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду.