

РЕШЕНИЕ № 135-16/гз

о признании жалобы обоснованной

17 мая 2016 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
2. - начальник отдела контроля закупок, член Комиссии;
3. - старший государственный инспектор, член Комиссии,

в присутствии:

- представителя Заказчика - ФГБОУ ВПО "СГУ имени Н.Г. Чернышевского" (доверенность № 11/60 от 21.01.2016);

- представителя Заказчика - ФГБОУ ВПО "СГУ имени Н.Г. Чернышевского" (доверенность № 11/196 от 29.12.2015),

рассмотрев жалобу ООО "Шпиль" на действия Заказчика ФГБОУ ВПО "СГУ имени Н.Г. Чернышевского" при проведении конкурса с ограниченным участием № 0360100007616000025 "Выполнение работ по капитальному ремонту металлической кровли и фасада нежилого четырехэтажного здания (научная библиотека), объекта культурного наследия регионального значения, расположенного по адресу: г. Саратов, ул. Университетская, д.42",

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО "Шпиль" (далее – Заявитель, Общество) на действия заказчика – ФГБОУ ВПО "СГУ имени Н.Г. Чернышевского" (далее – Заказчик) при проведении конкурса с ограниченным участием 0360100007616000025 "Выполнение работ по капитальному ремонту металлической кровли и фасада нежилого четырехэтажного здания (научная библиотека), объекта культурного наследия регионального значения, расположенного по адресу: г. Саратов, ул. Университетская, д.42" (далее – Конкурс).

Из жалобы следует, что конкурсная документация утверждена с нарушениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе).

Представитель ООО "Шпиль" на рассмотрение жалобы не явился. О времени и месте рассмотрения жалобы уведомлен надлежащим образом.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия Саратовского УФАС России пришла к следующим выводам.

18.04.2016 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru были размещены извещение о проведении Конкурса и конкурсная документация. Заказчиком является ФГБОУ ВПО "СГУ имени Н.Г. Чернышевского".

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 17 061 476 ,27 рублей.

Из жалобы следует, что в документации об Аукционе не установлены даты начала и окончания срока предоставления участникам разъяснений положений документации об Аукционе.

В соответствии с ч. 5 ст. 56 Закона о контрактной системе извещение о проведении конкурса с ограниченным участием и конкурсная документация наряду с информацией, предусмотренной статьями 49 и 50 настоящего Федерального закона, должны содержать указание на установленные в соответствии с частью 4 настоящей статьи дополнительные требования к участникам закупки.

Согласно п. 8 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать порядок предоставления участникам открытого конкурса разъяснений положений конкурсной документации, даты начала и окончания срока такого предоставления.

В п. 16 информационной карты конкурсной документации Заказчиком установлено: "Любой участник закупки в период с 19.04.2016 года по 05.05.2016 года вправе направить в письменной форме запрос о разъяснении положений конкурсной документации".

Таким образом, документацией об Аукционе установлен срок подачи запросов на разъяснение положений документации.

Комиссией Саратовского УФАС России установлено, что в конкурсной документации отсутствует дата начала и окончания срока предоставления участникам Конкурса разъяснений положений конкурсной документации.

Следовательно, не установив в конкурсной документации даты начала и окончания срока предоставления участникам такого конкурса разъяснений положений конкурсной документации, предусмотренного п. 8 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе, Заказчик нарушил требование ч. 5 ст. 56 Закона о контрактной системе.

Из жалобы следует, что конкурсная документация содержит требование о предоставлении в составе заявки документов, подтверждающих добросовестность участника, при этом, не указывая, конкретно какие должны быть представлены документы.

Согласно п. 11 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса,

должна содержать размер и условия обеспечения исполнения контракта, в том числе каждого контракта в случаях, предусмотренных пунктом 6 настоящей части, исходя из начальной (максимальной) цены лота пропорционально количеству указанных контрактов с учетом требований части 6 статьи 96 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 6 ст. 96 Закона о контрактной системе размер обеспечения исполнения контракта должен составлять от пяти до тридцати процентов начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки. В случае, если начальная (максимальная) цена контракта превышает пятьдесят миллионов рублей, заказчик обязан установить требование обеспечения исполнения контракта в размере от десяти до тридцати процентов начальной (максимальной) цены контракта, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса). В случае, если аванс превышает тридцать процентов начальной (максимальной) цены контракта, размер обеспечения исполнения контракта устанавливается в размере аванса. В случае, если предложенная в заявке участника закупки цена снижена на двадцать пять и более процентов по отношению к начальной (максимальной) цене контракта, участник закупки, с которым заключается контракт, предоставляет обеспечение исполнения контракта с учетом положений статьи 37 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 1 ст. 37 Закона о контрактной системе если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет более чем пятнадцать миллионов рублей и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в документации о проведении конкурса или аукциона, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса).

В соответствии с ч. 2 ст. 37 Закона о контрактной системе если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, указанном в части 1 настоящей статьи, или информации, подтверждающей добросовестность такого участника на дату подачи заявки в соответствии с частью 3 настоящей статьи.

В соответствии с пп. 4.6.1. п. 4.6. "Антидемпинговые меры при проведении конкурса с ограниченным участием" если при проведении конкурса с ограниченным участием начальная (максимальная) цена контракта составляет более чем пятнадцать миллионов рублей и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения

контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в настоящей документации, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса).

Согласно пп. 4.6.2. п. 4.6. "Антидемпинговые меры при проведении конкурса с ограниченным участием" если при проведении конкурса с ограниченным участием начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в настоящей документации, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса), или информации, подтверждающей добросовестность такого участника на дату подачи заявки в соответствии с пунктом 4.6.3. настоящей документации.

В соответствии с конкурсной документацией информационная карта конкурса с ограниченным участием содержит информация для данного конкретного конкурса, которая уточняет, разъясняет и дополняет положения части III «Общие условия проведения конкурса с ограниченным участием». При возникновении противоречия между положениями части III «Общие условия проведения конкурса с ограниченным участием» и части IV Информационная карта конкурса с ограниченным участием, применяются положения Части IV.

В пп. 13 п. 17 информационной карты конкурсной документации Заказчиком установлены документы и информация, входящие в состав заявки на участие в конкурсе с ограниченным участием, а именно: "документы, подтверждающие добросовестность участника конкурса с ограниченным участием, либо заверенные в установленном порядке копии таких документов: информация, содержащаяся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и подтверждающая исполнение участником в течение одного года до даты подачи заявки на участие в конкурсе трех и более контрактов (при этом все контракты должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней), либо в течение двух лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе четырех и более контрактов (при этом не менее чем семьдесят пять процентов контрактов должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней), либо в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе трех и более контрактов (при этом все контракты должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней)). В этих случаях цена одного из контрактов должна составлять не менее чем двадцать процентов цены, по которой участником закупки предложено заключить контракт, в случае если при проведении конкурса с ограниченным участием участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта".

Согласно ч. 5 ст. 51 Закона о контрактной системе требовать от участника открытого конкурса иные документы и информацию, за исключением предусмотренных частью 2 настоящей статьи документов и информации, не допускается.

Следовательно, установив в конкурсной документации требование о

предоставлении в составе заявки документов, подтверждающих добросовестность участника конкурса с ограниченным участием, в случае, когда цена контракта превышает пятнадцать миллионов рублей, Заказчик нарушил требование ч. 5 ст. 56 Закона о контрактной системе.

В пп. 4 п. 17 информационной карты конкурсной документации Заказчиком установлены документы и информация, входящие в состав заявки на участие в конкурсе с ограниченным участием, а именно: "документы, или заверенные копии этих документов, подтверждающие соответствие участника требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим работы, являющимися объектом закупки, а также дополнительным требованиям, установленным к участникам закупок отдельных видов работ, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием в части 2 статьи 31 Федерального закона № 44 – ФЗ и Постановлении Правительства РФ № 99 от 4 февраля 2015 г. «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям». Исполнитель должен предоставить: Лицензию или заверенную копию лицензии на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации по следующим пунктам Приложения к Постановлению Правительства РФ от 19.04.2012 г. № 349 «Перечень работ, составляющих деятельность по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»: Реставрация и воссоздание наружных и внутренних декоративно-художественных покрасок; Реставрация, консервация и воссоздание штукатурной отделки; Реставрация, консервация и воссоздание архитектурно-лепного декора; Ремонт, реставрация и воссоздание кровель; Ремонт, реставрация, консервация и воссоздание деревянных конструкций и деталей; Ремонт, реставрация и консервация ограждающих конструкций и распорных систем; Ремонт, реставрация, консервация и воссоздание кладок, конструкций).

Комиссией Саратовского УФАС России установлено, что согласно реестру лицензий на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, опубликованного на официальном сайте Министерства культуры Российской Федерации ООО "Шпиль" (ИНН 6455054787) не имеет лицензию на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, в связи с чем его права не были нарушены.

Комиссия Саратовского УФАС России приходит к выводу, что допущенные нарушения не повлияли на результат закупки, цена, предложенная победителем Аукциона составила 17061476, 27 рублей, антидемпинговые меры не применялись.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 8 ст. 106 Федерального закона от

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО "Шпиль" на действия Заказчика ФГБОУ ВПО "СГУ имени Н.Г. Чернышевского" при проведении конкурса с ограниченным участием № 0360100007616000025 "Выполнение работ по капитальному ремонту металлической кровли и фасада нежилого четырехэтажного здания (научная библиотека), объекта культурного наследия регионального значения, расположенного по адресу: г. Саратов, ул. Университетская, д.42" обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение ч. 5 ст. 56 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

3. Предписание об устранении допущенных нарушений Заказчику - ФГБОУ ВПО "СГУ имени Н.Г. Чернышевского" не выдавать ввиду того, что допущенные нарушения не повлияли на результаты закупки.

4. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу Саратовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель Комиссии:

(подпись)

Члены
Комиссии:

(подпись)

(подпись)