

«Ростелеком» занимает доминирующее положение на рынке услуг присоединения и пропуска трафика на местном уровне на территории г. Нефтеюганск.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

На основании статьи 39.1 Закона о защите конкуренции ФАС России выдал ПАО «Ростелеком» предупреждение о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства (исх. от 31.03.2015 № ИА/15455/15). Согласно данному предупреждению ПАО «Ростелеком» было необходимо прекратить действия, выразившиеся в навязывании невыгодных условий Договора, путем принятия условий НРМУП «Электросвязи» по изменению тарифов на услуги по пропуску трафика, оказываемые НРМУП «Электросвязи», и внесения соответствующих изменений в Договор.

В связи с неисполнением ПАО «Ростелеком» Предупреждения ФАС России в установленный срок и на основании части 8 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции ФАС России приказом от 15.06.2015 № 463/15 возбуждено дело № 1-10-68/00-03-15 о нарушении ПАО «Ростелеком» пункта 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Изучив материалы дела № 1-10-68/00-03-15, пояснения лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 18 Закона о связи операторы связи имеют право на присоединение своих сетей электросвязи к сети связи общего пользования. Присоединение одной сети электросвязи к другой сети электросвязи и их взаимодействие осуществляются на основании заключаемых операторами связи договоров о присоединении сетей электросвязи.

Согласно пункту 17 Правил присоединения в договоре о присоединении должно быть достигнуто согласие в отношении всех существенных условий присоединения сетей электросвязи, предусмотренных в разделе IV Правил присоединения.

В соответствии с частью 3 статьи 18 Закона о связи цены на услуги присоединения и услуги по пропуску трафика определяются оператором связи самостоятельно, исходя из требований разумности и добросовестности, если иное не предусмотрено Законом о связи.

Таким образом, НРМУП «Электросвязи», как оператор связи, не занимающий существенного положения, вправе самостоятельно устанавливать тарифы на пропуск трафика.

Довод ПАО «Ростелеком» об установлении НРМУП «Электросвязи» гарантированного платежа Комиссия посчитала несостоятельным, так как тарифы, предложенные НРМУП «Электросвязи» в письме от 05.06.2014 № 556 ПАО «Ростелеком», не устанавливали объем трафика, который подлежит обязательной оплате ПАО «Ростелеком».

В данном случае оператор связи вводил тарификацию оказываемых услуг по завершению вызова на сеть НРМУП «Электросвязи» в зависимости от объемов трафика (до 1000 мин./мес. и свыше 1000 мин./мес.).

Ни Закон о связи, ни Правила присоединения не содержат положений, позволяющих операторам, занимающим существенное положение в сети связи общего пользования, ограничивать право присоединенного оператора связи самостоятельно устанавливать тарифы на услуги по пропуску трафика, оказываемые оператору, занимающему существенное положение.

Также Комиссия отмечает, что при установлении оператором связи, не занимающим существенное положение, более высоких тарифов на услуги завершения вызова законодательством закреплен механизм возмещения существенному оператору связи.

В соответствии с пунктом 24 Постановления Правительства РФ от № 627 в случае если оператор связи, не занимающий существенного положения в сети связи общего пользования, установил цены на услуги завершения вызова на свою сеть связи, превышающие цены на аналогичные услуги, оказываемые оператором, занимающим существенное положение в сети связи общего пользования, последний в каждом расчетном периоде дополнительно к общей сумме за услуги по пропуску трафика, оказанные оператору, не занимающему существенного положения в сети связи общего пользования, включает величину возмещения.

Величина возмещения рассчитывается как разница цен на аналогичные услуги завершения вызова, установленных сторонами договора о присоединении, умноженная на объем услуг завершения вызова, оказанных оператору, занимающему существенное положение в сети связи общего пользования.

В ходе рассмотрения дела ПАО «Ростелеком» представило дополнительные пояснения по делу № 1-10-68/00-03-15. По мнению ПАО «Ростелеком», принятие условий НРМУП «Электросвязи» могло привести к созданию дискриминационных условий при присоединении сетей связи и их взаимодействию.

Комиссия посчитала данный довод несостоятельным, так как тарифы НРМУП «Электросвязи» на завершение вызова не повлияют на условия договоров на услуги по присоединению и по пропуску трафика, которые установлены ПАО «Ростелеком» для своих контрагентов.

Также, по мнению ПАО «Ростелеком», предлагаемые НРМУП «Электросвязи» тарифы на «Услугу завершения вызова на сеть оператора (до 1000 мин./мес.)» и «Услугу завершения вызова на сеть оператора (свыше 1000 мин./мес.)» не соответствуют перечню услуг по пропуску трафика, установленному Правилами присоединения (далее — Перечень). НРМУП «Электросвязи», установив новые тарифы в зависимости от объема трафика до 1000 минут и свыше 1000 минут, дополнительным соглашением вводит новые услуги и изменяет перечень услуг, оказываемых ПАО «Ростелеком».

Комиссия изучила доводы ПАО «Ростелеком» и считает их необоснованными.

Согласно пункту 34 статьи 2 Закона о связи услуга по пропуску трафика — это деятельность, направленная на удовлетворение потребности операторов связи в пропуске трафика между взаимодействующими сетями электросвязи.

В соответствии с Правилами присоединения под услугами местного завершения вызова понимается деятельность, направленная на обеспечение пропуска трафика от точки присоединения на местном или абонентском уровне присоединения к пользовательскому (оконечному) оборудованию, подключенному к сети связи другого оператора связи.

Изучив положения Договора, а также положения Закона о связи и Правил присоединения, Комиссия сделала вывод, что «услуга завершения вызова на сеть НРМУП «Электросвязи» до 1000 мин./мес.» и «услуга завершения вызова на сеть НРМУП «Электросвязи» свыше 1000 мин./мес.» аналогичны по своему содержанию «услуге завершения вызова на сеть НРМУП «Электросвязи».

Таким образом, установление тарифов на условиях НРМУП «Электросвязи» свидетельствует о том, что фактически услуга завершения вызова остается неизменной, изменяется лишь цена услуги.

В целях полного и всестороннего рассмотрения дела № 1-10-68/00-03-15 Федеральной антимонопольной службой была запрошена позиция Федерального агентства связи и Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации по вопросу соответствия Перечню разделения услуг на «Услугу завершения вызова на сеть оператора (до 1000 мин./мес.)» и «Услугу завершения вызова на сеть оператора (свыше 1000 мин./мес.)».

Согласно позиции Россвязи и Минкомсвязи России в Перечне услуги завершения вызова на сеть оператора связи подразделяются в зависимости от вида сети связи на междугородные, зоновые и местные.

В Договоре между НРМУП «Электросвязи» и ПАО «Ростелеком» включена услуга «местного завершения вызова на узле связи НРМУП «Электросвязи». Переименование данной услуги «в услугу завершения вызова на сеть оператора связи» не отражает вид сети связи, так как к данному виду услуг можно отнести несколько услуг по пропуску трафика с различными ценами и маршрутизацией.

По мнению Минкомсвязи России, включение в Договор услуг по пропуску трафика без конкретизации вида сети может привести к возникновению спорных ситуаций при осуществлении взаиморасчетов между операторами связи.

Согласно позиции Россвязи включение в Договор услуг по пропуску трафика без конкретизации вида сети также недопустимо.

Комиссия отмечает, что ПАО «Ростелеком» выразило отказ от принятия условий НРМУП «Электросвязи» не по причине отсутствия указания вида сети связи, а по причине установления тарифов в зависимости от объема: до 1000 мин./мес. и свыше 1000 мин./мес.

В материалах дела не имеется доказательств, а также представителями ПАО «Ростелеком» по делу не заявлено, что ПАО «Ростелеком» выразило отказ от принятия условий НРМУП «Электросвязи» в связи с отсутствием конкретизации вида сети связи, то есть в связи с изменением наименования «услуги местного завершения вызова на узле связи НРМУП «Электросвязи» и присвоения ей наименования «услуги завершения вызова на сеть НРМУП «Электросвязи».

На основании аналитического отчета, составленного по результатам анализа рынка услуг присоединения и пропуска трафика, а также с учетом отсутствия возражений лиц, участвующих в деле, относительно выводов, содержащихся в аналитическом отчете, Комиссия приняла решение, что ПАО «Ростелеком» занимает доминирующее положение на рынке услуг присоединения и пропуска трафика на местном уровне на территории г. Нефтеюганск.

Комиссия, основываясь на материалах дела и пояснениях сторон, установила наличие в действиях ПАО «Ростелеком» нарушение пункта 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившихся в навязывании невыгодных условий договора путем ограничения права НРМУП «Электросвязи» самостоятельно устанавливать тарифы на услуги по пропуску трафика, которые могут привести к ущемлению интересов НРМУП «Электросвязи».

Письмом от 27.07.2015 № 05/05/6645-15 ПАО «Ростелеком» в адрес НРМУП «Электросвязи» направило Дополнительное соглашение № 3 к Договору.

Согласно данному Дополнительному соглашению НРМУП «Электросвязи» оказывает ПАО «Ростелеком» следующие услуги по пропуску местного трафика:

- Услуга завершения вызова на сеть НРМУП «Электросвязи» (до 1000 мин./мес.);
- Услуга завершения вызова на сеть НРМУП «Электросвязи» (для объема трафика свыше 1000 мин./мес.);
- Услуга местного инициирования вызова на узле связи НРМУП «Электросвязи».

Вместе с тем, ПАО «Ростелеком» предусмотрел возможность выставления величины возмещения в соответствии с пунктом 24 Постановления Правительства РФ № 627.

Таким образом, ПАО «Ростелеком» совершило все зависящие от него действия, направленные на устранение нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в ограничении права НРМУП «Электросвязи» самостоятельно устанавливать тарифы на услуги по пропуску трафика.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

- -
 - Признать в действиях ПАО «Ростелеком» нарушение пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в навязывании невыгодных условий договора о присоединении сетей электросвязи НРМУП «Электросвязи».
 - Прекратить рассмотрение дела № 1-10-68/00-03-15 на основании пункта 1 части 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в связи с добровольным устранением ПАО «Ростелеком» нарушения антимонопольного законодательства.
 - Предписание ПАО «Ростелеком» не выдавать.