

Решение
по делу №06/899-17
о нарушении законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок

17.04.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов Заказчика Н. В. Суслопаровой (по доверенности), В. И. Патраша (по доверенности),

представители Заявителя на заседание Комиссии не явились,

рассмотрев жалобу Заявителя от 10.04.2017 б/н (вх. №931/09 от 11.04.2017) на действия Заказчика, Аукционной комиссии Заказчика при проведении электронного аукциона «Выполнение работ по капитальному ремонту кровли многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Керчь, ул. Орджоникидзе, д.49/4» (номер извещения 0875200001817000020) (далее — Аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, пунктом 3.30 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированного в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, Аукционной комиссии Заказчика при проведении Аукциона. По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены следующими действиями Аукционной комиссии Заказчика, Заказчика: Аукционная комиссия Заказчика отказала Заявителю в допуске к участию в Аукционе по результатам рассмотрения первой части заявки Заявителя.

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 12.04.2017 №06/2934, направленное Заявителю, Заказчику, Оператору электронной площадки и размещенное на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт, единая информационная система, ЕИС).

На заседании Комиссии представители Заказчика не согласились с доводами Заявителя и сообщили, что при проведении Аукциона Заказчик и Аукционная комиссия Заказчика действовали в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение о проведении закупки размещено на официальном сайте — 27.03.2017;

- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;

- начальная (максимальная) цена контракта – 2 745 590 ,00 рублей;

- дата и время окончания подачи заявок: 03.04.2017 09:00, дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 07.04.2017, дата проведения Аукциона: 10.04.2017;

- на участие в Аукционе подано 12 заявок, из них по результатам рассмотрения первых частей заявок 11 заявок отклонены (в том числе заявка Заявителя с порядковым номером «12»);

- единственным участником Аукциона признано общество с ограниченной ответственностью «БЭМ-2»;

- Аукцион признан несостоявшимся.

1. В качестве довода жалобы Заявитель указывает на то, что Аукционная комиссия Заказчика необоснованно отказала Заявителю в допуске к участию в Аукционе по итогам рассмотрения первых частей заявок участников Аукциона.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе определен статьей 67 Закона о контрактной системе.

В соответствии с требованиями части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг и по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе (часть 3 статьи 67 Закона о контрактной системе).

Пунктом 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар должна содержать следующую информацию:

- согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

- согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что аукционная комиссия не имеет права отказать участнику в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 07.04.2017 №0875200001817000020-1 (далее – Протокол рассмотрения) участнику закупки с порядковым номером заявки «12» (Заявитель) отказано в допуске к участию в Аукционе по причине:

«...»

Несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации об аукционе (Отказ по п. 2 ч. 4 ст. 67 44-ФЗ) по позиции № 10 «Гвоздь толевый» в заявке участника указана следующая информация с характеристиками: «Диаметр стержня 2 мм; Длина гвоздя 40 мм». Что нарушает п. 1 ГОСТ 4029-63.

...» (цитата Протокола рассмотрения).

Заказчиком в Техническом задании документации об Аукционе установлено следующие требования к товарам (материалам), используемым при выполнении работ:

«...»

№ п/п	Наименование товара	Описание товара						Наличие требований о соответствии товара стандартам	10
		Показатель	Значение показателя				8		
			Минимальное	Максимальное	6	7			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
...
10.	Гвоздь толевый	Диаметр стержня	2 мм					ГОСТ 4029-63 "Гвозди толевые круглые. Конструкция и размеры"	
		Длина гвоздя		40 мм					

...» (цитата документации об Аукционе).

В составе первой части заявки на участие в Аукционе (порядковый номер «12») Заявитель указал по номенклатурной позиции «Гвоздь толевый» следующие значения показателей данного товара: «Диаметр стержня: 2 мм. Длина гвоздя: 40 мм.».

Согласно таблице 1 ГОСТ 4029-63 «Гвозди толевые круглые. Конструкция и размеры (с Изменениями N 1, 2) максимальная длина строительных гвоздей с плоской головкой диаметром стержня 2 мм определена в 25 мм. При этом при длине гвоздя 40 мм диаметр стержня гвоздей с плоской головкой составляет 2,5 мм или 3,0.

Исходя из приведенного, Комиссия приходит к выводу, что значения показателей товара «Гвоздь толевый», используемого при выполнении работ, указанные Заявителем в заявке на участие в Аукционе, не соответствуют требованиям ГОСТ 4029-63, в связи с чем, действия Аукционной комиссии Заказчика по рассмотрению заявки Заявителя с порядковым номером «12» не нарушают требования статей 66, 67 Закона о контрактной системе.

Таким образом, данный довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

2. Внеплановая проверка процедуры закупки в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, пунктом 3.30 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14, Комиссией не проводится ввиду проведения данной проверки при рассмотрении материалов дела №06/898-17 по жалобе общества с ограниченной ответственностью «409 Управление Начальника Работ» от 10.04.2017 №19 (вх. №911/09 от 11.04.2017) на действия Заказчика, Аукционной комиссии Заказчика при проведении аукциона в электронной форме «Выполнение работ по капитальному ремонту кровли многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Керчь, ул. Орджоникидзе, д.49/4» (номер извещения 0875200001817000020).

По результатам внеплановой проверки Комиссия решением от 17.04.2017 по делу №06/898-17 признала Заказчика нарушившим требования части 1 статьи 23, пункта 1 части 1 статьи 31, пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 5 статьи 34, пунктов 3, 7, 8 статьи 42, части 5 статьи 63, частей 1, 3, 4 статьи 64, пунктов 1, 2 части 1 статьи 64, пункта 6 части 5 статьи 66, части 6 статьи 66 Закона о контрактной системе, пунктов 4, 5 Правил от 25.11.2013 №1063.

Заказчику выдано предписание от 17.04.2017 по делу №06/898-17 об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, в части отмены протоколов Аукциона, приведения документации об Аукционе в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и с учетом решения от 17.04.2017 по делу №06/898-17, и осуществления дальнейшего проведения процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок. Срок исполнения данного предписания и предоставления Крымскому УФАС России подтверждения исполнения предписания до 19.05.2017.

Решением от 17.04.2017 по делу №06/898-17 материалы дела №06/898-17 переданы соответствующему должностному лицу Крымского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 12.04.2017 №06/2934.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.