

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/01/14.4-7932/2020

о нарушении антимонопольного законодательства

Резолютивная часть оглашена «12» августа 2020 года

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по рассмотрению дела № 077/01/14.4-7932/2020 о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации (далее — Комиссия Московского УФАС России) в составе:

председателя Комиссии: <...>а,

членов Комиссии: <...>ой, <...>ой, <...>.

рассмотрев дело № 077/01/14.4-7932/2020, возбужденное по признакам нарушения ООО «ТД «Пчоло» (ОГРН 1165476208303) части 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), выразившегося в использовании ООО «ТД «Пчоло» товарных знаков по свидетельствам № 731154, № 744319 и создании препятствий ООО «Два медведя» в осуществлении предпринимательской деятельности,

в присутствии: представителей ООО «Два медведя» в лице законного представителя <...> (на основании приказа № 1 от 24.01.2019), <...> (по доверенности № б/н от 19.06.2020), ООО «ТД «Пчоло» в лице законного представителя <...> (на основании приказа № 1 от 14.12.2016), Департамента информационных технологий города Москвы в лице <...> (по доверенности № 64-08-55/20 от 30.06.2020), ООО «Интернет решения» в лице <...> (по доверенности № 119-ю от 24.02.2020),

УСТАНОВИЛА:

Дело № 077/01/14.4-7932/2020 о нарушении антимонопольного законодательства возбуждено на основании заявления ООО «Два медведя» (далее также — заявитель) относительно наличия в действиях ООО «ТД «Пчоло» (далее также — ответчик) признаков нарушения части 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции, выразившегося в

использовании товарных знаков по свидетельствам № 731154, № 744319 и создании препятствий ООО «Два медведя» в осуществлении предпринимательской деятельности.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции конкуренцией является соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно пункту 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции под хозяйствующим субъектом понимается коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Пунктом 4 статьи 4 Закона о защите конкуренции установлено, что товарным рынком является сфера обращения товара, который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Согласно части 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

Комиссией Московского УФАС России установлены следующие обстоятельства.

ООО «Два медведя» (адрес: 125635, г. Москва, ул. Новая, д. 22, кв. 46) является юридическим лицом, действующим на основании Устава, включено в Единый государственный реестр юридических лиц (далее — ЕГРЮЛ) 23.01.2019 за основным государственным регистрационным номером 1197746026356, ИНН 7743288938, КПП 774301001.

ООО «Два медведя» осуществляет основной вид деятельности,

классифицированный следующим кодом Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (далее — ОКВЭД): 62.01 — разработка компьютерного программного обеспечения.

Также Общество осуществляет деятельность консультативную и работы в области компьютерных технологий (код ОКВЭД 62.02), деятельность по управлению компьютерным оборудованием (код ОКВЭД 62.03), деятельность, связанную с использованием вычислительной техники и информационных технологий, прочую (код ОКВЭД 62.09), деятельность по обработке данных, предоставлению услуг по размещению информации и связанную с этим деятельность (код ОКВЭД 63.11). Факт осуществления названной деятельности подтверждается представленной ООО «Два медведя» выпиской из ЕГРЮЛ и гражданско-правовыми договорами.

Осуществление заявителем указанной хозяйственной деятельности на товарном рынке разработки компьютерного программного обеспечения подтверждается в том числе дистрибьюторским договором № 1801 от 02.08.2019, заключенным между ООО «Два медведя» и ООО «Страна карт».

ООО «Два медведя» осуществляет разработку, оптовую и розничную реализацию бесконтактных идентификаторов (RFID браслетов, карт, брелоков и других устройств в различных формфакторах и назначения). В частности

ООО «Два медведя» производит продукцию в рамках проекта «Москвёнок» Департамента информационных технологий г. Москвы (далее также — ДИТ).

В частности, ООО «Два медведя» согласно заключениям ДИТ от 11.06.2019 № 28, от 04.10.2019 № 66, от 04.10.2019 № 65 является одобренным поставщиком продукции (силиконовые браслеты, карты, брелоки) с нанесенным на них логотипом «Москвёнок» к использованию в проекте «Москвёнок».

Проект «Москвёнок» — информационная система «Проход и питание», которая реализуется Правительством г. Москвы в рамках программы «Информационный город» в московских детских садах, школах, лицеях, колледжах с 2012 года. В рамках проекта предусмотрено предоставление различных сервисов и услуг, для пользования которыми применяются идентификаторы «Москвёнка»: карты, брелоки, бирки, браслеты, часы, — которые в свою очередь пользователи могут приобрести у поставщиков. Список одобренных поставщиков размещен на официальном сайте проекта «Москвёнок» в сети Интернет, в который входят субъекты, получившие положительное заключение ДИТ.

ООО «ТД «Пчоло» (адрес: 630005, г. Новосибирск, ул. Ольги Жилиной, д.

71, кв. 10) является юридическим лицом, действующим на основании Устава, включено в ЕГРЮЛ 14.12.2016 за основным государственным регистрационным номером 1165476208303, ИНН 5406626920, КПП 540601001.

ООО «ТД «Пчоло» осуществляет основной вид деятельности, классифицированный следующим кодом ОКВЭД: 47.91 — торговля розничная по почте или по информационно-коммуникационной сети Интернет.

Также Общество осуществляет разработку компьютерного программного обеспечения (код ОКВЭД 62.01), деятельность консультативную и работы в области компьютерных технологий (код ОКВЭД 62.02), деятельность по управлению компьютерным оборудованием (код ОКВЭД 62.03), деятельность, связанную с использованием вычислительной техники и информационных технологий, прочая (код ОКВЭД 62.09), деятельность по обработке данных, предоставлению услуг по размещению информации и связанная с этим деятельность (код ОКВЭД 63.11).

Факт осуществления названной деятельности подтверждается представленной ООО «ТД «Пчоло» выпиской из ЕГРЮЛ и следующими документами:

- договором поставки № 1805/22-1 от 22.05.2018, заключенным между ООО «ТД «Пчоло» и АНО «Народная команда — ХК «Спартак», по которому реализуется продукция первого с нанесенными на нее изображениями товарных знаков;
- договором на поставку товаров № ПК-1511 от 19.04.2018, заключенным между ООО «ТД «Пчоло» и ФГАОУ ВО «НИЯУ «МИФИ», по которому реализуется продукция первого с нанесенными на нее изображениями товарных знаков;
- агентским договором № 10-1359-2018 от 11.10.2018, заключенным между ООО «ТД «Пчоло» и ГБОУ Школа № 1580, по которому также реализуется продукция первого с нанесенными на нее изображениями товарных знаков.

В частности, ООО «ТД «Пчоло» согласно заключениям ДИТ от 25.07.2019 № 33, № 35, № 36 является одобренным поставщиком продукции (силиконовые браслеты, карты, брелоки) с нанесенным на них логотипом «Москвёнок» к использованию в проекте «Москвёнок».

Установлено, что ООО «ТД «Пчоло» реализует разрабатываемую продукцию на территории всей России, включая территорию города

Москвы, и широко известна целевому потребителю.

Сведения о прекращении фактической деятельности ООО «ТД «Пчоло» отсутствуют, ответчик оказывает услуги по разработке компьютерного программного обеспечения по настоящее время.

Установлено, что ООО «ТД «Пчоло» фактически начало использовать обозначение, зарегистрированное в последующем в качестве товарных знаков по свидетельствам № 731154 и № 744319, в рамках проекта «Москвёнок» с 25 июля 2019 года.

Таким образом, временной интервал определен с 25.07.2019 по настоящее время.

Резюмируя изложенное, ООО «Два медведя» и ООО «ТД «Пчоло» являются конкурентами, осуществляющими аналогичную хозяйственную деятельность на рынке, а именно деятельность, связанную с использованием вычислительной техники и информационных технологий на территории города Москвы. Оба субъекта участвуют в реализации проекта «Москвёнок» путем производства и поставки идентификаторов и напрямую взаимодействуют с Департаментом информационных технологий г. Москвы.

Пунктом 4 статьи 4 Закона о защите конкуренции установлено, что товарным рынком является сфера обращения товара, который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Согласно пункту 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции под товаром понимается объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В силу подпункта «б» пункта 10.6 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке определение продуктовых границ товарного рынка может производиться исходя из предмета договоров, заключаемых хозяйствующим субъектом (в том числе в отношении которого поданы в антимонопольный орган заявление, материалы) по поводу товара, предлагаемого им к продаже.

В целях настоящего анализа определение продуктовых границ товарного рынка производится исходя из кодов ОКВЭД; предмета договоров, заключенных хозяйствующими субъектами при

осуществлении хозяйственной деятельности, а также экземпляров товара заявителя и ответчика, представленных в материалы дела.

ООО «Два медведя» и ООО «ТД «Пчоло» осуществляют вид деятельности, классифицированный кодом ОКВЭД: 62.01 — разработка компьютерного программного обеспечения, что подтверждается выписками из ЕГРЮЛ и представленными в материалы дела договорами, по условиям которых Общества реализуют товары и оказывают услуги преимущественно на территории г. Москвы.

Таким образом, продуктовыми границами анализируемого товарного рынка являются услуги по разработке и реализации компьютерного программного обеспечения.

Географические границы обуславливаются экономическими, технологическими, административными барьерами, ограничивающими возможность потребителей воспользоваться товарами (работами, услугами) на рассматриваемой территории, и устанавливают территорию, на которой потребители из выделенной группы имеют экономическую возможность воспользоваться рассматриваемыми услугами.

Согласно представленным материалам деятельность ООО «Два медведя» и ООО «ТД «Пчоло» осуществляется на территории города Москвы в рамках проекта Департамента информационных технологий г. Москвы — «Москвёнок».

Необходимо отметить, что отсутствуют какие-либо правовые основания или объективные данные для выделения или ограничения географических границ пределами более узко, чем населенный пункт, что по сути противоречит также и подпункту «а» пункта 4.2 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке.

Таким образом, географическими границами анализируемого товарного рынка является город Москва.

Согласно пункту 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции под хозяйствующим субъектом понимается коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции конкуренцией является соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В силу подпункта 2 пункта 10.6 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке для целей настоящего анализа определение состава хозяйствующих субъектов, действующих на одном товарном рынке, производится в объеме, необходимом для установления фактических конкурентных отношений между хозяйствующими субъектами, в действиях (бездействии) которого обнаружены признаки недобросовестной конкуренции, и хозяйствующим субъектом, которому указанными действиями (бездействием) причинены или могут быть причинены убытки либо нанесен или может быть нанесен вред его деловой репутации.

Лицом, в действиях (бездействии) которого обнаружены признаки недобросовестной конкуренции, является ООО «ТД «Пчоло»; лицом, которому указанными действиями (бездействием) причинены или могут быть причинены убытки, является ООО «Два медведя».

Конкурентные отношения между субъектами обосновываются как вышеизложенными доводами, так и фактическим нахождением на одном товарном рынке в одно и то же время.

Таким образом, в состав хозяйствующих субъектов, действующих на анализируемом товарном рынке, входят ООО «Два медведя», ООО «ТД «Пчоло».

Исходя из материалов дела, Комиссией Московского УФАС России установлены следующие обстоятельства.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестной конкуренцией являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно пункту 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с

приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг.

Из этого следует, что форма недобросовестной конкуренции, запрет на которую установлен статьей 14.4 Закона о защите конкуренции, характеризуется совокупностью двух обстоятельств: приобретение исключительного права на средство индивидуализации с целью последующего недобросовестного использования, а также само последующее недобросовестное использование; при этом отсутствие хотя бы одного из данных условий исключает возможность признания действий хозяйствующего субъекта актом недобросовестной конкуренции, запрещенной данной статьей.

Соответственно, для целей применения данного законодательного запрета следует рассматривать исключительно совокупность действий по приобретению и использованию исключительных прав на средства индивидуализации, а не одно из них.

Аналогичная позиция изложена в пункте 169 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее также — Пленум № 10), согласно которой исходя из части 2 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции, применяемой с учетом пункта 2 статьи 1513 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ), заинтересованным лицом (то есть лицом, чьи права нарушены актом недобросовестной конкуренции) может быть подано возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку в связи с тем, что действия правообладателя, связанные с предоставлением правовой охраны этому товарному знаку или сходному с ним до степени смешения другому товарному знаку, признаны недобросовестной конкуренцией (при этом признание недобросовестной конкуренцией только действий по использованию товарного знака, но не по его приобретению не является основанием оспаривания предоставления правовой охраны товарному знаку).

Таким образом, при квалификации антимонопольным органом действий хозяйствующего субъекта как нарушающих указанную норму антимонопольного законодательства, должна быть установлена недобросовестность действий хозяйствующего субъекта как при приобретении, так и при использовании исключительного права на спорный товарный знак. В свою очередь, недобросовестные действия, связанные только лишь с приобретением исключительного права на товарный знак не подпадают под запрет, установленный статьей 14.4 Закона о защите конкуренции.



В соответствии со статьей 1229 ГК РФ, гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом.

Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации.

Согласно пунктом 1 статьи 1477 ГК РФ на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак ([статья 1481](#)).

Согласно части 1 статьи 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со [статьей 1229](#) ГК РФ любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в [пункте 2](#) настоящей статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак.

Из материалов заявления установлено, что ООО «ТД «Пчоло» 11.10.2019 зарегистрировало товарный знак по свидетельству № 731154 «Твой ключ к образованию» (дата приоритета 27.12.2018), 29.01.2020 — товарный знак по свидетельству № 744319, представляющий собой изображение «совёнок» и текст «Москвёнок. Твой ключ к образованию» (дата приоритета 27.12.2018).

По результатам открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по инфографическому представлению данных о внедрении и использовании информационно-коммуникационных технологий во всех сферах управления городским хозяйством, а также в повседневной жизни граждан в 2017-2018 гг. (реестровый № 0173200023317000059), ДИТ с ООО «Простые коммуникации» заключен государственный контракт № ГК 6401/17-2704 от 04.09.2017 (далее — государственный контракт № 0173200023317000059).

По условиям Технического задания (пункт 4.4) исполнитель по согласованию с заказчиком создал текстово-графический материал в различных форматах.

Согласно документам и сведениям, представленным ДИТ, в ходе оказания услуг в рамках третьего отчетного основного этапа контракта в период с 01.12.2017 по 28.02.2018 исполнителем на основании запроса заказчика разработан документ «Руководство по использованию

фирменного стиля. Московская электронная школа», в котором в том числе содержится логотип «Москвёнок».

Основная версия логотипа «Москвёнок» представляет собой графическое изображение, напоминающее голову совы. Контур изображения выполнен в красном цвете, внутри графического изображения размещены два серых круга, представляющие собой глаза совы, под серыми кругами (глазами совы) размещен красный перевернутый треугольник с вогнутой верхней гранью, изображающий клюв совы. Справа от графического изображения (голова совы) расположена надпись в три строки, выровненная по левому краю. На первой строке расположено слово «Москвёнок» с точками над буквой «Ё» красного цвета, на второй - «Твой ключ к образованию», на третьей - «МЭШ», что является аббревиатурой «Московская электронная школа».

Государственный контракт был исполнен 11.09.2018.

В силу пункта 9 Технического задания по окончании срока государственного контракта все результаты оказанных услуг переходят заказчику и не могут быть использованы исполнителем ни в каком виде.

Таким образом, логотип «Москвёнок» в том виде, в котором он реализуется поставщиками идентификаторов проекта «Москвёнок», с сентября 2018 года являлся интеллектуальной собственностью ДИТ.

Независимо от названного обстоятельства ООО «ТД «Пчоло» 27.12.2018 подало заявки на регистрацию товарных знаков № 731154 и № 744319.

Сравнивая названные товарные знаки с логотипом «Москвёнка», разработанного в рамках государственного контракта № 0173200023317000059, Комиссия Управления приходит к выводу, что их стилистическое и графическое оформление дублирует оформление логотипа.

ООО «Два медведя» будучи поставщиком идентификаторов для проекта «Москвёнок» с 11 июня 2019 года, приобретая указанную продукцию преимущественно у ООО «Страна карт» на основании дистрибьюторского договора, реализует ее через две интернет-площадки: маркетплейс «OZON» на сайте в сети Интернет по адресу [www.ozon.ru](http://www.ozon.ru) и интернет-магазин на сайте в сети Интернет по адресу [moskvenok.moscow](http://moskvenok.moscow).

Вместе с тем, установлено, что 13.01.2020 ООО «ТД «Пчоло» направило претензию владельцу маркетплейса «OZON» — ООО «Интернет Решения» о том, что ООО «Два медведя» незаконно использует товарный знак «Твой ключ к образованию», принадлежащий ООО «ТД «Пчоло» по

свидетельству № 731154, путем предложения к продаже идентификаторов «Москвёнка». В результате данного обращения продукция заявителя была заблокирована, что повлекло для него прямые финансовые убытки.

При этом для признания факта недобросовестной конкуренции в действиях хозяйствующего субъекта-конкурента заявителю не требуется доказывать причиненные убытки, достаточно установления такой возможности.

Однако при данных обстоятельствах факт наличия у заявителя таких убытков является дополнительным подтверждением наступления негативных последствий в результате совершения ответчиком недобросовестных конкурентных действий.

В материалы дела ООО «ТД «Пчоло» представлены письменные пояснения, согласно которым ответчик начал использовать обозначения «совёнок» и «Москвёнок» в сочетании с «Твой ключ к образованию» задолго до создания юридического лица заявителя (23.01.2019), также задолго до его создания подало заявку на регистрацию спорных товарных знаков, более того в настоящее время между компаниями решены все разногласия путем направления 26.02.2020 ответчиком письма в адрес маркетплейса «OZON» о разблокировке продукции заявителя, что в совокупности свидетельствует об отсутствии в действиях ответчика нарушения положений части 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции.

Также ООО «ТД «Пчоло» сообщило, что в настоящее время в адрес ДИТ направлено письмо от 06.07.2020 об отчуждении ответчиком исключительного права на товарный знак № 744319.

Комиссия Управления в части оценки доводов ООО «ТД «Пчоло» о том, что заявитель создал юридическое лицо гораздо позже, чем ответчик начал осуществлять деятельность на указанном товарном рынке, оценивает как необоснованный, поскольку в данном случае действия ответчика оцениваются в рамках сложившихся конкурентных отношений с заявителем, которые согласно материалам дела определяются периодом с 25.07.2019, когда ООО «ТД «Пчоло» получило положительное заключение ДИТ на реализацию идентификаторов, и когда оба субъекта осуществляли предпринимательскую деятельность на одном товарном и географическом рынке.

Учитывая все установленные по делу обстоятельства, Комиссия обращает внимание на узкоспециализированный товарный рынок, в границах которого работают заявитель и ответчик, на котором уже в период 2017-2018 гг. организатором проекта «Москвёнок» - ДИТ, были

предприняты действия по развитию информационной и технической базы, включающие визуальное оформление ее отдельных элементов (логотипа). Вместе с тем, данный проект подразумевал участие нескольких субъектов, имеющих необходимые ресурсы, критерием доступа которых к проекту являлось получение аккредитации в ДИТ. При этом, ООО «ТД «Пчоло», зарегистрировав спорные товарные знаки, и впоследствии осуществив действия по ограничению ООО «Два медведя» доступа к данному товарному рынку, подтверждает направленность своих действий на устранение возможных конкурентов и единоличную реализацию проекта «Москвёнок» на территории г. Москвы, что прямо свидетельствует о недобросовестности действий ответчика.

Предпринятые ООО «ТД «Пчоло» меры по устранению допущенного нарушения путем направления письма в маркетплейс «OZON» об отсутствии претензий к ООО «Два медведя» в части реализации идентификаторов «Москвёнка», а также инициировании действий по отчуждению товарного знака в пользу ДИТ, не исключают ранее совершенных ответчиком недобросовестных конкурентных действий в отношении ООО «Два медведя». В связи с чем не являются основанием для прекращения производства по делу.

Более того, само по себе наличие у ООО «ТД «Пчоло» исключительных прав на обозначения «Москвенок» и «Твой ключ к образованию» в связи с их регистрацией в качестве товарных знаков не исключает возможность продолжения или повторения Обществом действий, влияющих на рассматриваемый товарный рынок, а равно недобросовестной конкуренции с его стороны.

Таким образом, резюмируя изложенное, в действиях ООО «ТД «Пчоло» усматриваются признаки нарушения части 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции, выразившегося в регистрации и использовании ООО «ТД «Пчоло» товарных знаков по свидетельствам № 731154, № 744319 и создании препятствий ООО «Два медведя» в осуществлении предпринимательской деятельности.

Таким образом, на основании имеющихся материалов в действиях ООО «ТД «Пчоло» установлено нарушение части 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 1 4 статьи 41, статьями 49-50 Закона о защите конкуренции, Комиссия Московского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать ООО «ТД «Пчоло» нарушившим часть 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции при использовании ООО «ТД «Пчоло» товарных знаков по свидетельствам № 731154, № 744319 и создании препятствий ООО «Два медведя» в осуществлении предпринимательской деятельности.

Председатель Комиссии

<...>

<...>a

Члены Комиссии

<...>a

<...>