

□

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы

по Оренбургской области

ул. 9 Января, 64, г. Оренбург, 460046

тел. (3532) 78-66-17, факс (3532) 77-80-70

e-mail: to56@fas.gov.ru

Управляющему АО «ПК Элина»

«.....»

Государственное унитарное

предприятие Оренбургской области

«Оренбургремдорстрой»

«.....»

№

На№

Рассмотрение жалобы 05.04.2017 г.

В полном объеме решение

изготовлено 07 апреля 2017г.

г. Оренбург

Решение по делу № 07-16-67/2017

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», далее – Комиссия (приказ Оренбургского УФАС России № 12 от 14.01.2016г.), в составе:

Председателя Комиссии – «.....» ;

членов Комиссии: «.....»,

в присутствии представителей заявителя: «.....»,

в присутствии представителей ответчика: «.....»,

рассмотрев жалобу «.....» АО «Промышленная компания Элина» «.....» на действия ГУП Оренбургской области «Оренбурггремдорстрой» «.....» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора поставки светодиодных панелей (извещение №«.....»),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Оренбургское УФАС России поступила жалоба «.....» АО «Промышленная компания Элина» «.....» на действия ГУП Оренбургской области «Оренбурггремдорстрой» «.....» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора поставки светодиодных панелей (извещение №«.....»).

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ, и с соблюдением требований, предусмотренных частью 6 указанной статьи.

В связи с поступлением жалобы АО «ПК Элина» Оренбургским УФАС России на основании части 11 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» заявителю и организатору торгов были направлены уведомления о приостановлении торгов («.....») до рассмотрения жалобы по существу, информация о жалобе размещена на официальном сайте Оренбургского УФАС России <http://orenburg.fas.gov.ru/>.

Рассмотрение жалобы АО «Промышленная компания Элина» назначено на 31.03.2017 года, однако в ходе рассмотрения дела объявлялся перерыв в рассмотрении дела № 07-16-67/2017 в связи с необходимостью предоставления дополнительной информации для принятия решения по существу дела.

Из содержания жалобы АО «ПК Элина» следует, что нарушение со стороны заказчика выразилось в установлении технических и качественных характеристик световой панели в документации закупки, которые ограничивают количество участников закупки. Тем самым, заказчик предоставил преимущественные условия для участников закупки, предлагающих товар производителя ООО «.....».

Представитель ответчика в ходе заседания Комиссии вменяемое нарушение не признал, с доводами, изложенными в жалобе не согласился, предоставил возражения на жалобу («.....») и документы, затребованные уведомлением («.....») Оренбургского УФАС России.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения сторон по доводам жалобы, Комиссия Оренбургского УФАС России пришла к следующим выводам.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области в своей деятельности руководствуется положениями Закона о защите конкуренции.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам

настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [КОДЕКСОМ](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, и должен содержать требования к закупке, в том числе, порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки.

Положение о закупках ГУП «Оренбургремдорстрой» утверждено генеральным директором «.....» (далее – Положение о закупках).

Закупочная документация Открытого запроса предложений на право заключения договора поставки светодиодных панелей утверждена генеральным директором ГУП «Оренбургремдорстрой» (далее по тексту – документация).

15.03.2017 года ГУП «Оренбургремдорстрой» на сайте www.zakupki.gov.ru разместило извещение №«.....» о проведении закупки «Поставка светодиодных панелей».

В силу пункта 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой

работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Подпунктом 6.1.1 пункта 6.1 главы 6 Положения о закупках установлено, что в документации о закупке, при необходимости, указываются установленные Заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика.

Требования к поставляемому товару содержатся в техническом задании документации – пункт 2.3 Технические и качественные характеристики световой панели для установки на крышу автомобиля.

Комиссией установлено, что в соответствии с договорами купли-продажи № «.....» ГУП «Оренбургремдорстрой» приобрело комбинированные дорожные машины «.....».

Согласно письма ООО «.....» года на данных комбинированных машинах установлены панели световые СП-5С, изготовителем которых является ООО «.....».

В пункте 2.3 документации заказчиком сформулированы технические и качественные характеристики световых панелей, совпадающие с характеристиками ранее установленных панелей на комбинированные дорожные машины КЦ-829С1-03

Комиссия установила, что при формировании технических и качественных характеристик Технического задания документации заказчиком было учтено, что светодиодные панели, отвечающие требованиям пункта 2.3 документации имеют возможность поставить различные организации, что подтверждается имеющимися в материалах дела № 07-16-67/2017 коммерческими предложениями ООО «.....», ООО «.....», которые содержат технические и качественные характеристики световой панели совпадающие с характеристиками технического задания документации закупки.

По мнению Комиссии, заказчик самостоятельно определяет необходимость приобретения конкретного товара, а также качественные характеристики такого товара, позволяющие максимально удовлетворить имеющиеся у него потребности и достигнуть стоящие перед ним задачи.

Исходя из изложенного, Комиссия приходит к выводу, что указание технических и качественных характеристик световой панели для установки на крышу автомобиля в пункте 2.3 документации открытого запроса предложений на право заключения

договора поставки светодиодных панелей не привело к ограничению конкуренции, так как данные характеристики запрашиваемого товара не являются дополнительными препятствиями для участия в закупке других производителей.

Следовательно, данный довод жалобы является необоснованным.

П/п 9 п. 2.3 Технического задания документации установлено требование – «световая панель дооборудованная светодиодами в ходе эксплуатации, а также возможность перестановки светодиодов внутри панели для выставления нужного направления светового потока; возможность дооборудования светодиодами, а также возможность перестановки светодиодов внутри панели для выставления нужного направления светового потока».

Заявитель считает, что дооборудование световой панели светодиодами не возможно. Однако, доказательств невозможности дооборудования панели светодиодами в ходе эксплуатации, а также перестановки светодиодов внутри панели для выставления нужного направления светового потока в материалы дела не предоставил.

Согласно пунктам 3 и 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг, заказчики должны руководствоваться принципами, в том числе: целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика, отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Комиссией установлено, что требования заказчика по установлению позиции о возможности дооборудования светодиодами в ходе эксплуатации световых панелей и перестановки светодиодов внутри панели для выставления нужного направления светового потока обусловлено как техническими, так и экономическими факторами, а именно тем, что в случае возникновения дорожных ситуаций, в которых в одном из направлений света требуется больше, чем в остальных, этого можно добиться перестановкой светодиодов, не сокращая угол обзора в 360 градусов. Эта функция позволит заказчику сэкономить на закупке панелей с меньшим количеством светодиодов.

Кроме того, Комиссией установлено, что заказчиком учтены предложения поставщиков, которые имеют возможность поставки светодиодных панелей с возможностью дооборудования светодиодами в ходе эксплуатации, а также с возможностью перестановки светодиодов внутри панели для выставления нужного направления светового потока. Это подтверждается: 1) коммерческим предложением ООО «.....», где указано «...световая сигнальная панель Возможность перестановки и доукомплектования во время эксплуатации...»; 2) Паспортом световой панели «.....», в п.2 которого указано «...возможна доукомплектация и самостоятельный выбор положения модуля внутри панели».

Комиссия считает, что включение в документацию открытого запроса предложений на право заключения договора поставки светодиодных панелей требований к качеству, техническим характеристикам оборудования, соответствующим потребностям именно самого заказчика, обеспечивающим полную совместимость закупаемого оборудования с уже имеющимися у заказчика техническими

возможностями, не может не может привести к ограничению количества участников закупки.

Следует отметить, что данная закупка проводилась не только среди производителей, но и среди поставщиков, которые могут поставить запрашиваемый товар заказчику.

Следовательно, данный довод жалобы является необоснованным.

Одновременно следует отметить, что АО «ПК Элина» заявку на участие в открытом запросе предложений на право заключения договора поставки светодиодных панелей не подавало.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что при проведении данной закупки заказчиком не были нарушены требования действующего Закона о закупках, так как установленные п. 2.3 технического задания документации условия не ограничивают количество участников закупки. Указанные технические и качественные характеристики запрашиваемой световой панели обусловлены потребностями самого заказчика, в связи с необходимостью совместимости приобретаемого товара с уже имеющимся у заказчика техническими возможностями.

Руководствуясь статьями 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135 - ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу «.....» АО «Промышленная компания Элина» («.....» на действия ГУП Оренбургской области «Оренбургремдорстрой» «.....» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора поставки светодиодных панелей (извещение №«.....») необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

«.....»

Члены Комиссии

«.....»