

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ

РЕШЕНИЕ

03-01/1545

05 марта 2012 года
(изготовление решения в полном объеме)
20 февраля 2012 года
(оглашение резолютивной части)
г. Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия), в составе:

<...>,

рассмотрев материалы дела № Р 41-10/11, возбужденного в отношении Государственного автономного учреждения Республики Коми «Коми республиканская филармония» (далее – ГАУ РК «Коми республиканская филармония») по факту распространения рекламы следующего содержания: «20 АВГУСТА Республиканский стадион 19:00 Вход - свободный Обладатели 16 национальных музыкальных наград! Продюсер Вячеслав Тюрин группа REFLEX www.reflex.su www.reflexmusic.ru», с признаками нарушения требований ч. 7 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон о рекламе),

в присутствии:

- представителя ГАУ РК «Коми республиканская филармония» в лице директора <...>а;

- представителя ГАУ РК «Коми республиканская филармония» в лице <...>а, действующего на основании доверенности от 15.02.2012;

- <...>а;

- представителя Министерства культуры Республики Коми в лице <...>ой, действующей на основании доверенности № 01-18-241 от 20.02.2012;

- представителя ГУ «Республиканский стадион» в лице исполняющего обязанности директора <...>а;

в отсутствие:

- заявителя <...>ой, надлежащим образом извещённой о месте и времени рассмотрения дела Определением № 03-01/807 от 07.02.2012 по электронному адресу почты, указанному в заявлении;

- заявителя <...>а, надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела Определением № 03-01/807 от 07.02.2012, что подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления № 16700051958220 от 10.02.2012;

- представителя ООО «Информационное агентство «Север», надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела Определением № 03-01/807 от 07.02.2012, что подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления № 1670005195810 от 10.02.2012, заявившего ходатайство о рассмотрении дела № 41-10/11 в отсутствие представителя ООО

«Информационное агентство «Север»;

- представителя Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук, надлежащим образом извещённого о месте и времени рассмотрения дела Определением № 03-01/807 от 07.02.2012, что подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления № 16700051958152 от 15.02.2012;

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми поступили электронные обращения граждан: <...>ой - от 01.09.2011 (вх. № П-148 от 01.09.2011) и <...>а - от 01.09.2011 (вх. № С-149 от 02.09.2011) (далее - заявители).

Заявители указали, что на рекламной стойке по улице Первомайская через дорогу от стадиона, напротив Дома быта возле магазина «Связной» увидели наружную рекламу с информацией о том, что 20.08.2011 в 19.00 в рамках празднования 90-летия Республики Коми на Республиканском стадионе будет проходить концерт групп «Любэ» и «Рефлекс», вход на концерт свободный. Заявители указали в своих обращениях, что 20.08.2011 когда они пришли на Республиканский стадион, на концерт их не пропустили, объяснив данное тем, что вход на мероприятие только по билетам и пригласительным билетам. После чего заявители еще раз изучили рекламу концерта и убедились, что содержание рекламы не изменилось. В результате указанных действий сотрудников стадиона заявителям и их близким было испорчено настроение, возникло чувство разочарования и обиды. К заявлениям приложены подтверждающие доводы материалы.

В результате рассмотрения материалов по указанному заявлению установлено следующее.

В соответствии со ст. 3 Закона о рекламе:

- реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке;

- объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама;

- товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Указанная информация содержит все правовые признаки рекламы, поскольку:

- распространена при помощи рекламной конструкции;

- адресована неопределенному кругу лиц;

- направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования – мероприятию, которое состоится 20.08.2011 в 19.00 на Республиканском стадионе с участием группы REFLEX.

Таким образом, указанная информация, размещенная на рекламной стойке по улице Первомайская через дорогу от стадиона, напротив Дома быта возле магазина «Связной», является рекламой.

Согласно ч. 1 ст. 5 Закона о рекламе реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В силу п. 4 ч. 3 ст. 5 Закона о рекламе, недостоверной признается реклама,

которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

Из содержания рассматриваемой рекламы следует, что вход на мероприятие, проходившее 20.08.2011 на Республиканском стадионе с участием группы REFLEX, свободный. Таким образом, исходя из имеющейся в рекламе информации, вход на мероприятие не обременен выполнением каких-либо требований, например, оплатой стоимости.

Из материалов рекламного дела следует, что вход на концерт в действительности осуществлялся только по билетам и пригласительным билетам, то есть свободного входа, как указано в рекламе, не имело место.

Заявители в своём обращении сообщили, что в рекламной афише было указано на то, что вход на концерт групп «Любэ» и «Рефлекс» свободный. Тем не менее, когда заявители решили посетить концерт, оказалось, что попасть на него возможно только при наличии билетов и пригласительных билетов.

Согласно пункту 11 протокола «Совещания по вопросу организации концерта артистов российской эстрады, мультимедиа-шоу, праздничного салюта к 90-летию образования Республики Коми 20 августа 2011 года на центральном стадионе» от 03.08.2011, указано, что Министерству культуры РК, Дирекции республиканского стадиона, ГАУ РК «Коми республиканская филармония» необходимо проработать вопрос продажи билетов на концерт (на билетах необходимо указать сектор, ряд, место) в срок до 10 августа 2011 года.

Согласно письменным пояснениям Министерства культуры Республики Коми, представленным в материалы рекламного дела письмом № 03-13/2722 от 27.09.2011 (вх. № 4877 от 30.09.2011), первоначально вход зрителей на концерт планировался свободным для всех желающих, а также по пригласительным билетам в количестве 6,5 тысяч штук, изготовленных ООО «Информационное агентство «Север». Впоследствии из-за опасений того, что в случае свободного входа на концерт может образоваться давка, в которой могут пострадать зрители, и в целях антитеррористической безопасности мероприятия, 3 августа 2011 года на расширенном заседании оргкомитета по подготовке и проведению мероприятий, посвящённых 90-летию образованию Республики Коми (далее – Оргкомитет), было принято решение о продаже билетов на концерт.

Согласно письменным пояснениям ГАУ РК «Коми республиканская филармония» от 24.11.2011 (вх. № 5958 от 24.11.2011), первоначально Министерством культуры Республики Коми было принято решение о проведении концерта со свободным входом. Решение о проведении платного концерта было принято Министерством культуры позже 03.08.2011 по соображениям обеспечения безопасности.

Согласно письменным пояснениям ГУ «Республиканский стадион», представленным в материалы рекламного дела, решение о платном входе на мероприятие принято на расширенном совещании оргкомитета по подготовке и проведению мероприятий и обусловлено ограниченностью площади стадиона, посадочных мест, во избежание трагедий и несчастных случаев, возможных в связи с большим скоплением людей. Изменение условий посещения концерта было озвучено в СМИ, на официальном сайте, на табло ГУ «Республиканский стадион». Граждане, не имеющие пригласительных билетов, могли попасть на концерт, приобретая билеты в кассах ГАУ РК «Коми республиканская филармония», ГУ «Республиканский стадион». Стоимость билета составляла 100 рублей, а их реализация началась с 09 августа 2011 года, то есть за 10 дней до начала мероприятия и прекратилась 19 августа 2011 года.

Согласно информации, размещённой на интернет-сайте www.komipress.ru, директор ГУ «Республиканский стадион» Валерий Белецкий сообщил, что билет на праздничный концерт групп «Любэ» и «Рефлекс», посвящённый 90-летию Республики Коми, обойдётся сыктывкарцам в примерно 100 рублей, в силу того, что стадион не сможет вместить большое количество зрителей, желающих посетить концерт.

Таким образом, из вышеизложенного следует, что стоимость посещения концерта групп «Любэ» и «Рефлекс» на день распространения рассматриваемой рекламы -20.08.2011 составила 100 рублей, свободного (бесплатного) входа не имело место.

Таким образом, в рассматриваемой рекламе содержится недостоверная информация об условии приобретения товара – посещении мероприятия - концерта групп «Любэ» и «Рефлекс», что не позволило потребителям правильно воспринимать рекламную информацию в части условия приобретения товара, ввело их в заблуждение, нарушило их право на получение достоверной информации о рекламируемом товаре и повлияло на оценку и решение потребителей относительно рекламируемого мероприятия. В рассматриваемой рекламе указано на свободный вход, в действительности условием посещения мероприятия являлось приобретение билета стоимостью 100 (сто) рублей.

Таким образом, рассматриваемая реклама размещена в нарушение требований, установленных п. 4 ч. 3 ст. 5 Закона о рекламе, в части не соответствия действительности сведений об условиях приобретения товара.

В силу ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе, не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Из указанной нормы следует, что требование к наличию в рекламе существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования обусловлено недопустимостью искажения смысла информации и введения в заблуждение потребителей рекламы.

Согласно ч. 1 ст. 432 Гражданского кодекса Российской Федерации, существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Согласно ч. 3 ст. 492 Гражданского кодекса Российской Федерации, к отношениям по договору розничной купли-продажи с участием покупателя-гражданина, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними.

Согласно ч. 1 ст. 10 Закона о защите прав потребителей от 07.02.1992 № 2300-1, изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора.

Согласно ч. 2 ст. 10 Закона о защите прав потребителей от 07.02.1992 № 2300-1, информация о товарах (работах, услугах) в обязательном порядке должна содержать, в том числе цену в рублях и условия приобретения товаров (работ, услуг).

В рассматриваемом случае введение в заблуждение связано с отсутствием существенной информации о рекламируемой услуге, а именно: об условии её приобретения, направлено на создание об условии приобретения объекта рекламирования впечатления, которое на самом деле не соответствует действительности.

Отсутствие соответствующей действительности существенной информации о рекламируемой услуге, формирует у потребителя определённые, но ничем не оправданные ожидания, вводит потребителя в заблуждение и способно предопределить его выбор и вынудить совершить действия, частично или полностью не отвечающие его интересам. Данное имело место, в частности в отношении заявителей по делу и повлекло за собой невозможность посещения мероприятия – концерта групп «Любэ» и «Рефлекс» на заявленном в рекламе условии.

Таким образом, рассматриваемая реклама размещена в нарушение требований, установленных ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе.

В силу положений, установленных п. 4 ст. 3 Закона о рекламе ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Ответственность за нарушение требований, установленных п. 4 ч. 3 ст. 5 и ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе, согласно ч. 6 ст. 38 Закона о рекламе несет рекламодаватель.

Согласно ч. 8 ст. 38 Закона о рекламе рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в ч. 6 настоящей статьи, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

В соответствии с п. 5 ст. 3 Закона о рекламе рекламодаватель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В соответствии с п. 6 ст. 3 Закона о рекламе рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму.

Согласно письменным пояснениям Министерства культуры Республики Коми, имеющимся в материалах дела, рекламодателем и рекламораспространителем рассматриваемой рекламы является ГАУ РК «Коми республиканская филармония», юридический адрес: 167000, г. Сыктывкар, ул. Ленина, д. 61, рекламопроизводителем рассматриваемой рекламы является ООО «Информационное агентство «Север», юридический адрес: 167000, г. Сыктывкар, ул. Бабушкина, д. 4.

Согласно Приказу Министерства культуры Республики Коми «О подготовке и проведении концерта мастеров российской эстрады и праздничного фейерверка, посвящённых 90-летию образования Республики Коми» № 407-од от 10.08.2011, заказчиком мероприятия с участием мастеров российской эстрады назначен директор ГАУ РК «Коми республиканская филармония» <...> Вячеслав Степанович (далее – <...> В.С.).

ГАУ РК «Коми республиканская филармония» в письменных пояснениях, имеющихся в материалах дела, подтвердило, что является рекламодателем и рекламораспространителем рассматриваемой рекламы, а также собственником рекламной конструкции, на которой размещена спорная реклама, сообщило, что рекламопроизводителем рассматриваемой рекламы является ООО «Информационное агентство «Север».

Согласно письменным пояснениям ООО «Информационное агентство «Север» № 26 от 17.11.2011 (вх. № 5816 от 18.11.2011), 27 июня 2011 года в ООО «Информационное агентство «Север» поступила заявка от ГАУ РК «Коми республиканская филармония» на изготовление афиш о выступлении групп «Любэ» и «Рефлекс» для праздничного концерта к 90-летию Республики Коми. В заявке было указано изготовить 20 плакатов ф. А2 (42x59 см.) про каждую группу. Устно представитель филармонии – специалист по маркетингу Юлия Николаевна

Ткачева, сообщила информацию о времени и месте проведения концерта, которую было необходимо распечатать вместе с плакатами – «20 августа, Республиканский стадион. Вход свободный». Впоследствии этот вариант был напечатан ООО «Информационное агентство «Север» тиражом 30 экземпляров и отдан заказчику. В материалах рекламного дела имеется заявка ГАУ РК «Коми Республиканская филармония» на заказ рекламных афиш групп «Любэ» и «Рефлекс», счёт на оплату, из содержания которых следует, что заказчиком указанных рекламных афиш является ГАУ РК «Коми Республиканская филармония». Также имеется копия акта об оплате за изготовление указанных афиш, который подписан ГАУ РК «Коми республиканская филармония», с указанием на то, что услуги выполнены полностью и заказчик претензий по объёму, качеству и срокам оказания услуг не имеет.

Таким образом, из материалов рекламного дела усматривается, что рекламодателем и рекламораспространителем рассматриваемой рекламы является ГАУ РК «Коми Республиканская филармония», рекламопроизводителем – ООО «Информационное агентство «Север».

Комиссией в ходе рассмотрения рекламного дела установлено, что рассматриваемая реклама была изготовлена именно в том виде, в котором она согласовывалась с рекламодателем. Рекламопроизводитель не вносил никаких изменений в заказанную рекламу, в связи с чем, вина рекламопроизводителя в нарушении рекламного законодательства не установлена.

Согласно письменным пояснениям ГАУ РК «Коми республиканская филармония», имеющимся в материалах рекламного дела, рассматриваемая реклама распространялась в период с 01.08.2011 по 20.08.2011. С 03.08.2011 в рекламу внесены изменения в виде покрытия (закрашивания) в афише (плакате) информации: «Вход – свободный» краской и дополнительного заклеивания клеем с бумажным скотчем во избежание возникновения недоразумений. Плакаты распространялись на 12 афишах-тумбах, расположенных на территории г. Сыктывкара. Изменение в рекламе осуществлял работник ГАУ РК «Коми республиканская филармония» <...> Я.В. по личному письменному распоряжению директора филармонии <...>а В.С. в течение дня 03 августа 2011 года. Директором ГАУ РК «Республиканская филармония» <...>ом В.С. 04 августа 2011 года лично был совершён объезд 12 тумб-афиш, расположенных на территории г. Сыктывкара, с целью проверки исполнения распоряжения. В результате было установлено, что на всех плакатах по состоянию на 04 августа 2011 года были внесены изменения в виде покрытия (закрашивания) информации на афишах (плакатах) информации: «Вход - свободный» краской и дополнительного заклеивания клеем с бумажным скотчем во избежание возникновения недоразумений.

Распоряжением директора ГАУ РК «Коми Республиканская филармония» «О внесении изменений в плакаты на афишах-тумбах» № 21 от 03.08.2011, внести изменения в плакаты о концертах групп «Любэ» и «Рефлекс», которые размещены на 12 афишах – тумбах, расположенных на территории г. Сыктывкара, надлежало в срок до конца рабочего дня 03.08.2011 года работнику ГАУ РК «Коми Республиканская филармония» <...>у Якову Васильевичу.

Чувьуров Яков Васильевич в ходе рассмотрения рекламного дела пояснил, что внес соответствующие изменения во все афиши, в том числе размещенные на рекламной стойке по улице Первомайская возле торгового центра «Дом быта».

Директор ГАУ РК «Коми Республиканская филармония» <...> В.С. в ходе рассмотрения рекламного дела указал, что, по его мнению, фотография рассматриваемой рекламы без изменений заявителем была сделана ранее 04.08.2011, поскольку <...> В.С. лично 4 августа 2011 года проверял исполнение

распоряжения и удостоверился, что изменения были внесены во все плакаты.

В ходе рассмотрения рекламного дела № Р 41-10/11, заявитель <...>а Татьяна Владимировна в качестве доказательства производства фотосъемки рассматриваемой рекламы именно 20.08.2011 представила в материалы рекламного дела фотокопию спорной рекламы на 2 оптических носителях.

Комиссией в целях проверки доводов заявителя и достоверного определения даты и времени производства фотосъемки рассматриваемой рекламы, было запрошено мотивированное заключение специалиста по вопросу установления даты и времени производства фотосъемки рекламы следующего содержания: «20 АВГУСТА Республиканский стадион 19:00 Вход - свободный Обладатели 16 национальных музыкальных наград! Продюсер Вячеслав Тюрин группа REFLEX www.reflex.su www.reflexmusic.ru».

Согласно мотивированному заключению специалиста Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук, представленному в материалы рекламного дела письмом № 17642-9311/61 от 24.01.2012 (вх. № 336 от 24.01.2012), фотография была сделана при помощи телефона SAMSUNG GT-C3510 20 августа 2011 года в 19 часов 15 минут, и она не подвергалась обработке графическими редакторами.

Заявитель <...>а Т.В. в ходе рассмотрения рекламного дела подробно пояснила обстоятельства производства фотосъемки рассматриваемой рекламы, сообщила, что фотоснимки рекламы, изготовленные сразу после начала концерта 20.08.2011, никаким образом не видоизменялись.

Комиссией установлено, что по состоянию на 20.08.2011, реклама распространялась именно в таком виде, в котором была представлена заявителями в материалы дела. Доказательств, подтверждающих обратное, рекламодателем в материалы дела не представлено.

В ходе рассмотрения рекламного дела № Р 41-10/11 20.02.2012, ГАУ РК «Республиканская филармония» пояснило, что распространение афиш, связанных с празднованием 90-летия образования Республики Коми с привлечением артистов эстрады, является для ГАУ РК «Коми Республиканской филармонии» распространением объявления, не связанного с осуществлением предпринимательской деятельности. В соответствии с ч. 1 ст. 2 Гражданского кодекса РФ, предпринимательской деятельностью является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке. Продажа билетов на празднование юбилея осуществлялась от имени ГУ «Республиканский стадион» по указанию Министерства культуры Республики Коми. Вся выручка от реализации билетов поступала в доход ГУ «Республиканский стадион». В доход ГАУ РК «Коми Республиканская филармония» выручка от продажи билетов не поступала, поэтому действия по распространению афиш не связаны с извлечением прибыли. Закон о рекламе в соответствии с п. 6 ч. 2 ст. 2 не распространяется на объявления юридических лиц, не связанные с осуществлением предпринимательской деятельности. ГАУ РК «Коми Республиканская филармония» ошибочно назвала себя рекламодателем и рекламодателем объявления, не связанного с осуществлением предпринимательской деятельности. Поэтому в данном случае Закон о рекламе на действия ГАУ РК «Коми Республиканская филармония» не распространяется, а ГАУ РК «Коми Республиканская филармония» не является субъектом правонарушения. В действиях ГАУ РК «Коми Республиканская филармония» также отсутствует вина в нарушении Закона о рекламе. Афиши

распространялись по распоряжению Министерства культуры Республики Коми, которое в соответствии с п. 1.3 Устава Филармонии, осуществляет функции и полномочия Учредителя ГАУ РК «Коми Республиканская филармония».

Довод ГАУ РК «Коми Республиканской филармонии» о том, что рассматриваемая информация, в соответствии с п. 6 ч. 2 ст. 2 Закона о рекламе не является рекламой, подлежит отклонению Комиссией в силу нижеследующего.

В соответствии с положениями ст. 3 Закона о рекламе, рекламой признается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему, и его продвижение на рынке; объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари).

Рассматриваемая информация не является объявлением, поскольку она содержит все правовые признаки рекламы: предназначена неопределенному кругу лиц в целях привлечения внимания к мероприятию, проводившемуся к 90-летию Республики Коми – концерту групп «Любэ» и «Рефлекс», поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Исходя из содержания рекламы, распространенной посредством рекламной конструкции стабильного территориального размещения, расположенной по ул. Первомайская, г. Сыктывкара возле торгового центра «Детский мир» и её местоположения, усматривается, что данная информация привлекает внимание неопределенного круга лиц к проведению 20.08.2011 концерта групп «Любэ» и «Рефлекс».

Кроме того, согласно п. 1.6 ГАУ РК «Коми Республиканская филармония» является юридическим лицом и от своего имени может приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, а также нести обязанности. Следовательно, ГАУ РК «Коми Республиканская филармония», являясь рекламодателем рассматриваемой рекламы, за совершённое нарушение несёт ответственность самостоятельно.

В ходе рассмотрения рекламного дела представитель ГУ «Республиканский стадион» <...> пояснил, что ГУ «Республиканский стадион» реализовывал продажу билетов на концерт групп «Любэ» и «Рефлекс» и выручка от их продажи поступила в доход ГУ «Республиканский стадион». Следовательно, рекламируемое мероприятие связано с предпринимательской деятельностью.

Закон о рекламе не содержит указания на то, что реклама в обязательном порядке должна быть связана с предпринимательской деятельностью именно рекламодателя. Последним может выступать любое лицо и заказать рекламу возможно в интересах любых лиц.

В ходе рассмотрения рекламного дела установлено, что должностным лицом ГАУ РК «Коми Республиканская филармония», ответственным за соблюдение рекламного законодательства, является директор <...> В.С.

Комиссией в ходе рассмотрения рекламного дела № Р 41-10/11 установлено, что по вине ГАУ РК «Коми Республиканская филармония» и должностного лица – ГАУ РК «Коми Республиканская филармония» <...>а В.С., произошло нарушение требований п. 4 ч. 3 ст. 5 и ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе.

Из материалов рекламного дела № Р 41-10/11 усматривается, что со стороны ГАУ РК «Коми Республиканская филармония» и должностного лица – директора ГАУ РК «Республиканская филармония» <...>а В.С. должных мер по контролю

соответствия рассматриваемой рекламы требованиям Закона о рекламе не принято.

Таким образом, ГАУ РК «Коми Республиканская филармония» и должностным лицом - директором ГАУ РК «Коми Республиканская филармония» <...>ом В.С. нарушены требования п. 4 ч. 3 ст. 5 и ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе.

В ходе рассмотрения рекламного дела установлено, что рассматриваемая реклама распространялась в период с 01.08.2011 по 20.08.2011, территория распространения рассматриваемой рекламы – г. Сыктывкар.

На дату вынесения решения факт распространения рассматриваемой рекламы не имеет места, что подтверждается представленными в материалы рекламного дела письменными пояснениями лиц, участвующих в деле.

В связи с добровольным устранением лицом совершённого нарушения, Комиссия сочла нецелесообразной выдачу ГАУ РК «Коми Республиканская филармония» предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и прекращении распространения ненадлежащей рекламы.

На основании изложенного, руководствуясь п. 4 ст. 3, п. 2 ч. 1 ст. 33, п. 7 ч. 2 ст. 33, ч. 1 ст. 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37 – 43, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, п. 3.55 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденного Приказом ФАС РФ от 28.12.2007 № 453,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать рекламу следующего содержания: «20 АВГУСТА Республиканский стадион 19:00 Вход - свободный Обладатели 16 национальных музыкальных наград! Продюсер Вячеслав Тюрин группа REFLEX www.reflex.su www.reflexmusic.ru», размещённую на рекламной конструкции по улице Первомайская через дорогу от стадиона, напротив Дома быта возле магазина «Связной», ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования п. 4 ч. 3 ст. 5 и ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе.

2. Предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и прекращении распространении ненадлежащей рекламы ГАУ РК «Коми Республиканская филармония» не выдавать, поскольку распространение рассматриваемой рекламы прекращено.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении ГАУ РК «Коми Республиканская филармония» дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении директора ГАУ РК «Коми Республиканская филармония» <...>а В.С. дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение в полном объеме изготовлено 05 марта 2012 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

