

Ответчик:

Администрация Дятьковского района  
Брянский области

242600, Брянская обл., г. Дятьково, ул.  
Ленина, д. 141А

Заинтересованное лицо:

<...>

### **Решение по делу № 66**

г. Брянск

Резолютивная часть решения оглашена 22 сентября 2015г.

В полном объеме решение изготовлено 24 сентября 2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя – начальник отдела естественных монополий и рекламы Брянского УФАС России,

Члены Комиссии:

<...> – начальник отдела по контролю за органами власти и природными ресурсами;

<...> – государственный инспектор отдела по контролю за органами власти и природными ресурсами;

<...> – специалист-эксперт отдела товарных и финансовых рынков,

в присутствии:

<...> – заинтересованного лица, предъявлен паспорт,

в отсутствие:

представителей ответчика – администрации Дятьковского района Брянской области, уведомленных надлежащим образом, что подтверждено почтовым уведомлением о вручении №24105095410939,

рассмотрев материалы дела №66 по признакам нарушения администрацией Дятьковского района Брянской области (242600, Брянская обл., г. Дятьково, ул. Ленина, 141А) ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции), установила следующее.

Брянским УФАС России по результатам проведения плановой проверки администрации Дятьковского района Брянской области (далее – администрация) на основании приказа Брянского УФАС России от 03.08.2015г. №280 возбуждено дело №66 о нарушении антимонопольного законодательства.

Определением о назначении дела №66 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 03.08.2015г. №6268 дело назначено к рассмотрению на 26.08.2015г., привлечены к участию в деле в качестве ответчика – администрация, в качестве заинтересованного лица – <...>.

26.08.2015г. рассмотрение дела №66 Комиссией отложено в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, что явилось основанием вынесения определения об отложении рассмотрения дела №66 от 26.08.2015г. №7121 с назначением следующего заседания Комиссии на 22.09.2015г.

Так, в рамках рассмотрения дела №66 о нарушении антимонопольного законодательства установлено следующее.

Администрацией по результатам проведения 15.01.2015г. конкурса, признанного несостоявшимся, предметом которого является право заключить договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, размещаемой на земельных участках, зданиях или ином недвижимом имуществе, находящимся в собственности МО «Дятьковский район», а также земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена (далее - договор) на следующие места:

- ул. Орджоникидзе, 3а;
- ул. Киевская;
- пересечение ул. Ленина и ул. Гоголя;
- ул. Ленина в районе 125 общежития;
- проспект Доброславина (от филиала ОАО «ДХЗ» до ул. Рябка);
- проспект Доброславина (от филиала ОАО «ДХЗ» до ул. Рябка) (далее - конкурс), с единственным подавшим заявку по лоту №2 (г. Дятьково, ул. Киевская) заключен договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на территории МО «Дятьковский район» от 01.03.2015г. №10 с <...>, сроком действия с 01.03.2015г. до 15.01.2020г.

Согласно представленным администрацией фотоматериалам на момент проведения плановой проверки в указанном месте установлена рекламная конструкция – рекламный щит с рекламой автотехцентра NEXT.

Разрешение на установку и эксплуатацию рекламной конструкции администрацией по адресу: г. Дятьково, ул. Киевская на момент проведения плановой проверки администрации и возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства №66 победителю не выдавалось.

Согласно представленным администрацией в рамках рассмотрения дела №66 документам <...> 05.09.2015г. на основании заявления от 25.08.2015г. выдано разрешение №30 на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на территории муниципального образования «Дятьковский район», расположенной по адресу: г. Дятьково, ул. Киевская, сроком действия с 05.09.2015г. по 15.01.2012г.

Изучив материалы дела №66, а также представленные в рамках рассмотрения дела документы, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 9 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) установка и эксплуатация рекламной конструкции допускаются при наличии разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, выдаваемого на основании заявления собственника или иного указанного в [частях 5, 6, 7](#) указанной статьи законного владельца соответствующего недвижимого имущества либо владельца рекламной конструкции органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа, на территориях которых предполагается осуществлять установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

В соответствии с частью 10 статьи 19 Закона о рекламе установка и эксплуатация рекламной конструкции без разрешения, срок действия которого не истек, [не допускаются](#). В случае установки и (или) эксплуатации рекламной конструкции без разрешения, срок действия которого не истек, она подлежит демонтажу на основании предписания органа местного самоуправления муниципального района или органа местного самоуправления городского округа, на территориях которых установлена рекламная конструкция.

Таким образом, размещение рекламной конструкции по адресу г. Дятьково, ул. Киевская без разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции дает владельцу рекламной конструкции необоснованное преимущество перед другими лицами при осуществлении своей деятельности, а администрация, обладая информацией о нахождении указанного рекламного щита без соответствующего разрешения и не предпринимающая никаких действий, направленных на демонтаж незаконно установленной конструкции, бездействует, что противоречит требованиям части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, в соответствии с которой органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать в бездействии администрации Дятьковского района факт нарушения ч.1 ст.15 Закона о защите конкуренции, выразившееся в отсутствии действий, направленных на демонтаж рекламной конструкции, расположенной по адресу: г. Дятьково, ул. Киевская, установленной без разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, что противоречит требованиям ч.9, ч.10 ст.19 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» и не допускается в соответствии с антимонопольным законодательством.

2. Не выдавать администрации Дятьковского района предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, поскольку 05.09.2015г. по заявлению <...> выдано разрешение №30 на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на территории муниципального образования «Дятьковский район», расположенной по адресу: г. Дятьково, ул. Киевская.

3. Передать соответствующему должностному лицу Брянского УФАС России материалы для принятия решения о возбуждении производства по делу об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

