

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о наложении штрафа по делу № 117
об административном правонарушении

« 18 » августа 2010 г. г. Брянск

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области, рассмотрев материалы об административном правонарушении, решение по итогам проведения внеплановой проверки от 28.07.2010 года признал их достаточными для возбуждения дела в отношении главного врача МУЗ «Мглинская ЦРБ»

Установил:

28.07.2010 года Инспекцией Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов проведена внеплановая проверка по соблюдению МУЗ «Мглинская ЦРБ» положений Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закона о размещении заказов). По итогам внеплановой проверки установлено, что положения документации об аукционе по капитальному ремонту терапевтического отделения МУЗ «Мглинская ЦРБ», не соответствуют требованиям Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», так:

1. Документация об аукционе содержит нарушение требований части 2 статьи 34 Закона о размещении заказов, в соответствии которыми документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика, поскольку локальный сметный расчет № 02-01-01 не содержит в полном объеме технические характеристики выполняемых работ, а именно не указаны размеры, количество блоков оконных из ПВХ, блоков дверных.

2. Документация об аукционе содержит нарушение требований части 3.1. статьи 34 Закона о размещении заказов, в соответствии которыми при размещении заказа путем проведения аукциона документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, поскольку муниципальным заказчиком в документации об аукционе в локальном сметном расчете №02-01-04 «Канализация бытовая» содержится указание на конкретную модель товара, а именно: установка унитазов «Комфорт», и в локальном сметном расчете №02-01-08 «Силовое электрооборудование и освещение Терапевтического отделения» содержится указание на конкретную модель товара, а именно: ультрафиолетовый бактерицидный облучатель «Дазар-3», что влечет за собой ограничение количества участников размещения заказа.

3. Документация об аукционе содержит нарушение требований абз. 1 ч. 4 ст. 34 и абз. б п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, поскольку не содержит сведений о необходимости или отсутствия такой необходимости предоставления в составе заявки на участие в аукционе свидетельства о допуске к работам, влияющих на безопасность объекта капитального строительства, а также перечень видов работ, которые входят в состав смет влияют на безопасность объекта капитального строительства согласно Приказа Минрегиона от 01.07.10года № № 624.

4. Документация об аукционе содержит нарушение требований ч. 2.2 ст. 35 Закона о размещении заказов, определяющих исчерпывающий перечень требований к оформлению заявки на участие в аукционе, поскольку муниципальным заказчиком установлено требование о подписании справки, входящей в состав заявки на участие в аукционе, главным бухгалтером участника размещения заказа, в разделе 4.3 документации об аукционе установлено требование, что сведения об организации-поставщика должны содержаться на фирменном бланке.

5. Документация об аукционе содержит нарушение требований части 3 ст. 35 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми не допускается требовать от участника размещения заказа сведения и документы, кроме определенных ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, поскольку муниципальным заказчиком в приложении № 6 документации об аукционе «Анкета участника размещения заказа» установлено требование о предоставлении участниками размещения заказа сведений об учредителях, о регистрации, банковских реквизитах участника размещения заказа, сведения о руководителе, виды работ, на которые имеются лицензии. 6. Документация об аукционе содержит нарушение требования абз. 3 ч.1 ст. 12 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми основанием для отказа в допуске к участию в аукционе является непредставление документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе, поскольку в п. 3.1 документации об аукционе муниципальным заказчиком установлено следующее основание для отказа в допуске участнику размещения заказа к участию в аукционе: невнесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе.

6. Документация об аукционе содержит нарушение требований ч. 2.1 ст. 35 Закона о размещении заказов, поскольку форма справки содержит требование о декларировании участником размещения заказа отсутствия сведений о нем в реестре недобросовестных поставщиков (в соответствии с требованиями ч. 2.1 ст. 35 Закона о размещении заказов участник размещения заказа в заявке на участие в аукционе декларирует свое соответствие требованиям п. 2-4 ч. 2 ст. 11 Закона о размещении заказов, но не п. 2 ч. 2 ст. 11 Закона о размещении заказов).

7. Документация об аукционе содержит нарушение требований ч. 4.1 ст. 9 Закона о размещении заказов, согласно которой цена государственного или муниципального контракта является твердой и не может изменяться в ходе его исполнения, за исключением случаев заключения контракта на основании пункта 2.1 части 2 статьи 55 настоящего Федерального закона, а также случаев, установленных частями 4.2, 6, 6.2 - 6.4 настоящей статьи, поскольку в п. 2.1 проекта предусмотрено изменение стоимости договорной цены.

8. Документация об аукционе содержит нарушение требований ч.5 ст.9 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми при заключении и исполнении муниципального контракта изменение условий контракта, указанных в ч.3 ст.38 Закона о размещении заказов по соглашению сторон и в одностороннем порядке не допускается, поскольку пунктом 11 проекта муниципального контракта предусмотрено, что заказчик имеет право внесения изменений в контракт.

9. Документация об аукционе содержит нарушение требований ч.8 ст.9 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми расторжение муниципального контракта допускается исключительно по соглашению сторон или решению суда, поскольку глава 13 проекта муниципального контракта предусмотрено право Подрядчика и Заказчика расторгнуть контракт в одностороннем порядке.

На основании вышеизложенного установлено событие административного правонарушения, выразившееся в утверждении документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Документация об аукционе по капитальному ремонту терапевтического отделения МУЗ «Мглинская ЦРБ», не соответствующая

требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утверждена главным врачом МУЗ «Мглинская ЦРБ»

Поскольку документация об аукционе по капитальному ремонту терапевтического отделения МУЗ «Мглинская ЦРБ», утверждена главным врачом МУЗ «Мглинская ЦРБ», то указанное лицо является субъектом административного правонарушения.

Время совершения административного правонарушения: 24.06.2010 года.

Место совершения административного правонарушения: г. Мглин.

В соответствии с частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ утверждение документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей. Представитель лица, в отношении которого ведется производство по делу в рамках рассмотрения дела об административном правонарушении выразил раскаяние, что в соответствии с ст. 4.2 КоАП РФ является раскаяние лица. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность не выявлено.

Руководствуясь статьями 7.30, ст. 23.66, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Применить главного врача МУЗ «Мглинская ЦРБ» меру ответственности в виде административного штрафа за нарушение законодательства о размещении заказов в размере 3000 (трех тысяч) рублей в соответствии с ч.4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Согласно пункту 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч.5 ст.3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Реквизиты счетов для зачисления административных штрафов:

№ счета получателя: 40101810300000010008

ИНН получателя платежа: 3234034811

Наименование банка получателя платежа: ГРКЦ Банка России по Брянской области

БИК: 041501001

ОКАТО: 15236000000

КБК: 161 116 33050 05 0000 140

КПП: 325001001

Наименование получателя: УФК по Брянской области (УФАС России по Брянской области)

Сумма платежа: 100%

Назначение платежа: административный штраф по постановлению Брянского УФАС России о наложении штрафа об административном правонарушении от «18» августа 2010 года.

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа надлежит представить в Брянское УФАС России надлежащим образом заверенные копии платежных документов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления. В соответствии с частью 3 статьи 30.2 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным её рассматривать.

В соответствии со ст. 31.1 КоАП РФ постановление вступает в законную силу по истечении десятидневного срока с момента получения постановления о наложении штрафа.