

03.06.2010г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии: Артахов А. Б.

Члены комиссии: Моисеева И.В., Моргунова Ю.В.

рассмотрев дело № 559 по жалобе заявителя на действия котировочной комиссии заказчика содержащие признаки нарушения Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), в присутствии представителей заказчика <...>, заявителя <...>,

УСТАНОВИЛА

27.05.2010г. (вх. № 6165) в Ростовское УФАС России поступила жалоба заявителя на действия котировочной комиссии заказчика, при проведении запроса котировок № 14058 «Оказание услуг по оздоровлению детей из малоимущих семей в загородном стационарном оздоровительном лагере» (далее – запрос котировок).

Согласно доводам жалобы заявителя, котировочной комиссией заказчика необоснованно и незаконно была отклонена его котировочная заявка и неправомерно определен победитель запроса котировок.

При рассмотрении жалобы заявителя представители заказчика просили признать жалобу необоснованной, представили письменное возражение на жалобу в котором пояснялось следующее:

Котировочная заявка заявителя была отклонена от участия в запросе котировок, поскольку она не соответствовала требованиям установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Рассмотрев представленные материалы настоящего дела, выслушав представителей заказчика и заявителя комиссия Ростовского УФАС России пришла к выводу о необоснованности жалобы заявителя по следующим основаниям:

13.05.2010г. заказчиком на официальном сайте Ростовской области было размещено извещение о проведении запроса котировок (далее - извещение), согласно которому заказчиком закупались услуги по оздоровлению детей в загородном стационарном лагере. Местом оказания услуг, согласно извещения, было установлено требование Ростовская область, побережье Азовского моря.

Для участия в запросе котировок было подано две котировочные заявки: МОУ ДОД ДОЛ «Дружба», ООО «Детский оздоровительный лагерь «Дружба», по итогам рассмотрения и оценки которых, котировочной комиссией заказчика был составлен протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 26.05.2010г. (далее - протокол).

Согласно протокола победителем запроса котировок было признано общество с ограниченной ответственностью ООО «Детский оздоровительный лагерь «Дружба», котировочная заявка которого соответствовала всем требованиям установленным в извещении. Котировочная заявка заявителя была отклонена, поскольку местом оказания услуг в ней было предложено Ростовская область, г. Аксай.

Согласно ч. 3 ст. 47 Закона котировочная комиссия заказчика не рассматривает и отклоняет котировочную заявку, если она не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом котировочная комиссия заказчика действовала в соответствии с требованиями Закона, поскольку заявителем предлагалось оказание услуг не на побережье Азовского моря.

На основании изложенного и ввиду отсутствия нарушений в действиях котировочной комиссии заказчика, Комиссия Ростовского УФАС России руководствуясь Постановлением Правительства РФ от 20.02.2006г. № 94, и ч. 6 ст. 60 Закона,

РЕШИЛА

Признать жалобу МОУ ДОД ДОЛ «Дружба» необоснованной.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии А.Б. Артахов

Члены комиссии И.В. Моисеева, Ю.В. Моргунова