

# РЕШЕНИЕ

Дата принятия решения 03 июля 2012 года  
Иваново

город

Дата изготовления решения 05 июля 2012 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе: <...>, при участии: представителя заказчика Департамента жилищно-коммунального хозяйства Ивановской области – <...> (доверенность от 02.07.2012 г.);

представитель ЗАО «РОСГИДРОМАШМАРКЕТ» на заседание Комиссии Ивановского УФАС России не явился,

## у с т а н о в и л а:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области поступила жалоба ЗАО «РОСГИДРОМАШМАРКЕТ» на действия заказчика - Департамента жилищно-коммунального хозяйства Ивановской области и котировочной комиссии при размещении государственного заказа путем проведения запроса котировок на «Поставка погружных насосов» (извещение № 0133200004112000002) (далее – размещение государственного заказа).

Заявитель считает, что заказчик при размещении государственного заказа нарушил нормы Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и, как следствие, права и законные интересы Общества: котировочная заявка ЗАО «РОСГИДРОМАШМАРКЕТ», направленная 21.06.2012 по электронной почте на электронный почтовый адрес Заказчика 052@adminet.ivanovo не была рассмотрена, а в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок от 22.06.2012 отсутствуют сведения о котировочной заявке ЗАО «РОСГИДРОМАШМАРКЕТ».

В подтверждение доводов своей жалобы заявитель представил скриншот папки «Отправленные» почтового ящика электронной почты, подтверждающий факт отправки 21.06.2012 сообщения с котировочной заявкой на адрес электронной почты Заказчика, указанный в извещении о проведении запроса котировок: 052@adminet.ivanovo; копию котировочной заявки; письмо № 597 от 21.06.2012 года в адрес Департамента жилищно-коммунального хозяйства Ивановской области с просьбой подтвердить получение котировочной заявки и записи двух телефонных разговоров.

Представитель заказчика на заседании Комиссии Ивановского УФАС России сообщил, что не согласен с доводами жалобы заявителя, так как нарушений при размещении государственного заказа допущено не было, а по существу жалобы пояснил следующее.

Из представленного заявителем обозначенного выше скриншота следует, что котировочная заявка Общества была направлена 21.06.2012, но в указанную дату на адрес электронной почты 052@adminet.ivanovo котировочной заявки от ЗАО «РОСГИДРОМАШМАРКЕТ» не поступало.

В представленной Заказчиком ксерокопии журнала регистрации котировочных заявок указано, что на момент окончания срока подачи котировочных заявок поступило 4 котировочные заявки (ИП Максименко К.В., ООО «Гидромашина», ООО

«Кедр», ООО «Электро-плюс»).

Представитель заказчика пояснил, что заявка ЗАО «РОСГИДРОМАШМАРКЕТ» поступила на электронную почту заказчика 25.06.2012, то есть, после окончания срока подачи котировочных заявок, что подтверждается, в том числе, регистрационным штампом на заявке.

Рассмотрев представленные заявителем и заказчиком документы, заслушав представителя заказчика, участвующего в рассмотрении жалобы, проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

09.06.2012 заказчиком на сайте ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее – сайт) было размещено извещение № 0133200004112000002 о проведении запроса котировок на «Поставка погружных насосов».

В указанном извещении было установлено, что заявки подаются, в том числе, и в электронном (с ЭЦП) виде с 13.06.2012 по 21.06.2012 включительно.

В соответствии с ч. 1 ст. 46 Закона о размещении заказов любой участник размещения заказа, в том числе участник размещения заказа, которому не направлялся запрос котировок, вправе подать только одну котировочную заявку, внесение изменений в которую не допускается.

В соответствии с ч. 2 ст. 46 Закона о размещении заказов установлено, что котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

В соответствии с ч. 5 ст. 46 Закона о размещении заказов котировочные заявки, поданные после дня окончания срока подачи котировочных заявок, указанного в извещении о проведении запроса котировок, не рассматриваются и в день их поступления возвращаются участникам размещения заказа, подавшим такие заявки.

Результаты оценки котировочной комиссией заявок участников размещения заказа оформлены протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок № 3 от 22.06.2012. Из указанного протокола следует, что котировочная заявка участника размещения заказа ЗАО «РОСГИДРОМАШМАРКЕТ» не отражена как поданная и рассмотренная.

Заявитель утверждает, что его заявка была подана 21.06.2012, то есть до окончания срока подачи заявок. В обоснование своей позиции Общество привело доказательства отправки заявки по электронной почте и записи двух телефонных разговоров.

Тем не менее, доказательств получения заказчиком котировочной заявки ЗАО «РОСГИДРОМАШМАРКЕТ» заявителем не представлено. Отсутствует как подтверждение прочтения сообщения, формируемое почтовыми сервисами при соответствующем запросе автоматически, так и официальное подтверждение получения котировочной заявки 21.06.2012, которое заказчик, в случае получения такой заявки, должен был направить в адрес участника размещения заказа согласно положениям ч. 2 ст. 46 Закона о размещении заказов.

Из содержания телефонных разговоров не возможно с полной достоверностью установить между кем и когда происходят переговоры.

Если считать доказанным факт того, что разговор происходил действительно, между представителем ЗАО «РОСГИДРОМАШМАРКЕТ» и представителем

заказчика, то, судя по диалогу, заявка Общества на регистрацию заказчику поступила 25.06.2012, так как в эту дату была передана соответствующему должностному лицу системным администратором. Вопрос о том, когда именно заявка поступила непосредственно на электронную почту заказчика, в телефонном разговоре остался не выясненным.

Комиссия считает, что электронная почта (информация, размещенная на сайте <http://wikipedia.org>) по составу элементов и принципу работы практически повторяет систему обычной (бумажной) почты, заимствуя как термины (почта, письмо, конверт, вложение, ящик, доставка и другие), так и характерные особенности – простоту использования, задержки передачи сообщений, достаточную надежность и в то же время отсутствие гарантий доставки. Недостатки электронной почты: наличие такого явления как спам (массовые рекламные и вирусные рассылки); теоретическая невозможность гарантированной доставки конкретного письма; возможные задержки доставки сообщения (до нескольких суток); ограничения на размер одного сообщения и на общий размер сообщений в почтовом ящике (персональные для пользователей).

Таким образом, факт отправки заявки 21.06.2012 не подтверждает ее получения заказчиком в этот же день. На вопрос Комиссии Ивановского УФАС России о том, когда заявка Общества поступила на электронную почту заказчика, представитель заказчика пояснил, что произошло это 25.06.2012. Проверить технически, когда заявка была получена заказчиком, не представляется возможным в силу уничтожения информации о входящей корреспонденции из электронного ящика заказчика ежедневно.

При изложенных обстоятельствах Комиссия Ивановского УФАС России не может считать доказанным утверждение заявителя о том, что заявка ЗАО «РОСГИДРОМАШМАРКЕТ» поступила на электронную почту заказчика 21.06.2012.

Учитывая изложенное, признать в действиях заказчика и котировочной комиссии при размещении указанного государственного заказа нарушения ч. 2-3 ст. 46 Закона о размещении заказов не подставляется возможным..

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Ивановского УФАС России,

## Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ЗАО «РОСГИДРОМАШМАРКЕТ» на действия заказчика - Департамента жилищно-коммунального хозяйства Ивановской области и котировочной комиссии при размещении государственного заказа путем проведения запроса котировок на «Поставка погружных насосов» (извещение № 0133200004112000002) необоснованной.

< Подписи членов комиссии >

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов, решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в Арбитражном суде Ивановской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

