

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области

610019, г.Киров, ул.К.Либкнехта, 69, тел:64-73-31

26 апреля 2011г.

№ 57/03-11-з

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии:
Мильчакова В.В. – руководителя управления;
Членов комиссии:
Фокиной Т.Н. – эксперта отдела КРЗ
Парфенова А.Г. – специалиста отдела КРЗ,
в присутствии:
Дуркиной Е.Н. – представителя Департамента здравоохранения Кировской области по доверенности б/н от 04.04.2011г.;
Минчакова Д.С. – представителя Департамента здравоохранения Кировской области по доверенности б/н от 21.04.2011г.;
Стариковой И.П. – представителя Департамента государственных закупок Кировской области по доверенности № 64 от 25.06.2011г.;
Ярацкас К.С. – представителя Департамента государственных закупок Кировской области по доверенности № 63 от 25.06.2011г.;
Пахмутова А.Ю. – представителя ООО «Дельрус-К» по доверенности № 7 от 01.01.2011г.,
рассмотрев жалобу ООО «Дельрус-К» на действия уполномоченного органа и государственного заказчика, утвердивших документацию об аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования для государственных нужд Кировской области (извещение № 0140200000811000729),

УСТАНОВИЛА

19.04.2011г. в Кировское УФАС РФ поступила жалоба ООО «Дельрус-К» (далее также – Заявитель) на действия Департамента здравоохранения Кировской области (далее также – Департамент здравоохранения, заказчик) и Департамента государственных закупок Кировской области (далее также – Департамент госзакупок, уполномоченный орган), утвердивших документацию об аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования для государственных нужд Кировской области (Комплекс ультразвукового оборудования для проведения обследований при сердечно-сосудистых заболеваниях.).

Извещение о проведении процедуры государственного заказа размещено в сети «Интернет» по адресам <http://zakupki.gov.ru/>, <http://www.sberbank-ast.ru/>. Документация об открытом аукционе утверждена 14.04.2011г. заместителем главы Департамента госзакупок.

Начальная (максимальная) цена контракта – 17 500 000 рублей. Окончание срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме 05.05.2011г. в 10 час. 00 мин.

21.04.2011г. Кировским УФАС РФ в адрес Заявителя, заказчика, уполномоченного органа, электронной торговой площадки «Сбербанк-АСТ» направлено уведомление о рассмотрении жалобы, требование о приостановлении размещения заказа до рассмотрения жалобы по существу. У заказчика истребована аукционная документация, письменные пояснения по жалобе.

Заявитель жалобы считает, что уполномоченный орган и заказчик неправомерно включили в документацию об аукционе требования к поставке ультразвуковой системы премиум-класса для кардиоваскулярных исследований (далее – УЗС премиум-класса) в количестве 1 шт. и стационарного полностью цифрового ультразвукового диагностического аппарата для кардиологических исследований (далее - цифровой УЗ аппарат) в количестве 3 шт., в связи с функциональными различиями в товарах. Кроме этого Заявитель указывает, что техническим требованиям к системе премиум-класса, установленным технической частью аукционного задания, удовлетворяет только ультразвуковой сканер компании Philips – модель iE33. Полагает, что требования документации об аукционе ограничивают количество участников размещаемого заказа, в том числе в нарушение ч. 3.1 ст.34, ч.1 ст. 41.6 Федерального закона РФ от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон). Просит выдать предписание об устранении нарушений Закона.

Уполномоченный орган представил запрашиваемые документы, а также письменные пояснения, из которых следует, что в соответствии с Порядком взаимодействия департамента государственных закупок Кировской области с государственными заказчиками Кировской области в сфере размещения государственного заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Кировской области, утвержденного Постановлением Правительства Кировской области от 29.12.2007 N 118/528 разработку технического задания и его утверждение осуществляет государственный заказчик. Пояснил, что Департамент госзакупок, не изменяя техническое задание Департамента здравоохранения, разработал аукционное задание. В действиях уполномоченного органа и заказчика не находит нарушений прав участников размещаемого заказа. В удовлетворении жалобы ООО «Дельрус-К» просит отказать.

Департамент здравоохранения представил пояснения со ссылкой на ч.ч. 2, 3.1 ст.34 Закона, ч.ч. 1, 3 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), из которых следует, что формирование заказчиком требований к закупаемому товару произведено исходя из нужд лечебных учреждений, с учетом мнения специалистов в сфере ультразвукового оборудования и практикующих врачей лечебных учреждений. Сообщил о правомерном включении в состав лота УЗС премиум-класса и цифрового УЗ аппарата, учитывая единые цели использования товаров, а именно проведение ультразвуковых обследований при сердечнососудистых заболеваниях. Считает, что заказчик включил в документацию об аукционе технические и функциональные характеристики товаров, которые отвечают его потребностям и не влекут за собой ограничение количества участников размещаемого заказа. Акцентирует внимание на отсутствие в жалобе ООО «Дельрус-К» доказательств невозможности поставить заявителем товар для удовлетворения государственных нужд.

25.04.2011г. на заседании комиссии УФАС по Кировской области представитель ООО «Дельрус-К» поддержал доводы, изложенные в жалобе, считает, что документация об аукционе на поставку ультразвукового оборудования подлежит изменению, поставку УЗС премиум-класса следует выделить в отдельный лот.

Представители заказчика позицию, изложенную в пояснениях по жалобе поддержали, сообщили об отсутствии в письменном обращении хозяйствующего субъекта доказательств наличия в аукционной документации сведений нарушающих положения Закона и Закона о защите конкуренции. Существующее формирование лота пояснили заявками учреждений здравоохранения и наличием на товарном рынке минимум 2-х аппаратов предназначенных для ультразвуковой диагностики, удовлетворяющих требованиям аукционной документации к УЗС премиум-класса (Philips iE33, Toshiba Aplio ARTIDA). В подтверждение своих доводов представили таблицу соответствия требованиям документации об аукционе к УЗС премиум-класса продукции Philips и Toshiba, а также удовлетворение техническим требованиям документации об аукционе

параметров цифрового УЗ аппарата продукции PhilipsHD11 и GEVividS6 на 18 стр. Считают, что указание в технической части (аукционном задании) максимального количества технических характеристик товара направлено на качественное удовлетворение государственных нужд. Акцентировали внимание на отсутствие обращений Заявителя в адрес уполномоченного органа за разъяснениями требований документации об аукционе.

Представители уполномоченного органа поддержали позицию, изложенную в письменных пояснениях от 22.04.2011г. исх. № 536-59-01-06, сообщили об отсутствии сведений о количестве заявок поданных для участия в аукционе.

В соответствии с п. 3.31 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007г. № 379 комиссией Кировского УФАС России объявлялся перерыв до 14 час. 00 мин. 26.04.2011г.

26.04.2011г. представителями заказчика в обоснование наличия на товарном рынке продукции удовлетворяющей требованиям документации об аукционе заявлено ходатайство о приобщении к материалам дела и исследовании технических паспортов (далее техпаспорт <...> на УЗС премиум-класса - ToshibaAplioARTIDA(8 стр.), PhilipsiE33 (24 стр.), на цифровые УЗ аппараты - PhilipsHD11XE (20 стр.), GEVividS6 (3 стр.). Пояснили, что при формировании технического задания на УЗС премиум-класса исследованы около пяти аппаратов, включая те на которые представлены технические паспорта.

Представителем Заявителя, в обоснование утверждения о соответствии требованиям технического задания документации об аукционе к УЗС премиум-класса только аппарата PhilipsiE33, представлен в табличной форме на 1 стр. сравнительный анализ экспертных сканеров для ультразвуковых исследований в сфере кардиологии различных производителей, с указанием источников информации в сети «Интернет».

При рассмотрении жалобы комиссия Кировского УФАС РФ проводит внеплановую проверку. Заслушав мнения сторон, изучив представленные материалы по существу дела, комиссия Кировского УФАС РФ приходит к следующим выводам:

Согласно ст.34 Закона определены требования к содержанию документации об аукционе, при этом ч.3.1 данной статьи содержит запрет на содержание в ней, в том числе требований к товару, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников заказа. В соответствии с ч.3 ст.17 Закона о защите конкуренции запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции технологически и функционально не связанной с товарами, поставка которых являются предметом торгов. Документация об аукционе разработана Департаментом здравоохранения и утверждена Департаментом госзакупок, согласно ч.1 ст.34 Закона.

В соответствии с технической частью документации об аукционе к поставке для удовлетворения государственных нужд требуется комплекс ультразвукового оборудования для проведения обследований при сердечно-сосудистых заболеваниях, в состав которого входят УЗС премиум-класса в количестве 1 шт. и цифровой УЗ аппарат в количестве 3 шт. Аукционной документацией установлены требования к товару, согласно которым функциональные характеристики УЗС премиум-класса и УЗ аппарата определены требованиями 125 и 186 параметров, соответственно.

Изучив доводы Департамента здравоохранения о возможности участников заказа удовлетворить государственные нужды установлено, что технические параметры УЗС премиум-класса - ToshibaAplioARTIDA не соответствуют требованиям технического задания, а именно частотный диапазон датчиков от 2 до 11 МГц техпаспорта, не соответствует 1-15 МГц, установленным документацией об аукционе. Технические параметры высоты УЗС премиум-класса - ToshibaAplioARTIDA и PhilipsiE33 составляют 1420 и 1626мм., соответственно и превышают максимально допустимое значение, установленное аукционной документацией - 1400мм. Технические параметры цифрового УЗ аппарата GEVividS6 не соответствуют требованиям технического задания, а именно динамический диапазон, согласно техпаспорту, составляет 224 Дб - не соответствует 232 Дб, установленным документацией об аукционе. Следовательно, документация об аукционе содержит требования к предмету поставки, не представленному на товарном рынке Российской Федерации, влекущие за собой ограничение количества участников размещения заказа, в нарушение ч. 3.1 ст.34, ч.1 ст.41.6 Закона.

Требуемые для удовлетворения государственных нужд УЗС премиум-класса и УЗ аппараты функционально различны, что подтверждается техническими характеристиками товаров. Так УЗС премиум-класса позволяют использовать, в том числе 3D и 4D технологии для эхокардиографических исследований, что функционально не предусмотрено УЗ аппаратами. Включение в состав лота УЗС премиум-класса и цифрового УЗ аппарата - продукции функционально не связанной между собой, что подтверждается поставкой товаров в различные учреждения здравоохранения Кировской области, исходя из специфики их деятельности и отсутствие их объединения в единый комплекс ультразвуковой диагностики, нарушает ч.3 ст.17 Закона о защите конкуренции, ч.3.1 ст.34, ч.1 ст.41.6 Закона и ограничивает количество участников торгов.

Следовательно, уполномоченным органом утверждена документация об аукционе, не соответствующая требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов.

На основании изложенного, руководствуясь ст.17, ч.3.1 ст.34, ст.60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Дельрус-К» обоснованной.
2. Выдать Департаменту государственных закупок Кировской области предписание об устранении нарушений ч.3.1 ст.34, ч.1 ст.41.6 Закона.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

26 апреля 2011г.

ПРЕДПИСАНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии:

Мильчаков В.В.- руководитель управления,

Членов комиссии:

Фокиной Т.Н. – эксперта отдела КРЗ

Парфенова А.Г. – специалиста отдела КРЗ,

в соответствии с ч.4.5, 9 ст.17 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон) на основании своего решения от 26.04.2011г. № 57/03-11-з о рассмотрении жалобы ООО «Дельрус-К» на действия уполномоченного органа и

государственного заказчика, утвердивших документацию об аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования для государственных нужд Кировской области (извещение № 0140200000811000729),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Департаменту государственных закупок Кировской области (г.Киров, ул.Комсомольская, 10):

1. Прекратить нарушение ч.3.1 ст.34, ч.1 ст.41.6 Закона;
2. В срок до **06.04.2011г.** отменить открытый аукцион в электронной форме;
3. Поставку ультразвуковой системы премиум-класса для кардиоваскулярных исследований выделить в отдельный лот;
4. Исключить из технической части документации об открытом аукционе требования к товару, влекущие за собой ограничение количества участников торгов.

Информацию об исполнении предписания представить в срок до **11.05.2011 года.**

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Председатель комиссии

Мильчаков В.В.

Члены комиссии

Т.Н. Фокина

А.Г. Парфенов