

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Воронежской области на действия единой комиссии ФГУ «Управление «Воронежмелиоводхоз»

(дело № 68-з)

28.04.2009г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> – председатель Комиссии, <...> - члены Комиссии;

в присутствии представителей: ФГУ «Управление «Воронежмелиоводхоз» — <...> и <...>; ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Воронежской области — <...> и <...>;

рассмотрев жалобу ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Воронежской области на действия единой комиссии ФГУ «Управление «Воронежмелиоводхоз» в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого конкурса на право заключить государственный контракт на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, страхование опасных производственных объектов, страхование транспортных средств от ущерба и угона «Автокаско», **установила:**

21.04.2010г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Воронежской области (далее по тексту — Заявитель) на действия единой комиссии ФГУ «Управление «Воронежмелиоводхоз» (далее по тексту – единая комиссия) в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого конкурса на право заключить государственный контракт на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, страхование опасных производственных объектов, страхование транспортных средств от ущерба и угона «Автокаско».

По мнению Заявителя единой комиссией были нарушены его права и ущемлены законные интересы путем незаконного отклонения по причине несоответствия заявки на участие в открытом конкурсе конкурсной документации и требованиям Федерального Закона от 21.07.2009г. №94 — ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов).

Представитель единой комиссии считает жалобу Заявителя необоснованной, а совершенные действия соответствующими Закону о размещении заказов.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно протоколу рассмотрения заявок № 1 — 6 от 12.04.2010г. ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Воронежской области было отказано в допуске на участие в открытом конкурсе по причине несоответствия заявки на участие в открытом конкурсе конкурсной документации и требованиям Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч. 4 ст. 28 Закона о размещении заказов, для определения лучших условий исполнения контракта, предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по цене контракта и иным критериям, указанным в конкурсной документации.

В конкурсной документации в пункте 24 раздела 1.2 Информационной карты конкурса установлены следующие критерии оценки заявок на участие в конкурсе: цена контракта (значимость критерия — 90%) и сроки оказания услуг (значимость критерия — 10%).

В соответствии с изменениями и разъяснениями к конкурсной документации, были определены критерии оценки заявок по срокам оказания услуг (сроки исполнения обязательств по выплате страхового возмещения) составляющие по лоту № 1 — от 24 до 30 дней; по лоту № 2 — от 8 до 10 дней; по лоту № 3 — от 12 до 15 дней.

Срок оказания услуг составляет один год, что указано в конкурсной документации, а именно в разделе 1.2 Информационная карта конкурса, в пункте 3 «Место, условия и сроки (периоды) оказания услуг».

В заявке поданной филиалом ООО «Росгосстрах» в Воронежской области на участие в открытом конкурсе по всем трем лотам были указаны сроки исполнения обязательств по выплате страхового возмещения, равные одному дню.

Часть 1 ст. 12 Закона о размещении заказов содержит исчерпывающий перечень оснований отказа в допуске на участие в открытом конкурсе.

Указание в заявке ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Воронежской области срока исполнения обязательств по выплате страхового возмещения и приложенных к нему документов в течении одного дня, не может являться причиной отклонения заявки на участие в открытом конкурсе ввиду того, что данный срок является критерием оценки, а не требованием к сроку оказания услуг.

Согласно ч. 2 ст. 12 Закона о размещении заказов, отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов не допускается.

Таким образом, рассмотрев предоставленные документы, Комиссия считает, что действия единой комиссии ФГУ «Управление «Воронежмелиоводхоз» в части отказа в допуске на участие в открытом конкурсе ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Воронежской области по причине несоответствия заявки на участие в открытом конкурсе конкурсной документации и требованиям Закона о размещении заказов является нарушением части 2 статьи 12 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного и принимая во внимание цели Закона, в том числе расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, руководствуясь частью 1, 2, 4 статьи 57, и на основании пункта 1 части 9 статьи 17, части 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия **решила:**

1. Признать жалобу ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Воронежской области на действия единой комиссии ФГУ «Управление «Воронежмелиоводхоз» при проведении открытого конкурса на право заключить государственный контракт на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, страхование опасных производственных объектов, страхование транспортных средств от ущерба и угона «Автокаско» обоснованной.

2. Выдать единой комиссии ФГУ «Управление «Воронежмелиоводхоз» предписание об устранении нарушения части 2 статьи 12 Закона о размещении заказов.

3. Передать соответствующему должностному лицу отдела контроля размещения государственного заказа Воронежского УФАС России материалы для возбуждения дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть решения объявлена 28 апреля 2010 года.

Решение в полном объеме изготовлено 4 мая 2010 года.

Председатель Комиссии

Член Комиссии

Член Комиссии

Член Комиссии