

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

председателя Комиссии:

– заместитель руководителя Приморского УФАС России;

членов Комиссии:

– ведущий специалист – эксперт отдела контроля торгов;

– специалист – эксперт отдела контроля торгов,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Кировское молоко» (далее – ООО «Кировское молоко», Заявитель, общество),

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба ООО «Кировское молоко» на действия конкурсной комиссии заказчика – Краевого государственного автономного учреждения социального обслуживания «Седанкинский дом-интернат для престарелых и инвалидов» (далее – КГАУСО «Седанкинский дом-интернат для престарелых и инвалидов») при проведении открытого конкурса на поставку молочной продукции (извещение № 31502409078) (далее – конкурс).

Заявитель указал, что по результатам проведения конкурса его заявке было присвоено второе место.

Для подтверждения положительного опыта Заявителем был представлен реестр выполненных контрактов, заверенный подписью руководителя и печатью организации, однако конкурсной комиссией не был учтен данный реестр и присуждено по критерию «Положительный опыт работы по установленной деятельности» 0 баллов.

Заявитель считает указанное решение конкурсной комиссии необоснованным, просит признать ООО «Кировское молоко» победителем конкурса, а также исключить из конкурсной документации требование о предоставлении лицензии на производство молочной продукции или договор с производителем продукции, поскольку производство молочной продукции не подлежит лицензированию. Качество продукции подтверждается обязательными документами декларациями соответствия.

Представитель конкурсной комиссии с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения, в обоснование пояснил, что жалоба ООО «Кировское молоко» подана по истечении срока, указанного в законе.

Положительный опыт работы по установленной деятельности подтверждается положительными отзывами, благодарственными письмами и другими

документами. Под другими документами понимаются как награды, дипломы и другие документы которые говорят о высокой квалификации участника.

Довод заявителя о том, что приложенный реестр договоров к заявке участника свидетельствует о положительном опыте работы, считает не состоятельным, так как, реестр выполненных контрактов подтверждает отсутствие участника в реестре недобросовестных поставщиков.

Оценив доводы, изложенные Заявителем и конкурсной комиссией, рассмотрев материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

КГАУСО «Седанкинский дом-интернат для престарелых и инвалидов», согласно части 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223 –ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельным видами юридическими лицами» (далее - Закон о закупках) относится к виду юридических лиц, которое при осуществлении закупочной деятельности должно руководствоваться положениями Закона о закупках, устанавливающими общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принятыми и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (часть 2 статьи 2 Закона о закупках).

Положение о закупках для нужд КГАУСО «Седанкинский дом-интернат для престарелых и инвалидов» (далее – Положение о закупках) утверждено решением Наблюдательного совета КГАУСО «Седанкинский дом-интернат для престарелых и инвалидов» от 01.04.2014, следовательно закупочная деятельность КГАУСО «Седанкинский дом-интернат для престарелых и инвалидов» должна осуществляться в соответствии с Законом о закупках и Положением о закупках.

Из материалов дела следует, что 29.05.2015 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении конкурса и конкурсная документация.

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок от 18.06.2015, заявке общества по подкритерию «Положительный опыт работы по установленной деятельности» было присвоено 0 баллов.

Согласно конкурсной документации, положительный опыт подтверждается положительными отзывами, благодарственными письмами и другими документами, при этом не установлено необходимое количество данных документов.

Общество в составе своей заявки в подтверждение положительного опыта представило реестр выполненных контрактов. Комиссия пришла к выводу, что данный реестр не подтверждает наличие положительного опыта, поскольку

документацией установлено требование о предоставлении положительных отзывов, благодарственных писем и других подобных документов.

Таким образом, конкурсной комиссией обосновано присвоено 0 баллов заявке Заявителя по подкритерию «Положительный опыт работы по установленной деятельности».

Требование Заявителя об исключении из конкурсной документации требования о предоставлении лицензии на производство молочной продукции или договор с производителем продукции, Комиссия также считает необоснованным, поскольку техническим заданием предусмотрено, что поставляемая продукция должна иметь сертификат соответствия и соответствовать санитарно-гигиеническим требованиям.

Наличие требования о предоставлении лицензии не повлияло на результаты конкурса, поскольку всем участникам по данному подкритерию «Квалификация участника конкурса» присвоено 0 баллов.

Кроме того, непредставление данной лицензии, согласно конкурсной документации, не является основанием недопуска к участию в конкурсе.

При таких обстоятельствах Комиссия считает доводы, изложенные Заявителем, необоснованными.

Комиссия принимала решение исходя из представленных Заявителем и закупочной комиссией документов.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Кировское молоко» необоснованной.
2. Предписание в порядке части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции не выдавать.