

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (приказ Оренбургского УФАС России №283 от 26.12.2011г.), в составе:

Председателя Комиссии...;

Членов Комиссии: ...,

в присутствии:

- представителя заявителя – открытого акционерного общества «СОГАЗ» .;

- представителя ответчика – **Государственное унитарное предприятие коммунальных электрических сетей Оренбургской области "Оренбургкоммунэлектросеть" ...**,

рассмотрев жалобу (вх. № ... от ...) открытого акционерного общества «СОГАЗ» (...) на действия **Государственного унитарного предприятия коммунальных электрических сетей Оренбургской области "Оренбургкоммунэлектросеть" (...)**, при проведении открытого запроса предложений на «На право заключения договора обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасных производственных объектов за причинение вреда в результате аварии на опасном производственном объекте для нужд Государственного унитарного предприятия коммунальных электрических сетей Оренбургской области **«Оренбургкоммунэлектросеть»**» (извещение № 31502131485) путем нарушения порядка проведения торгов,

#### УСТАНОВИЛА:

В Оренбургское УФАС России поступила жалоба (вх. № 2578к от 06.04.2015) открытого акционерного общества «СОГАЗ» (...) (далее – заявитель, ОАО «СОГАЗ») на действия **Государственного унитарного предприятия коммунальных электрических сетей Оренбургской области "Оренбургкоммунэлектросеть" (...)** (далее – ответчик, заказчик, организатор, ГУП «ОКЭС»), при проведении открытого запроса предложений на «На право заключения договора обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасных производственных объектов за причинение вреда в результате аварии на опасном производственном объекте для нужд Государственного унитарного предприятия коммунальных электрических сетей Оренбургской области **«Оренбургкоммунэлектросеть»**» (извещение № 31502131485).

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ, и с соблюдением требований, предусмотренных ч. 6 указанной статьи.

В связи с поступлением жалобы ОАО «СОГАЗ», Оренбургским УФАС России на основании ч. 11 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от

26.07.2006 г. № 135-ФЗ заявителю и организатору открытого запроса предложений были направлены уведомления о приостановлении проведения открытого конкурса до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу (...), жалоба размещена на официальном сайте Оренбургского УФАС <http://orenburg.fas.gov.ru>.

Представитель заявителя доводы жалобы поддержал, а также пояснил, что заказчиком нарушен пп. с п. 4.8.2.1 Документации, в соответствии с которым закупочная комиссия проверяет соответствие коммерческого и технического предложения требованиям Документации, по мнению заявителя предложенная цена ОСАО «РЕСО - Гарантия» и ОСАО «ИНГОССТРАХ» не соответствуют страховой премии, которая должна отвечать требованиям Постановления Правительства № 808 от 01.10.2011 г.

Представитель ответчика в ходе заседания Комиссии вменяемое нарушение не признал, с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, предоставил письменные возражения на жалобу исх. (№ 15/1771 от 10.04.2015) и документы, затребованные уведомлением Оренбургского УФАС России (исх. № 4344 от 08.04.2015г.).

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения ответчика, Комиссия Оренбургского УФАС России пришла к следующим выводам.

УФАС по Оренбургской области в своей деятельности руководствуется положениями Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Согласно ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На официальном сайте Российской Федерации в сети интернет для размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (<http://zakupki.gov.ru>), 16.03.2015 г. было опубликовано извещение № 31502131485 о проведении открытого запроса предложений на «На право заключения договора обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасных производственных объектов за причинение вреда в результате аварии на опасном производственном объекте для нужд Государственного унитарного предприятия коммунальных электрических сетей Оренбургской области «Оренбургкоммунаэлектросеть».

В соответствии с пунктом 4.16 «Положения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения деятельности ГУП «ОКЭС» и пунктом 4.8.3 Документации по открытому запросу предложений, оценка и сопоставление предложений на участие в открытом запросе предложений осуществлялась Центральной закупочной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены документацией на проведение открытого запроса предложений:

«Цена договора» - значимость 80%; (коэффициент значимости - 0,8);

«Качество работ, услуг и (или) квалификация участника закупки при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг» - значимость 20% (коэффициент значимости - 0,2).

При оценке предложений по критерию "цена договора" лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение участника открытого запроса предложений с наименьшей ценой договора.

В течение срока подачи предложений на участие в открытом запросе предложений поступило 5 предложений на бумажном носителе от участников: ОСАО «РЕСО-Гарантия» с предложением по цене - ..., ОСАО «Ингосстрах» - ..., ООО СК «Согласие» - ..., ОАО «СОГАЗ» - ..., ООО «Росгосстрах» - ...

Допущены следующие участники: ОСАО «РЕСО-Гарантия», ОСАО «Ингосстрах», ОАО «СОГАЗ».

Пунктом 4.8.2.1 установлено, что в рамках отборочной стадии Центральная закупочная Комиссия проверяет соответствие коммерческого и технического предложения Участников требованиям настоящей документации по запросу предложений.

Комиссией установлено, что коммерческие предложения участников ОСАО «РЕСО-Гарантия», ОСАО «Ингосстрах» соответствуют требованиям, установленными в Документации, победитель запроса предложений определен в рамках оценочной стадии установленной п. 4.8.3 Документации, следовательно, довод жалобы является необоснованным.

На основании изложенного, Комиссия делает вывод, о том, что в действиях заказчика отсутствуют нарушения Закона о закупках № 223 – ФЗ, а также Положения о закупках, следовательно, доводы жалобы являются необоснованными.

Вместе с тем, Комиссия антимонопольного органа приняла решение передать материалы для возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения требований, установленных статьей 14 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135 -ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23, Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135 -ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу (вх. № ...к от ...) ОАО «СОГАЗ» (...), на действия ГУП «ОКЭС» (...), при проведении открытого запроса предложений на «На право заключения договора обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасных производственных объектов за причинение вреда в результате аварии на опасном производственном объекте для нужд Государственного унитарного предприятия коммунальных электрических сетей Оренбургской области «Оренбургкоммунаэлектросеть» (извещение № 31502131485), необоснованной.

2. Передать материалы для возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения требований, установленных статьей 14 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135 -ФЗ «О защите конкуренции».

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

...

Члены Комиссии

...

...