Решение по делу

№ 062/10/18.1-844/2021

09 сентября 2021 года **г. Рязань**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьёй 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в составе: <…> – председателя комиссии, членов комиссии <…>, <…>, —

без участия лиц,

рассмотрела 09 сентября 2021 года в открытом заседании комиссии с объявлением решения жалобу С.В.В. (далее – заявитель, С.В.В.) на действия общества с ограниченной ответственностью «Сократ» (далее – Общество, ООО «Сократ», организатор торгов) при проведении торгов по продаже имущества должника по извещению на сайте www.torgi.gov.ru № 180821/49164414/04, лот 1, —

и установила:

С.В.В. обратился в антимонопольный орган с вышеуказанной жалобой на действия организатора торгов, указывая, что Обществом опубликовано сообщение о проведении аукциона по продаже комнаты общей площадью 19,5 кв.м, расположенной по адресу: г. Москва, ул. Большая Академическая, д. 8, корп. 1, кв. 21, комн. 3, к/н: 77:09:0003020:5876.

По утверждению заявителя, у него возникла необходимость осмотра реализуемого имущества и получения о нём достоверной информации, однако по контактному номеру телефона, указанному в извещении, невозможно дозвониться, что препятствует доступу к торгам. Кроме того, заявитель обращает внимание на то, что согласно извещению документом, подтверждающим внесение задатка на счёт территориального управления Росимущества, является платёжное поручение с отметкой УФК, однако участник может представить платёжное поручение только с отметкой банка-плательщика, но не УФК, поэтому заявитель усматривает создание ООО «Сократ» искусственных препятствий для участия в аукционе.

С.В.В. на рассмотрение дела не явился, представителей не направил, возможностью дистанционного участия в рассмотрении дела не воспользовался.

ООО «Сократ», также не обеспечившее явку своих представителей на

рассмотрение дела (участие в дистанционном формате), полагает доводы заявителя необоснованными, отмечая, что вся необходимая информация о продаваемом имуществе имеется на сайте www.torgi.gov.ru, источники связи организатора торгов работают в штатном режиме, а требование о предоставлении претендентами на участие в аукционе платёжного документа об оплате задатка в документации отсутствует.

Изучив материалы дела, обсудив доводы жалобы, комиссия приходит к следующему.

Между ООО «Сократ» и ТУ Росимущества в городе Москве заключен договор на оказание услуг по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов других органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, на территории Российской Федерации от 21.01.2021 № 01-АИ/2021.

Антимонопольным органом установлено, что во исполнение данного договора на основании Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» ООО «Сократ» на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов https://torgi.gov.ru/ размещено извещение о проведении торгов № 180821/49164414/04.

Предметом спорного аукциона выступило недвижимое имущество (комната).

Согласно упомянутому извещению заявки для участия в аукционе можно подавать в электронной форме на ЭТП по 17 сентября 2021 года.

В соответствии с частью 3 статьи 87 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация имущества должника осуществляется путем проведения открытых торгов в форме аукциона (за некоторыми исключениями).

В пункте 7.5 Приложения № 1 к извещению о проведении аукциона (далее – Правила проведения торгов) Общество установило, что организатор торгов отказывает заявителю в допуске к участию в торгах, в частности, в случае, если не представлено подтверждение об уплате задатка в срок, не менее двух календарных дней до даты проведения торгов; в назначении платежа при перечислении задатка не указана или указана не полностью информация по пункту 7.4. Правил проведения торгов.

В пункте 7.4 упомянутых правил закреплено, что к торгам допускаются лица, оплатившие сумму задатка на реквизиты: получатель УФК по г. Москве (ту Росимущества в г. Москве, л/с 05731а18710), ИНН/КПП:

7708701670/770801001; банковский счет (ЕКС): 40102810545370000003; казначейский счет: 03212643000000017300; наименование банка: ГУ банка России по ЦФО/УФК по г. Москве; ОКТМО: 45378000; КБК: 000 00000 0000 00000 000; БИК: 004525988.

Из анализируемых Правил проведения торгов не усматривается возложение ООО «Сократ» на претендентов обязанности по предоставлению платёжного поручения об оплате задатка с отметкой УФК, как ошибочно полагает заявитель: платёжное поручение с отметкой УФК предоставляет организатору торгов ТУ Росимущества в г. Москве как получатель платежа.

В извещении указано лишь на то, что документом, подтверждающим поступление задатка на счет ТУ Росимущества в г. Москве, является платежное поручение с отметкой УФК. При этом из извещения не усматривается, что документ с искомой отметкой должен представить претендент.

Позиция заявителя о том, что по контактному номеру телефона, указанному в извещении, невозможно дозвониться, ничем не подтверждена, поэтому признаётся несостоятельной и, более того, не согласующейся с основаниями обжалования действия организатора торгов в антимонопольный орган, установленными частью 2 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» (нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах).

При таких обстоятельствах комиссия приходит к выводу о том, что жалоба С.В.В. является необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», комиссия

решила:

жалобу С.В.В. на действия общества с ограниченной ответственностью «Сократ» при проведении торгов по продаже имущества должника по извещению на сайте www.torgi.gov.ru № 180821/49164414/04, лот 1признать необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии <…>

Члены комиссии <…>

<…>