

## РЕШЕНИЕ

по делу № 022/06/33-82/2020

о нарушении законодательства о контрактной системе

«12» февраля 2020 г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

К<...> – заместителя руководителя управления, начальника отдела контроля закупок;

членов Комиссии:

Т<...> - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок;

К<...> - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок,

с участием представителей:

от заявителя – ИП Куценко <...>, не явился, извещен;

от уполномоченного учреждения - Краевого государственного казенного учреждения «Центр государственных закупок Алтайского края, Г<...>;

от заказчика – Краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Городская больница № 4 г. Бийск», ходатайствовали о рассмотрении без их участия,

рассмотрев жалобу ИП Куценко <...> на положения документации о проведении электронного аукциона № 0817200000320000035 «Поставка расходных материалов (шовный) на 2020 год» согласно Федеральному закону от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

в УФАС по АК поступила жалоба ИП Куценко <...> на положения документации о проведении электронного аукциона № 0817200000320000035 «Поставка расходных материалов (шовный) на 2020 год» .

Заявитель считает, что в п. 1 описания объекта закупки Заказчиком запрашивается нить хирургическая кетгуттовая, хромированная, при этом Заказчиком указан срок полного рассасывания - не менее 56, не более 60 дней. Однако, стандартный срок рассасывания для данного шовного материала как правило составляет 35-120 дней, часть производителей указывает иные сроки, но в любом случае они не менее 60 дней.; в обоснование указанных доводов заявитель приводит производителей Ресорба, Германия, Атрамат, Мексика, Волоть, Россия. Согласно техническому заданию заказчика участники закупки не могут представить продукцию с запрошенной Заказчиком характеристикой (срок рассасывания).

Кроме того, указанные характеристики установлены в нарушение требований Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

На основании изложенного заявитель просит приостановить определение поставщика до рассмотрения настоящей жалобы, признать жалобу обоснованной, выдать заказчику предписание о внесении изменений в документацию об аукционе.

Представитель Заказчика представил запрошенные документы. С доводами жалобы не согласен считает ее необоснованной, поскольку заказчик при описании объекта закупки руководствовался положениями Закона о контрактной системе и исходя из необходимости своих потребностей.

Представитель уполномоченного органа поддержал позицию заказчика, представил письменные пояснения по доводам, изложенным в жалобе.

Заслушав пояснения представителей, а также изучив представленные документы в ходе внеплановой проверки, Комиссия УФАС по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок пришла к следующим выводам.

28.01.2020 г. уполномоченным учреждением на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) было размещено извещение о проведении электронного аукциона от 28.01.2020 №0817200000320000035.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно п. 1 технического задания (оспариваемый заявителем) для товара - нить хирургическая кетгутовая, хромированная, заказчиком установлен срок полного рассасывания нити: не менее 56, не более 60.

Таким образом, заказчиком размещено Техническое задание, в котором сформулированы требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам, используемым для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения показателей (характеристик) товара и показатели (характеристики), значения которых не могут изменяться.

Доводы заявителя о том, что участниками закупки не может быть представлена продукция с запрошенной Заказчиком характеристикой (срок рассасывания) сводится к тому, что характеристике «срок полного рассасывания нити хирургической кетгутовой» - «не менее 56, не более 60» не удовлетворяет ни один производитель.

Согласно части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

При рассмотрении жалобы заявителем не было предоставлено доказательств и документов того, что указанному в п. 1 технического задания параметру (срок полного рассасывания нити хирургической кетгутовой - не менее 56, не более 60) не удовлетворяет ни один производитель. При этом перечисление в жалобе заявителя производителей подтверждает факт производства нити хирургической кетгутовой с иными характеристиками, чем требуются заказчику, но не исключает производство товара с требуемыми заказчику характеристиками иных производителей.

Кроме того, на участие в электронном аукционе было подано 7 заявок, которые признаны соответствующими.

Указанное свидетельствует о том, что 7 участников закупки готовы удовлетворить потребности заказчика, в том числе поставить товар с характеристиками, установленными в п. 1 технического задания.

При рассмотрении доводов жалобы признаков нарушения Закона о защите конкуренции не установлено.

Таким образом, доводы заявителя необоснованы и носят предположительный характер.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь статьей 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

признать жалобу ИП Куценко <...> необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия. <...>