

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Стикс» на действия администрации городского округа город Нововоронеж

(дело № 036/06/105-477/2019)

25.07.2019 г.

г. Воронеж

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 25.07.2019 года.

В полном объеме решение изготовлено 25.07.2019 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, руководитель управления; Рощупкина Ю.В. - заместитель председателя Комиссии, начальник отдела; Колмаков Р.В. - член Комиссии, заместитель начальника отдела; Артемьева Т.В. - член Комиссии, государственный инспектор,

в присутствии представителей администрации городского округа город Нововоронеж <...>, <...> в отсутствие представителей ООО «Стикс» (о месте и времени рассмотрения жалобы уведомлен надлежащим образом),

рассмотрев жалобу ООО «Стикс» на действия заказчика - администрации городского округа город Нововоронеж при проведении электронного аукциона на выполнение подрядных работ для муниципальных нужд по разработке рабочей документации и строительству объекта: "Спортивно-оздоровительный комплекс. Адрес: г. Нововоронеж, ул. Набережная, 9" (№ извещения 0131300044719000142),

### **у с т а н о в и л а:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Стикс» на действия заказчика - администрации городского округа город Нововоронеж при проведении электронного аукциона на выполнение подрядных работ для муниципальных нужд по разработке рабочей документации и строительству объекта: "Спортивно-оздоровительный комплекс. Адрес: г. Нововоронеж, ул. Набережная, 9" (№ извещения 0131300044719000142).

По мнению Заявителя, документация об аукционе разработана с нарушением требований Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг, для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), а именно:

- отсутствует указание на право участника закупки вносить обеспечение заявки на участие в аукционе в виде банковской гарантии;
- в проекте контракта отсутствует условие, предусмотренное ч.30 ст.34 Закона о контрактной системе;
- в проекте контракт отсутствует условие об обязанности заказчика по проведению экспертизы результата выполненных работ.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Извещение № 0131300044719000142 размещено в сети «Интернет» в единой информационной системе по адресу [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 28.06.2019г.

Согласно ч. 1 ст. 105 Закона о контрактной системе любой участник закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации имеет право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Исходя из вышеизложенного жалоба подается в целях восстановления и защиты прав и законных интересов участника закупки.

В жалобе отсутствуют доводы относительно того, какие права и интересы Общества нарушены, в чем они выражаются именно для заявителя.

В адрес заявителя направлено уведомление о принятии жалобы к рассмотрению, согласно которого, в целях реализации прав предусмотренных ч.1 ст. 105 Закона о контрактной системе, заявителю необходимо было предоставить сведения и информацию, свидетельствующую о нарушении прав и законных интересов Общества, документы об аккредитации на электронной торговой площадке, информацию о намерении участвовать в вышеназванном аукционе и претендовать на заключение соответствующего контракта.

Заявитель явку своих полномочных представителей не обеспечил, сведения (информацию) и документы, свидетельствующие о нарушении его прав и законных интересов не предоставил.

В силу ч.1 ст. 66 Закона о контрактной системе подача заявок на участие в электронном аукционе осуществляется только лицами, зарегистрированными в единой информационной системе и аккредитованными на электронной площадке.

Антимонопольным органом установлено, что ООО «Стикс» на электронной торговой площадке — АО «ЭТС», на которой проводится данный электронный аукцион, не аккредитован, в единой информационной системе не зарегистрирован. В связи с чем, комиссия Воронежского УФАС приходит к выводу об отсутствии намерения ООО «Стикс» на участие в аукционе.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь ст. ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок

**р е ш и л а:**

Признать жалобу ООО «Стикс» на действия заказчика - администрации городского округа город Нововоронеж при проведении электронного аукциона на выполнение подрядных работ для муниципальных нужд по разработке рабочей документации и строительству объекта: "Спортивно - оздоровительный комплекс. Адрес: г. Нововоронеж, ул. Набережная, 9" (№ извещения 0131300044719000142) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии  
Заместитель председателя Комиссии  
Члены Комиссии

Д.Ю. Чушкин  
Ю.В. Рощупкина  
Р.В. Колмаков  
Т.В. Артемьева