

РЕШЕНИЕ

по делу 292/13-ГЗ/Ж о нарушении

законодательства Российской Федерации о размещении заказов

11.12.2013 №4915/03

6 декабря 2013 года

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе: <...>

при участии представителей от уполномоченного органа <...>

заявитель – ООО «Торговый дом АлтайГидроМаш» уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы, представители на заседание Комиссии не явились, ходатайств не поступало;

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России № 113 от 15.08.2012) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «ТД АлтайГидроМаш» на действия единой городской комиссии, состоящей из представителей уполномоченного органа – Администрации города Смоленска, при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на закупку агрегата электронасосного СМ 200-150-500А/4 для нужд СМУП «Горводоканал» (извещение № 0163300029413000921),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе ООО «Торговый дом АлтайГидроМаш» (далее также – Общество, заявитель), озвученной в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) членом Комиссии <...>, указано следующее.

Общество является участником обжалуемого открытого аукциона в электронной форме.

По результатам рассмотрения первых частей заявок ООО «Торговый дом АлтайГидроМаш» (участник размещения заказа с порядковым номером 5) было отказано единой комиссией в допуске к участию в аукционе.

Однако Общество считает, что поданная им заявка соответствует требованиям ст. 41.8, 41.9 Закона о размещении заказов, решение единой городской комиссии

об отказе Обществу в допуске к участию в аукционе – необоснованным, и просит Комиссию отменить указанное решение.

Представители уполномоченного органа <...> с доводами жалобы не согласились и указали на то, что решение об отказе Обществу в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме было принято в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов и требованиями документации.

Представитель уполномоченного органа <...> пояснил, что заказчиком были установлены максимальные значения длины и веса товара с использованием предлога «до», вследствие чего предельные значения этих показателей в диапазон показателей, удовлетворяющих потребностям заказчика, включены быть не могут.

На основании изложенного представители ответчика просит Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в удовлетворении требований, изложенных в жалобе Общества отказать.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «Торговый дом АлтайГидроМаш» и проведенной в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что размещение вышеуказанного заказа было осуществлено путем проведения открытого аукциона в электронной форме, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Извещение о проведении открытого аукциона и аукционная документация размещены 14.11.2013 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru>.

28.11.2013 завершена процедура рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, о чем составлен соответствующий протокол.

Согласно указанному протоколу, единой городской комиссией принято решение об отказе участнику размещения заказа, заявке которого присвоен порядковый номер <...> (ООО «Торговый дом АлтайГидроМаш»), в допуске к участию в аукционе на основании п. 2 ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов: предоставлены сведения, предусмотренные ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов и п.4 Информационной карты, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно в разделе «Габаритные размеры агрегата»:

- значение показателя «длина», указанное в заявке (длина 2966) не соответствует значению, установленному в документации (длина до 2966);

- значение показателя «вес», указанное в заявке (вес 2211 кг) не соответствует значению, установленному в документации (вес до 2211 кг).

При рассмотрении жалобы Комиссия исходила из следующего.

Частью 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов определено, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 данного закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 данного закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Пунктом 4 Информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме установлено, что участник размещения заказа должен представить в составе первой части заявки конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме (Техническое задание), и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара.

Вышеуказанным Техническим заданием предусмотрена поставка агрегата электронасосного СМ 200-150-500А/4, для которого установлены показатели, используемые для определения соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

В частности, в отношении длины и веса товара заказчиком установлены максимальные значения показателей (в сопровождении предлогом «до»): длина до 2966 мм, вес до 2211 кг.

Обществом в первой части заявки в качестве конкретных показателей предлагаемого к поставке товара указаны предельные значения данных диапазонов, а именно: длина 2966 мм, вес 2211 кг.

При рассмотрении вопроса о соответствии указанных в заявке Общества показателей Техническому заданию Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с положениями статьи 431 Гражданского кодекса Российской Федерации при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений.

Предлог "до" употребляется при указании временного предела действия, состояния, качества и так далее (Словарь русского языка. В 4/т. Под редакцией Евгеньевой А.П. - Т.3-М.: Русский язык, 1985, - с.149).

Предлог "до" употребляется в значении "исключая" (С.И.Ожегов, Н.Ю.Шведова. Толковый словарь русского языка. М., 1997, с.526).

Таким образом, исходя из буквального толкования значения предлога «до», потребностям заказчика, сформулированным подобным образом, соответствуют значения, выраженные положительными числами в диапазонах 0-2966 в отношении длины и 0-2211 в отношении веса, исключая максимальные значения, то есть 2966 и

2211 соответственно.

Таким образом, указанные участником размещения заказа с порядковым номером 5 конкретные показатели веса и длины насоса не соответствуют требованиям пп. «б» п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, п.4 Информационной карты, так как не входят в установленные заказчиком в Техническом задании диапазоны значений.

Следовательно, единая городская комиссия приняла обоснованное решение об отказе в допуске участнику размещения заказа с порядковым номером 5 (ООО «Торговый дом АлтайГидроМаш») на основании пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, так как первая часть его заявки содержит конкретные показатели, не соответствующие значениям, установленным в документации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, довод жалобы относительно того, что единой городской комиссией было необоснованно отказано Обществу в допуске к участию в аукционе, не нашел подтверждения.

В ходе камеральной проверки установлено следующее.

На участие в открытом аукционе в электронной форме было подано 5 заявок, одна из которых (порядковый номер <...>) была отозвана.

Заявка участника размещения заказа, которой присвоен порядковый номер <...> , соответствует требованиям аукционной документации и требованиям законодательства в сфере размещения заказов, следовательно, аукционная комиссия правомерно допустила данного участника размещения заказа к участию в торгах и признала его лицом, с которым должен быть заключен контракт по результатам аукциона.

Участникам размещения заказа, заявкам которых присвоены порядковые номера 1, 4, обоснованно отказано единой городской комиссией в допуске к участию в аукционе на основании п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, так как первые части их заявок не содержат конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным в документации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, нарушений законодательства в сфере размещения заказов Комиссией выявлено не было.

Изучив все материалы по жалобе, заслушав представителей ответчика и заявителя, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

признать жалобу ООО «ТД АлтайГидроМаш» на действия единой городской комиссии, состоящей из представителей уполномоченного органа – Администрации города Смоленска, при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на закупку агрегата электронасосного СМ 200-150-500А/4 для нужд СМУП «Горводоканал» (извещение № 0163300029413000921) необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.