

1. На рассмотрении Комиссией ФАС России Жалобы представитель Организатора торгов представил письменные возражения от 21.09.2015

№ 141/7/8763нс (далее – Письменные возражения), согласно которым Заявителю было отказано в допуске к участию в Аукционе, в том числе

по причине того, что поданная Заявителем заявка на участие в Аукционе

не соответствует форме, опубликованной в составе Информационного сообщения, а именно в заявке Заявителя отсутствует номер лота, номер и дата предписания для передачи на реализацию высвобождаемого движимого военного имущества на внутреннем рынке (далее – предписание), то есть

не индивидуализировано имущество, в отношении которого Заявителем подана заявка на участие в Аукционе. При этом приложение № 1 к Информационному сообщению содержит требование об указании в заявке на участие в Аукционе номера лота, номера и даты предписания.

В ходе рассмотрения Жалобы Комиссией ФАС России представитель Заявителя пояснил, что Заявитель при составлении заявки на участие

в Аукционе руководствовался формой заявки, размещенной на официальном сайте Минобороны России – www.mil.ru. Форма заявки, размещенная в составе Информационного сообщения, не была принята Заявителем во внимание при составлении заявки на участие в Аукционе.

Между тем Комиссией ФАС России в ходе изучения оригинала заявки Заявителя на участие в Аукционе, представленной на рассмотрение Комиссии ФАС России Организатором торгов, установлено, что в составе заявки Заявителя указано наименование имущества, в отношении которого Заявитель намеревался принять участие в Аукционе, в пункте 3.1 заявки Заявителя указаны дата, номер Информационного сообщения, дата и номер предписаний, а также номер лота, в отношении которого Заявителем оплачен задаток.

В соответствии с пунктом 5 Положения для участия в аукционе претендент представляет продавцу (лично или через своего полномочного представителя) в установленный срок заявку по форме, утверждаемой продавцом, и иные документы в соответствии с перечнем, опубликованным в информационном сообщении о проведении аукциона.

Вместе с тем принимая во внимание факт наличия информации о дате

и номере предписаний, номере лота, содержащейся в пункте 3.1 заявки Заявителя, и о наименовании имущества в тексте заявки Заявителя, которая позволяет определить в продаже какого имущества Заявитель был заинтересован принять участие, у Комиссии ФАС России отсутствуют основания полагать, что Заявителем были представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в Информационном сообщении, или оформление указанных документов не соответствует законодательству Российской Федерации.

Таким образом, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что отказ Организатора торгов в допуске Заявителя к участию в Аукционе по указанному доводу является необоснованным.

2. На рассмотрении Комиссией ФАС России Жалобы представитель Организатора торгов представил Письменные возражения, согласно которым Заявителю было отказано в допуске к участию в Аукционе, в том числе ввиду того, что в соответствии пунктом 3.2 приложения № 1 к Информационному сообщению претендент на участие в Аукционе в составе заявки должен указать, что он ознакомлен с тем, что «Надлежащей оплатой задатка является поступление денежных средств на счет организатора торгов». Вместе с тем

в нарушение указанного требования Заявителем в составе заявки на участие

в Аукционе было указано «Надлежащей оплатой задатка является поступление денежных средств на счет Продавца». Таким образом, по мнению Организатора торгов, Заявителем не были соблюдены требования к оформлению заявок на участие в Аукционе, установленные Организатором торгов.

Комиссией ФАС России в ходе рассмотрения Жалобы и изучения представленных документов и материалов установлено следующее.

В соответствии с пунктом 5 Положения для участия в аукционе претендент представляет продавцу (лично или через своего полномочного представителя) в установленный срок заявку по форме, утверждаемой продавцом, и иные документы в соответствии с перечнем, опубликованным в информационном сообщении о проведении аукциона.

При рассмотрении оригинала заявки Заявителя на участие в Аукционе Комиссией ФАС России установлено, что в пункте 3.2 заявки Заявителем указано следующее: «Надлежащей оплатой задатка является поступление денежных средств на счет Продавца в порядке и сроки, указанные

в информационном сообщении», тогда как в соответствии с формой заявки, являющейся приложением № 1 к Информационному сообщению Заявителем должно было быть указано, что «Надлежащей оплатой задатка является поступление денежных средств на счет организатора торгов в порядке и сроки, указанные в информационном сообщении».

Вместе с тем Комиссия ФАС России отмечает, что в соответствии

с пунктом 6 статьи 18 Закона о приватизации для участия в аукционе претендент вносит задаток в размере 10 процентов начальной цены, указанной

в информационном сообщении о продаже государственного или муниципального имущества. Документом, подтверждающим поступление задатка на счет, указанный в информационном сообщении, является выписка с этого счета.

В соответствии с Информационным сообщением для участия в продаже имущества необходимо перечислить задаток на расчетный счет организатора продажи.

Таким образом, поскольку на рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России представитель Организатора торгов подтвердил, что задатки на участие

в Аукционе от Заявителя поступили на расчетный счет Организатора торгов,

в Протоколе такого основания для отказа в участии в Аукционе как

непоступление в установленный срок задатка на счета, указанные

в Информационном сообщении, не указано, Комиссия ФАС России приходит

к выводу, что указанное основание не может являться самостоятельным основанием для отказа Заявителю на участие в Аукционе.

3. На рассмотрении Комиссией ФАС России Жалобы представитель Организатора торгов представил Письменные возражения, согласно которым Заявителю было отказано в допуске к участию в Аукционе, в том числе ввиду того, что в тексте заявки Заявителя не

указано количество листов приложений к заявке.

Комиссией ФАС России в ходе рассмотрения оригинала заявки Заявителя на участие в Аукционе установлено, что в заявке действительно отсутствует указание на количество листов приложений. При этом к заявке Заявителя на участие в Аукционе приложена опись документов, в которой поименованы документы, прилагаемые к заявке, с указанием количества листов таких документов, а также общего количества листов заявки и прилагаемых к ней документов. Заявка Заявителя, документы, прилагаемые к заявке, и опись сшиты Заявителем в один том, пронумерованы, скреплены печатью Заявителя и подписаны представителем Заявителя.

Частью 2 статьи 16 Закона о приватизации установлено, что все листы документов, представляемых одновременно с заявкой, либо отдельные тома данных документов должны быть прошиты, пронумерованы, скреплены печатью претендента и подписаны претендентом или его представителем.

К данным документам также прилагается их опись.

Таким образом, принимая во внимание тот факт, что информация о количестве листов приложений содержится в описи документов, приложенной к заявке Заявителя на участие в Аукционе и являющейся неотделимой частью пакета документов, представляемых Заявителем в составе заявки на участие в Аукционе, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что указанное основание не может являться самостоятельным основанием для отказа Заявителю в участии в Аукционе.

Поскольку иных оснований недопуска Заявителя к участию в Аукционе в Письменных возражениях не содержится, на основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу на действия организатора торгов – ФГКУ «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации при проведении открытого аукциона по продаже высвобождаемого движимого военного имущества, находящегося в собственности Российской Федерации (извещение № 280715/1159515/01, лот № 1), обоснованной.

2. Выдать ФГКУ «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации обязательное для исполнения предписание.

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.