

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания
по делу № 206/05-АДМ-2017 об административном правонарушении

07.07.2017 г.

г. Кемерово, ул. Ноградская, д.5

Я, <должностное лицо Кемеровского УФАС России>, рассмотрев протокол и материалы дела № 206/05-АДМ-2017 об административном правонарушении, возбужденного в отношении <Р>, занимающего с 27.06.2016 г. по настоящее время должность конкурсного управляющего ООО КузбассАвто» (ИНН 4212028051), УСТАНОВИЛА:

В результате рассмотрения жалобы <Ж> (№57/05-18.1-2017) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «КузбассАвто» <Р> (Организатор торгов) при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «КузбассАвто», в том числе, указанного в сообщении о проведении торгов, опубликованном 12.03.2017 г. на сайте в сети Интернет электронной площадки «Фабрикант» по адресу: <https://www.fabrikant.ru>, под номером 5022023 (Торги), Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, ведению реестра недобросовестных поставщиков (далее – Комиссия) 18.04.2017 г. приняла решение, в том числе, о признании Организатора торгов нарушившим требования пункта 8 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве). Нарушение Организатором торгов пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве выразилось в установлении задатка за участие в Торгах в размере 20 % от цены предложения участника данных торгов.

Согласно части 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП) нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества, за исключением случаев, предусмотренных частями 1-9 настоящей статьи и статьями 7.29-7.32 и 7.32.3 настоящего Кодекса.

В соответствии с примечанием к статье 2.4 КоАП под должностным лицом в КоАП следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, арбитражные управляющие и т.д.

Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 27.06.2016 г. по делу № А27-12909/2014 конкурсным управляющим ООО «КузбассАвто» утверждён <Р> (ИНН ..., СНИЛС ...), являющийся членом Ассоциации «МСК СРО ПАУ «Содружество» (355035, г. Ставрополь, пр. Кулакова, д.9б, ОГРН 1022601953296, ИНН 2635064804).

Таким образом, действия организатора торгов по продаже имущества должника-банкрота ООО «КузбассАвто» <Р>, занимающего с 27.06.2016 г. по настоящее время, должность конкурсного управляющего ООО «КузбассАвто», а именно: установление размера задатка за участие в Торгах в размере 20 % от цены предложения участника данных торгов, подлежат квалификации как действия, ответственность за совершение которых предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 КоАП.

Временем совершения организатором торгов – конкурсным управляющим ООО «КузбассАвто» <Р> административного правонарушения является дата публикации на сайте в сети Интернет Единого федерального реестра сведений о банкротстве сообщения о проведении Торгов – 11.03.2017 г.

Место совершения организатором торгов – конкурсным управляющим ООО «КузбассАвто» <Р> административного правонарушения: местонахождение должника ООО «КузбассАвто»: 652571, г. Кемеровская область, Ленинск-Кузнецкий р-н, с. Драченино, ул. Юбилейная, 1Б.

Уведомлением от 02.05.2017 № 05/3813 процедура составления и подписания протокола об административном правонарушении была назначена на 24.05.2017 г. на 10 часов 15 минут. Данное уведомление было вручено <Р> 11.05.2017 г. (что подтверждается списком № 1 внутренних почтовых отправлений от 05.05.2017 и отчётом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 65097209282761).

24.05.2017 г. на процедуру составления и подписания протокола <...>, надлежащим образом извещённый о дате, времени и месте составления и подписания протокола, не явился, защитника не направил.

24.05.2017 г. в отсутствие <Р>, извещённого надлежащим образом о дате времени и месте составления и подписания протокола, составлен и подписан протокол по делу № 206/05-АДМ-2017 об административном правонарушении.

Определением от 24.05.2017 г. (исх. № 05/4599-1) дело № 206/05-АДМ-2017 об административном правонарушении было назначено к рассмотрению на 08.06.2017 г. на 15 часов 15 минут.

08.06.2017 г. на рассмотрение дела № 206/05-АДМ-2017 об административном правонарушении <Р> не явился. В Кемеровском УФАС России отсутствовали сведения о надлежащем уведомлении <Р> о дате, времени и месте рассмотрения дела, в связи с чем определением от 08.06.2017 г. (исх. № 05/5221 от 09.06.2017) срок рассмотрения дела № 206/05-АДМ-2017 об административном правонарушении был продлён до 08.07.2017 г., а также рассмотрение данного дела отложено на 07.07.2017 г. на 09 часов 15 минут.

07.07.2017 г. на рассмотрение дела № 206/05-АДМ-2017 об административном правонарушении <Р>, надлежащим образом уведомленный о дате, времени и месте рассмотрения дела (что подтверждается списком № 1 внутренних почтовых отправлений от 13.06.2017 г. и отчётом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 65097210209863), не явился, защитника не направил. Учитывая, что <Р>, надлежащим образом уведомлен о дате, времени и месте рассмотрения дела, <должностное лицо Кемеровского УФАС России> считает возможным рассмотреть дело № 206/05-АДМ-2017 об административном правонарушении в его отсутствие.

Изучив материалы дела, <должностное лицо Кемеровского УФАС России> приходит к следующим выводам:

Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 27.06.2016 г. по делу № А27-12909/2014 ООО «КузбассАвто» (652571, Кемеровская область, Ленинск-Кузнецкий р-он, с. Драченино, ул. Юбилейная, д.1, корп.Б, ОГРН 1084212002126, ИНН

4212028051) признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство.

19.07.2016 решением комитета кредиторов ООО «КузбассАвто» утверждено Положение о продаже имущества должника (далее – Положение о продаже имущества).

12.03.2017 г. было опубликовано сообщение о проведении Торгов на сайте в сети Интернет электронной площадки «Фабрикант» по адресу: <https://www.fabrikant.ru>. Срок приёма заявок для участия в Торгах: с 13.03.2017 г. с 08:00 (время московское) до 31.05.2017 г. до 21:00 (время московское).

Заявка на участие в торгах оформляется в письменном виде и подаётся в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://www.fabrikant.ru>.

В сообщении о проведении Торгов прописаны этапы приёма заявок: 1 этап – с 13.03.2017 г. 08:00 по 17.03.2017 г. 21:00 дата и время подведения результатов торгов 17.03.2017 г. в 22:00, начальная цена 11 945 700 руб.

Согласно протоколу № 1 об определении участников 1 этапа от 03.04.2017 г., на участие в торгах было подано 2 заявки, порядковый номер участника 1 - <Ж>, заявка подана 17.03.2017 г. в 16:54:24, ценовое предложение 15 000 000 рублей, к участию в торгах допущен; порядковый номер участника 2 – ООО «Торговый Альянс», заявка подана 17.03.2017 г. в 18:01:41, ценовое предложение 15 100 000 рублей, к участию в торгах допущен.

Согласно протоколу № 2 о результатах торгов в торговой процедуре «Публичное предложение продавца № 5022023» от 03.04.2017 г. ООО «Торговый Альянс» признан победителем.

Указанные протоколы опубликованы на электронной торговой площадке «Фабрикант» по адресу: <https://www.fabrikant.ru>.

Из пояснений оператора электронной площадки ООО «Фабрикант.ру» (вх. № 1270э от 04.04.2017) следует, что организатор торгов только после завершения определенного периода получает доступ ко всем поступившим заявкам и документации участников.

Согласно представленным материалам в составе заявки ООО «Торговый Альянс», действующего в качестве агента от своего имени, в интересах и за счет принципала – ООО «ЭНКИ», было приложено платежное поручение № 5057 от 16.03.2017 об оплате задатка в размере 3 020 000 руб.

В соответствии с выпиской из лицевого счета № ... ООО «КузбассАвто» за период с 12.03.2017 г. по 04.04.2017 г., представленной организатором торгов в адрес Кемеровского УФАС России, 17.03.2017 г. от <Ж> и ООО «ЭНКИ» поступила оплата задатков за участие в Торгах.

Согласно данным системы SMS-оповещения ПАО «Промсвязьбанк», представленным организатором торгов в адрес Кемеровского УФАС России, на счет № *18224 17.03.2017 г. в 10:59 мск поступило 3 020 000 RUB от ООО «ЭНКИ», 17.03.2017 г. в 16:50 мск поступило 3 000 000 RUB от <Ж>.

Установлено, что Организатор торгов в сообщении о проведении Торгов определил следующий размер задатка за участие в Торгах: 20 % от цены предложения участника торгов.

В соответствии с пунктом 8 статьи 110 Закона о банкротстве размер задатка для участия в торгах устанавливается внешним управляющим и не должен превышать двадцать процентов начальной цены продажи предприятия.

В определении Верховного Суда РФ от 01.07.2016 № 305-ЭС16-3457 указано, что размер задатка необходимо исчислять исходя из той цены, которая является начальной продажной на конкретном этапе публичного предложения и на

основании которой организатором торгов принимаются заявки от потенциальных покупателей.

Согласно платежным поручениям размер задатка за участие в Торгах, оплаченный <Ж> и ООО «ЭНКИ» превышает 20 % начальной цены продажи предприятия на 1 этапе публичного предложения, что противоречит пункту 8 статьи 110 Закона о банкротстве.

Ответственность за нарушение установленных законодательством РФ процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов, предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 КоАП. Согласно части 1 статьи 2.1. КоАП административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Исходя из смысла данной нормы права, должностное лицо не подлежит ответственности в том случае, если будет доказано, что соблюдение норм и правил было невозможно в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые данное лицо не могло ни предвидеть, ни предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась.

В данном случае у <Р>, занимающего с 27.06.2016 г. по настоящее время должность конкурсного управляющего ООО КузбассАвто», имелась возможность для соблюдения предусмотренных законом требований, тем не менее, всех зависящих от него мер по соблюдению законодательства РФ указанным должностным лицом предпринято не было.

<Р> документально не подтвердил наличие чрезвычайных обстоятельств, не позволивших выполнить требования пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве при организации и проведении Торгов, а также то, что им были предприняты все необходимые и возможные меры к неукоснительному и точному исполнению положений законодательства РФ.

Административное правонарушение признаётся совершённым по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий, либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть (статья 2.2 КоАП).

Действия <Р> следует признать виновными, совершёнными по неосторожности. В соответствии со статьей 2.9 КоАП малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Общественная опасность совершённого правонарушения выразилась в нарушении прав и законных интересов потенциальных участников Торгов, на оплату задатка за участие в торгах в размере не превышающем 20 % от начальной цены продажи имущества, тем самым, создав дополнительные препятствия для участия в торгах, не предусмотренные законодательством РФ, что могло привести к уменьшению количества участников Торгов. Кроме того, Организатор торгов ненадлежащим образом исполнил свои публично-правовые обязанности по организации Торгов, что посягает на установленный законодательством РФ порядок организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов. <Р> не представил доказательств, подтверждающих наличие исключительных обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности правонарушения. <Должностное лицо Кемеровского УФАС

России> считает, что данные обстоятельства свидетельствуют о наличии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, регулируемым законодательством РФ.

Таким образом, основания для применения положений статьи 2.9 КоАП отсутствуют.

Факт совершения административного правонарушения <Р> подтверждается протоколом № 206/05-АДМ-2017 об административном правонарушении от 24.05.2017 г., а также другими материалами дела.

Срок давности привлечения <Р> к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов (в части административных правонарушений, предусмотренных статьей 7.32.4 КоАП), на момент вынесения настоящего постановления не истёк.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, <должностное лицо Кемеровского УФАС России> учитывает характер совершенного административного правонарушения, а также наличие смягчающего административную ответственность обстоятельства.

<Должностное лицо Кемеровского УФАС России> считает возможным, с учётом положений части 2 статьи 4.2 КоАП, признать в качестве обстоятельства, смягчающего вину <Р>, совершение административного правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено. Оценивая собранные по делу доказательства, <должностное лицо Кемеровского УФАС России> находит вину <Р> доказанной, а действия верно квалифицированными по части 10 статьи 7.32.4 КоАП.

Учитывая характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, отсутствие отягчающих вину обстоятельств, а также наличие смягчающего обстоятельства, <должностное лицо Кемеровского УФАС России> считает целесообразным назначить административное наказание в пределах минимально допустимой санкции, определенной частью 10 статьи 7.32.4 КоАП. Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также частью 10 статьи 7.32.4 КоАП <должностное лицо Кемеровского УФАС России>,
ПОСТАНОВИЛА:

Признать <Р>, занимающего с 27.06.2016 г. по настоящее время должность конкурсного управляющего ООО КузбассАвто» (ИНН 4212028051), виновным в совершении административного правонарушения ответственность за которое предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 КоАП и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 3 000 (три тысячи) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объёме.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

Получатель: ИНН 4207012419 КПП 420501001, ОГРН 001034205025799,
ОКТМО: 32701000

Кемеровское УФАС России л/сч 04391522470 в УФК по Кемеровской области
р/с 40101810400000010007, отделение КЕМЕРОВО

БИК 043207001 КБК: 161 116 02010 01 6000 140

Назначение платежа: административный штраф по делу № 206/05-АДМ-2017

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлечённое к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу 36-77-83 либо электронной почтой по адресу: to42@fas.gov.ru.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.