22.11.2023г. в адрес Калужского УФАС России, по подведомственности из УФАС по г.Москве, поступила жалоба <...> на конкурсного управляющего <...> при проведении торгов по реализации имущества должника (сообщения №№10709521,10719876, 10891425, лот№1).

Согласно части 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба подписывается заявителем или его представителем. К жалобе, поданной представителем заявителя, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий полномочия представителя заявителя на подписание жалобы документ.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи», информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается равнозначной документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, жалоба возвращается заявителю в случае, если жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

Жалоба <...>, поступившая в Московское УФАС России в электронном виде, не подписана участником закупки в соответствии с требованиями, установленными Федеральным законом от 06.04.2011г. № 63-Ф3 «Об электронной подписи», а именно не подписана электронной подписью Заявителя, в связи, с чем указанная жалоба в соответствии с пунктом 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции возвращается Заявителю.

Кроме того, частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что ДЕЙСТВИЙ (бездействия) организатора торгов, обжалование электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте информационно-"Интернет", со телекоммуникационной сети ДНЯ τακοΓο размещения, 30 исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно части 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения.

В ходе предварительного рассмотрения жалобы Калужское УФАС России установило, что протокол о результатах аукциона размещен на сайте в информационно телекоммуникационной сети "Интернет" 01.03.2023г., вместе с тем, жалоба Заявителя была направлена в антимонопольный орган только 21.11.2023г., т.е. по истечении установленных статьей 18.1 Закона о защите конкуренции сроков

на обжалование действий (бездействия) организатора торгов в антимонопольный орган.

Также, по результатам реализации имущества, 07.03.2023г. заключен договор цессии.

В связи с подачей жалобы Заявителя за сроками, предусмотренными частью 4, 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Калужское УФАС России не уполномочено рассматривать указанную жалобу в рамках вышеуказанной статьи Закона о защите конкуренции.

Вместе с тем, Калужское УФАС России сообщает, что доводы жалобы будут рассмотрены уполномоченным должностным лицом Управления в порядке, предусмотренном главой 9 Закона о защите конкуренции.