

РЕШЕНИЕ

по делу № К – 97/2018 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

04 сентября 2018 года

г.

Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Центр теплоэнергосбережений» (далее – Заявитель) на действия администрации МО горд Новороссийск, МКУ «Управление ЖКХ города» МО город Новороссийск при проведении открытого конкурса: «Выполнение научно-исследовательских работ по актуализации схем водоснабжения и водоотведения муниципального образования город Новороссийск Краснодарского края на период до 2029 года» (извещение № 0118300013318001098) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель считает, что критерии оценки, заданные Заказчиком, сформированы субъективно, что ограничивает права участников закупки.

Представитель уполномоченного органа с доводами Заявителя не согласился. Считает, что конкурсная документация соответствует Закону о контрактной системе.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия

пришла к следующим выводам.

Администрацией МО город Новороссийск для нужд МКУ «Управление ЖКХ города» МО город Новороссийск проводился открытый конкурс: «Выполнение научно-исследовательских работ по актуализации схем водоснабжения и водоотведения муниципального образования город Новороссийск Краснодарского края на период до 2029 года» (извещение № 0118300013318001098).

Начальная (максимальная) цена контракта – 5 700 000,00 руб.

Согласно п.9) ч.1 ст. 50 Закона о контрактной системе Конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать: критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе [Порядок](#) оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе [предельные величины](#) значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в [пунктах 1 и 2 части 1](#) настоящей статьи.

В соответствии с пунктом 4 Правил для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке стоимостные критерии оценки (в том числе, цена контракта), а также нестоимостные критерии оценки (качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки, а также квалификация участников закупки). При этом пунктом 10 Правил установлено, что в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Максимальные и минимальные величины значимости стоимостных и нестоимостных критериев зависят от объекта закупки и приведены в Приложении к Правилам оценки заявок (предельные величины значимости критериев оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд). Заказчиком, в соответствии с Правилами, установлены критерии, применяемые при осуществлении закупки на создание произведений литературы и искусства в отношении объектов, указанных в ч.7 ст.32 Закона о контрактной системе, где минимальная значимость стоимостных критериев оценки (процентов) — 0, максимальная значимость нестоимостных критериев

оценки (процентов) — 100.

Предметом закупки является выполнение «Научно-исследовательской работы по актуализации схемы теплоснабжения и разработке плана действий по ликвидации последствий аварийных ситуаций с применением электронного моделирования системы теплоснабжения муниципального образования город Новороссийск Краснодарского края на период до 2030 года с учётом перспективы до 2041».

Заказчиком установлены следующие критерии: раздел 13. критерии оценки заявок на участие в конкурсе, величины значимости и порядок оценки:

Оценка производится в соответствии с порядком оценки, определенным Правилами оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Правила оценки), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013г. N 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Сумма величин значимости критериев оценки, применяемых заказчиком, должна составлять 100 процентов (п.9 Правил оценки).

Для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки (п.11 Правил оценки).

Рейтинг заявки (предложения) по критериям оценки - оценка в балах, получаемая участником закупки по результатам оценки по критериям оценки с учетом коэффициента значимости критерия оценки (п.3 Правил оценки).

Оценка заявок осуществляется комиссией по критериям, представленным в таблице:

№ п/п	Наименование критерия оценки	Значимость критерия оценки
		A
1	Цена контракта	20%
2	Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок	60%
3	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации,	20%

специалистов и иных работников определенного уровня квалификации	
Совокупная значимость критериев	100%

В Приложении к Правилам оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением №1085, установлены предельные величины значимости критериев оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Предельные величины значимости критериев оценки для выполнения научно-исследовательских, опытно- конструкторских или технологических работ следующее:

Минимальная значимость стоимостных критериев оценки (процентов)- 20%;

Максимальная значимость нестоимостных критериев оценки (процентов)- 80%.

Таким образом, утвержденные заказчиком критерии оценки заявок не противоречат ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе и постановлению Правительства №1085.

Согласно ч.6 ст.106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в [пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32](#) настоящего Федерального закона критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Комиссия Краснодарского УФАС России не осуществляет рассмотрение жалобы в отношении результатов оценки заявок по критерию «качество, квалификация».

Комиссия, руководствуясь ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Центр теплоэнергосбережений» необоснованной. Рассмотрение жалобы не проводится в отношении

результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критериям оценки заявок на участие в конкурсе, указанных в п.3) и п.4) ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе, и обжаловать такие результаты оценки заявок можно в судебном порядке.

2. Отменить приостановление определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение № 0118300013318001098).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.