

## РЕШЕНИЕ

по делу № К-56/10 о нарушении законодательства о размещении заказов

Резолютивная часть оглашена 17.11.2010

Решение в полном объеме изготовлено 22.11.2010

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия УФАС) в составе: заместителя руководителя Управления, председателя Комиссии УФАС Женетля А.Ш., членов комиссии: начальника отдела Управления Точиева Б.Б., главного специалиста Управления – Псеуш М.Х., ведущих специалистов-экспертов Управления Хачемизовой З. К. и Хацац А.К., в присутствии представителей Уполномоченного органа - администрации МО «Теучежский район» - <...> (доверенность от 13.11.2010 №01-30-780), без участия представителей ООО «ЭкоСпецСтрой», которое было надлежащим образом уведомлено о дате, времени и месте рассмотрения жалобы Уведомлением от 13.11.2010 №2368, рассмотрев в соответствии с Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 №379 жалобу ООО «ЭкоСпецСтрой» от 10.11.2010 №3/11 на действия председателя аукционной комиссии администрации муниципального образования «Теучежский район» при проведении открытого аукциона №9 на право заключения муниципального контракта на реконструкцию части помещений МОУ СОШ №2 в дошкольном учреждении на 30 мест по адресу: а.Ассоколай Теучежского района Республики Адыгея, в связи с отказом в допуске к участию в аукционе, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Закон о размещении заказов), а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов

### УСТАНОВИЛА:

Уполномоченным органом – администрацией МО «Теучежский район» проведен аукцион №9. Начальная (максимальная) цена контракта – 7 567 353 (Семь миллионов пятьсот шестьдесят семь тысяч триста пятьдесят три) рубля, в том числе: I очередь – 5 157 623 (Пять миллионов сто пятьдесят семь тысяч шестьсот двадцать три) рубля, II очередь – 2 409 730 (Два миллиона четыреста девять тысяч семьсот тридцать) рублей. Источник финансирования - бюджет муниципального образования «Теучежский район», Заказчик - Управление образования администрации муниципального образования «Теучежский район». Документация об аукционе №9 утверждена 14.10.2010 г. начальником управления образования МО «Теучежский район» <...> и согласована с и.о. главы МО «Теучежский район» <...>

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 08.11.2010 №1 на участие в аукционе №9 подали заявки 11 участников размещения заказа: ООО «Югстроймонтажсервис», ООО «Юг-Стройгарант», ОАО «Теучежская ПМК», ООО «АСАР», ООО «Агнус», ООО «Пожсанторг», ООО «ЭкоСпецСтрой» ОАО «Адыгагропромэнерго», ООО Фирма «Эксергия», ООО «РуМус» и ООО «Компания Южные Кровли». По итогам рассмотрения заявок, решением Единой комиссии, к участию в аукционе были допущены и признаны участниками аукциона 4 участника размещения заказа: ООО «Югстроймонтажсервис», ОАО «Теучежская ПМК», ООО «РуМус» и ООО «Компания Южные Кровли». Всем остальным участникам размещения заказа было отказано в допуске к участию в аукционе №9. В протоколе рассмотрения заявок от 08.11.2010 №1 указано, что ООО

«ЭкоСпецСтрой» отказано в допуске к участию в аукционе №9 на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, по причине несоответствия заявки требованиям и условиям пункта 10 «Информационная карта аукциона», а именно: сведения о качестве работ, представлены не в полном объеме.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея 13.11.2010 г. поступила жалоба ООО «ЭкоСпецСтрой» (далее – Заявитель) от 10.11.2010 №3/11, согласно которой, по мнению Заявителя, Единая комиссия неправомерно отказала ему в допуске к участию в аукционе, поскольку в заявке ООО «ЭкоСпецСтрой» на участие в аукционе №9 были представлены все требуемые документы в полном объеме.

В жалобе Заявителя также заявлено, что в нарушение части 3 статьи 35 Закона о размещении заказов, в аукционной документации Заказчиком неправомерно установлено требование о представлении участником размещения заказа, в составе заявки на участие в аукционе, календарного графика выполнения работ. Заявитель просит приостановить размещение заказа.

Уведомлениями Адыгейского УФАС России от 12.11.2010 №2343 и 2344 Заказчику и Уполномоченному органу соответственно, на основании части 4 статьи 60 Закона о размещении заказов были направлены требования о приостановлении размещения заказа до рассмотрения жалобы по существу.

Выслушав доводы сторон и изучив представленные документы, Комиссия УФАС установила, что в соответствии с частью 2.2 статьи 35 Закона о размещении заказов все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать описание входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа.

Таким образом, из содержания вышеуказанной нормы закона следует, что входящая в состав тома заявки участника размещения заказа описание документов должна быть сшита с томом заявки.

Требование к оформлению заявки, установленное частью 2.2 статьи 35 Закона о размещении заказов дублировано Заказчиком в пункте 3.5.4. раздела 1.2. документации аукциона №9.

Представленная в составе заявки на участие в аукционе №9 описание документов ООО «ЭкоСпецСтрой» не была сшита с томом заявки участника размещения заказа, что не соответствует части 2.2 статьи 35 Закона о размещении заказов и пункту 3.5.4. раздела 1.2. документации аукциона №9.

В соответствии с частью 1 статьи 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе, участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Таким образом, заявка ООО «ЭкоСпецСтрой» подлежит отклонению от участия в аукционе №9 на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов по причине не соответствия заявки участника размещения заказа требованиям пункта 3.5.4. раздела 1.2. документации аукциона №9.

В ходе рассмотрения жалобы, представитель Уполномоченного органа Джанхот И.

Ю. пояснил, что указанное несоответствие участника размещения заказа также явилось основанием для отклонения его заявки.

Вместе с тем, сведения об отказе ООО «ЭкоСпецСтрой» в допуске к участию в аукционе №9 по причине несоответствия заявки участника размещения заказа требованиям пункта 3.5.4. раздела 1.2. документации аукциона №9 в протоколе рассмотрения заявок от 08.11.2010 №1 не указано, что является нарушением части 3 статьи 36 Закона о размещении заказов, в соответствии с которой, протокол рассмотрения заявок должен содержать сведения об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник размещения заказа, положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе этого участника размещения заказа, положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе.

Подпунктом «д» пункта 1 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов, а также пунктом 3.2.1.1. раздела 1.2. документации аукциона №9 установлено требование о представлении участником размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе решения об одобрении или о совершении крупной сделки либо копии такого решения в случае, если требование о необходимости такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставка товара (выполнение работ, оказание услуг), являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок, участник размещения заказа не допускается к участию в аукционе в случае не представления в составе своей заявки документов, предусмотренных частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов.

В пункте 5 заявки ООО «ЭкоСпецСтрой», поданной на участие в аукционе №9 указано, что сделка, заключаемая по итогам указанного аукциона является для участника размещения заказа крупной.

С учетом изложенного, в составе своей заявки на участие в аукционе №9 ООО «ЭкоСпецСтрой» должно было представить решение об одобрении и совершении крупной сделки.

Вместе с тем, ООО «ЭкоСпецСтрой» не представило в составе своей заявке на участие в аукционе №9 указанное решение, что не соответствует требованиям подпункта «д» пункта 1 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов, а также пункта 3.2.1.1. раздела 1.2. документации аукциона №9, в связи с чем, подлежит отклонению от участия в аукционе №9 на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов.

В ходе проведения внеплановой проверки, Комиссия УФАС установила, что в соответствии с пунктом 10 раздела 1.3 документации аукциона №9 заявка на участие в аукционе должна быть подготовлена по формам, представленным в Разделе 1.4 настоящей документации, и содержать сведения и документы, указанные в пункте 3.2.1 Раздела 1.2. «Общие условия проведения аукциона».

В соответствии с подпунктом «а» подпункта 3.2.1.2 пункта 3.2.1. раздела 1.2 документации аукциона №9 заявка на участие в аукционе подается по форме 1.4.2., представленной в разделе 1.4. документации аукциона, с приложением Сведений о функциональных и качественных характеристиках товаров (качестве работ/услуг), по форме 1.4.2.1, представленной в разделе 1.4. документации аукциона.

В соответствии с пунктом 3 формы 1.4.2.1. участник размещения заказа должен описать интенсивность выполнения работ (продолжительность рабочего дня, количество смен, рабочие и выходные дни), а также представить Календарный график производства работ.

Пунктом 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов определено, что требования к содержанию, составу и форме заявки на участие в аукционе, содержащиеся в документации об аукционе, должны соответствовать положениям частей 2-3 статьи 35 Закона о размещении заказов.

Частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов определен закрытый перечень сведений и документов, которые должна содержать заявка на участие в аукционе. К таковым относятся, в том числе, сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

Установление Заказчиком требований о представлении участником размещения заказа сведений о продолжительности рабочего дня, количестве смен, а также Календарного графика выполнения работ не относится к документам и сведениям, определенным частью 2 статьи 34 Закона о размещении заказов, согласно которой документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика, поскольку календарный график выполнения работ не является требованием к качеству, техническим характеристикам результатов работ, выполнение которых является предметом аукциона.

Кроме того, представление такого документа (приложения) как календарный график выполнения работ, прямо не указано в перечне документов, которые участник размещения заказа должен представить в соответствии с частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов.

Таким образом, документация аукциона №9 содержит требование о представлении участником размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе документов и сведений, не предусмотренных частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов, что является нарушением части 3 статьи 35 Закона о размещении заказов, согласно которой требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 2 настоящей статьи документов и сведений, не допускается.

Согласно пункту 3.4. документации аукциона №9 описание подлежащих поставке товаров (выполнению работ, оказанию услуг) производится в соответствии с требованиями, указанными в Информационной карте аукциона и по форме, приведенной в разделе I.4. наименования, виды (содержание) и количество поставляемых товаров (объемы выполняемых работ/оказываемых услуг), а также сопутствующих поставке работ, указанные в Техническом задании (Часть III), в сведениях участника размещения заказа о функциональных и качественных характеристиках товаров (качестве работ/услуг) должны совпадать. В случае их несовпадения или невозможности достоверно определить соответствие товаров (работ, услуг), предлагаемых к поставке (выполнению, оказанию) участником размещения заказа, Техническому заданию (Часть III), заявка на участие в аукционе признается несоответствующей требованиям документации об аукционе, что влечет за собой отказ в допуске в соответствии с пунктом 5.3.2.

настоящего Раздела.

Вместе с тем, Раздел 1.4. не содержит отдельной формы для описания наименования, видов (содержания) и количество поставляемых товаров (объема выполняемых работ/оказываемых услуг), а форма 1.4.2.1. «Сведения о функциональных качественных характеристиках товаров (качестве работ), услуг не предусматривает описание указанных значений.

Таким образом, требование пункта 3.4 раздела 1.2. документации аукциона не соответствует содержанию раздела 1.4. документации аукциона №9.

В ходе внеплановой проверки, Комиссия УФАС также установила, что в пункте 8 формы 1.4.2.1. документации аукциона №9 установлено, что участнику размещения заказа необходимо указать работы, на которые могут быть привлечены субподрядные организации и если они привлекаются, то указать на какие виды работ и в каком объеме.

Вместе с тем, указанное требование не предусмотрено частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов, а его наличие в документации аукциона является нарушением части 3 статьи 35 Закона о размещении заказов.

Пунктом 5 формы 1.4.2. документации аукциона №9 Заказчиком установлено требование о декларировании участником размещения заказа является ли сделка для него крупной или нет.

Вместе с тем, указанное требование также не предусмотрено частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов и является нарушением части 3 статьи 35 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 4 статьи 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе должна содержать, в том числе, сведения, предусмотренные пунктами 2 - 4, 4.2 - 5, 6, 7 и 10 части 4 статьи 22.

Согласно пункту 3 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказа документация должна содержать требования к сроку и (или) объему предоставления гарантий качества товара, работ, услуг, к обслуживанию товара, к расходам на эксплуатацию товара (при необходимости).

Вместе с тем, документация аукциона №9 не содержит требований к сроку и (или) объему предоставления гарантий качества, что является нарушением части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В документации аукциона №9, Заказчиком, установлены требования к описанию участником размещения заказа сведений о функциональных характеристиках предлагаемых им работ, услуг. Однако своих требований к качеству, техническим характеристикам товаров, работ, услуг, требований к их безопасности, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товаров, требований к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг своим потребностям, Заказчик, в документации аукциона №9, не установил, что является нарушением части 2 статьи 34 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 3 статьи 36 Закона о размещении заказов протокол

рассмотрения заявок размещается на официальном сайте в день его подписания. Согласно пункту 1 раздела 1.3 документации аукциона официальным сайтом является: [www.zakupki-ra.ru](http://www.zakupki-ra.ru) и [www.teuch.ru](http://www.teuch.ru).

Согласно информации, с сайта [www.zakupki-ra.ru](http://www.zakupki-ra.ru), протокол рассмотрения был размещен на названном сайте 09.11.2010 г., то есть на следующий день, после его подписания.

Согласно информации, содержащейся на сайте [www.teuch.ru](http://www.teuch.ru), протокол рассмотрения был размещен на названном сайте 10.11.2010 г., то есть через день после его подписания.

На заседании Комиссии УФАС представитель Уполномоченного органа <...> пояснил, что несвоевременное размещение на официальном сайте протокола рассмотрения заявок от 08.11.2010 №1 явилось следствием приостановления доступа администрации МО «Теучежский район» к сети «Интернет», и представил копию справки, выданной начальником Теучежского ЦТК <...> администрации МО «Теучежский район», в которой указано, что 08.11.2010 г. по техническим причинам был приостановлен доступ к сети «Интернет».

Вместе с тем, факт нарушения сроков размещения протокола рассмотрения заявок, предусмотренных частью 3 статьи 36 Закона о размещении заказов Комиссией УФАС установлен.

В ходе проведения внеплановой проверки, Комиссией УФАС были изучены заявки всех участников размещения заказа:

В пункте 5 заявки ОАО «Теучежская ПМК» поданной на участие в аукционе №9 указано, что сделка, заключаемая по итогам указанного аукциона является для участника размещения заказа крупной.

С учетом изложенного, в составе своей заявки на участие в аукционе №9, участник размещения заказа ОАО «Теучежская ПМК» должен был представить решение об одобрении и совершении крупной сделки.

Вместе с тем, заявка ОАО «Теучежская ПМК», не содержала указанное решение, что не соответствует требованиям подпункта «д» пункта 1 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов, а также пункта 3.2.1.1. раздела 1.2. документации аукциона №9.

Таким образом, заявка ОАО «Теучежская ПМК», подлежит отклонению от участия в аукционе №9 на основании пунктов 1 и 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов.

Кроме того, в нарушение пункта 3.4. раздела 1.2 документации аукциона №9 в составе заявки ОАО «Теучежская ПМК» не представлены описание наименований, видов и объемов работ, что также является основанием для отказа в допуске к участию в аукционе в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов.

Вместе с тем, согласно протоколу рассмотрения заявок от 08.11.2010 №1 ОАО «Теучежская ПМК» допущено к участию в аукционе и признано участником аукциона №9, что является нарушением пунктов 1 и 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов.

В соответствии с пунктом 14 раздела 1.3 документации аукциона №9 участник размещения заказа должен представить в составе заявки сведения о функциональных и качественных характеристиках товаров (качестве работ, услуг) по форме 1.4.2.1., представленной в Разделе 1.4. Такие сведения должны содержать, в том числе, предложения о сроке и об объеме предоставления гарантии качества работ.

Вместе с тем, в нарушение вышеуказанной нормы документации аукциона №9 в составе заявки ООО «Югстроймонтажсервис» отсутствует предложение об

объеме предоставления гарантии качества работ.

Таким образом, заявка ООО «Югстроймонтажсервис» подлежит отклонению от участия в аукционе №9 на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов по причине не соответствия требованиям пункта 14 раздела 1.3. документации аукциона №9.

Вместе с тем, согласно протоколу рассмотрения заявок от 08.11.2010 №1 ООО «Югстроймонтажсервис» допущено к участию в аукционе и признано участником аукциона №9, что является нарушением пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов.

Руководствуясь частями 1, 2, 5 статьи 57 и на основании частей 5 и 9 статьи 17, части 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административного регламента, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия УФАС РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЭкоСпецСтрой» от 10.11.2010 №3/11 необоснованной.

2. По результатам проведения внеплановой проверки открытого аукциона №9:

1) Признать в действиях заказчика – Управления образования администрации МО «Теучежский район» при проведении открытого аукциона №9 на право заключения муниципального контракта на реконструкцию части помещений МОУ СОШ №2 в дошкольном учреждении на 30 мест по адресу: а.Ассоколай Теучежского района Республики Адыгея нарушения:

- части 3 статьи 35 Закона о размещении заказов в части неправомерного установления требований о представлении участником размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе календарного графика выполнения работ, сведений о возможном привлечении субподрядных организации, а также требования о декларировании участником размещения заказа в своей заявке является ли для него сделка крупной;

- части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов, в части отсутствия в документации аукциона №9 требований к сроку и объему гарантии качества;

- части 2 статьи 34 Закона о размещении заказов, в части отсутствия в документации аукциона №9 требований установленных заказчиком, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требований к их безопасности, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требований к результатам работ и иных показателей, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

2) Признать в действиях Единой комиссии уполномоченного органа по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд муниципального образования «Теучежский район» нарушения:

- части 3 статьи 36 Закона о размещении заказов, в части несвоевременного размещения на официальном сайте протокола рассмотрения заявок от 08.11.2010 №1, а также отсутствия в указанном протоколе всех оснований отклонения заявок участников размещения заказа;

- пунктов 4 и 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, в части допуска к участию в аукционе и признании участником аукциона №9 ОАО «Теучежская ПМК», а также пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов в части допуска к участию в аукционе и признании участником аукциона №9 «Югстроймонтаж».

3. В связи с тем, что Комиссией УФАС Заказчику и Единой комиссии выдано

предписание об устранении нарушений Закона о размещении заказов по делу №К-53/10, предписание по делу №К-56/10 не выдавать.  
Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.