

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе в составе: < --- >, рассмотрев дело № 69/18-2010 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ООО «Слобода», в отсутствие законного представителя последнего (о дате, времени, месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом) УСТАНОВИЛА: В газете «Слобода» от 19 мая 2010 года № 20 на странице 60 размещена реклама бальзама «Промёд». Указанный продукт зарегистрирован в Реестре продукции, прошедшей государственную регистрацию в Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека под № 77.99.23.3.У.226.1.07 от 16.01.2007 года в качестве биологически активной добавки к пище «Композиция медовая «Бальзам «Промёд». Разделом 9300 «Медикаменты, химико-фармацевтическая продукция и продукция медицинского назначения» Постановления Правительства РФ от 01.12.09г. № 982 «Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии» биологически активные добавки растительного и животного происхождения включены в перечень продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия. Указанное выше свидетельство о государственной регистрации не является декларацией соответствия и имеет иное правовое значение. Согласно пункту 6 статьи 7 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама товаров, подлежащих обязательной сертификации или иному обязательному подтверждению соответствия требованиям технических регламентов, в случае отсутствия такой сертификации или подтверждения такого соответствия. В нарушение указанных требований декларация о соответствии на биологически активную добавку «Промёд» у продавца товара отсутствует. В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 6 статьи 7 Федерального закона «О рекламе», несет рекламодатель. ООО «Слобода» в Управление была представлена информация о том, что рекламодателем в настоящее время осуществляется процедура прохождения соответствия требованиям технических регламентов биологически активной добавки Бальзам «Промёд», что подтверждается письмом № 52 от 13.04.2010 года. На основании вышеизложенного и в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 33, частями 1, 2 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия РЕШИЛА: 1. Признать ненадлежащей рекламу биологически активной добавки - Бальзам «Промёд», распространяющуюся в газете «Слобода» № 20 от 19 мая 2010 года, поскольку в ней нарушены требования пункта 6 статьи 7 Федерального закона «О рекламе» о запрете рекламы товаров, подлежащих обязательной сертификации или иному обязательному подтверждению соответствия требованиям технических регламентов, в случае отсутствия такой сертификации или подтверждения такого соответствия. 2. Выдать ООО «Слобода» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. 3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тульского УФАС России для возбуждения дел об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Решение изготовлено в полном объеме 30 июня 2010 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации.