РЕШЕНИЕ

г. Пенза

Резолютивная часть решения объявлена «15» сентября 2016 года.

В полном объеме решение изготовлено «29» сентября 2016 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

1. – руководителя управления, председателя Комиссии,

2. – главного специалиста – эксперта отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, члена Комиссии,

3.– главного специалиста – эксперта отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, члена Комиссии,

при участии:

со стороны ОАО «ВолгаУралТранс»:

— заместителя начальника Пензенского РТК по доверенности;

— коммерческого директора по доверенности (на заседании Комиссии 29.12.2015, 26.01.2016);

— инженера Пензенского РТК по доверенности;

- – юрисконсульта по доверенности;

со стороны ОАО «Акционерная компания «Домостроитель»:

- – советника генерального директора по доверенности (на заседании Комиссии 29.12.2015, 26.01.2016);

— председателя совета ветеранов (пенсионеров) войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов по доверенности (на заседании Комиссии 29.12.2015);

— начальника юридического отдела (на заседании Комиссии 29.12.2015, 26.01.2016);

— председателя первичной профсоюзной организации по доверенности (на заседании Комиссии 29.12.2015);

- – заместителя председателя совета представителей трудового коллектива по

доверенности (на заседании Комиссии 29.12.2015);

— главного специалиста по антирейдерскому захвату по доверенности (на заседании Комиссии 29.12.2015);

– начальника отдела экономики и заработной платы по доверенности (на заседании Комиссии 26.01.2016),

со стороны Приволжского управления государственного железнодорожного надзора представители не явились (уведомлены надлежащим образом),

рассмотрев дело № 2-03/36-2015 по признакам нарушения ОАО «Акционерная компания «Домостроитель» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

установила:

В Пензенское УФАС России поступило обращение ОАО «ВолгаУралТранс» в отношении ОАО «Акционерная компания «Домостроитель по вопросу необоснованного приостановления движения локомотивов и железнодорожного подвижного состава на железнодорожном пути необщего пользования, принадлежащем ОАО «АК «Домостроитель», на неопределенный срок.

В данных действиях ОАО «Акционерная компания «Домостроитель» установлены признаки нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Приказом Пензенского УФАС России от 13.11.2015 № 205 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по результатам рассмотрения заявления ОАО «ВолгаУралТранс» возбуждено дело № 2-03/36-2015 в отношении ОАО «Акционерная компания «Домостроитель» (ОГРН 1025801440939, ИНН 5837008276, Пензенская область, г. Пенза, ул. Перспективная, д. 1) » (далее – ОАО «АК «Домостроитель», Компания) по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в необоснованном приостановлении движения локомотивов и подвижного железнодорожного состава на подъездном железнодорожном пути необщего пользования Общества, которое влечет (может повлечь) ущемление интересов других лиц.

Определением Комиссии от 27.11.2015 дело назначено к рассмотрению на 29.12.2015.

На заседании Комиссии 29.12.2015 представители ОАО «ВолгаУралТранс» пояснили, что железнодорожные пути необщего пользования Общества примыкают к железнодорожным путям необщего пользования ОАО «АК «Домостроитель», а также к железнодорожным путям общего пользования. Указали, что в сентябре 2015 года ОАО «АК «Домостроитель» перекрыло движение по принадлежащему Компании участку железнодорожного пути необщего пользования, что привело к невозможности доступа ОАО «ВолгаУралТранс» к принадлежащей Обществу железнодорожной инфраструктуре, а также невозможности подачи и уборки вагонов контрагентам Общества.

На заседании Комиссии 29.12.2015 представители ОАО «Акционерная компания «Домостроитель» пояснили, что Компании принадлежит участок железнодорожного

пути необщего пользования протяженностью 4 316,62 п/м. Часть пути используется Компанией для собственных нужд, а часть является транзитными путями по которым осуществляется доставка грузов иным лицам. Указали, что ОАО «ВолгаУралТранс» в течении длительного периода времени использовало участок железнодорожного пути необщего пользования Компании в отсутствие договорных отношений, плата за пользование Обществом не вносилась. Согласно пояснениям представителей Компании основанием для приостановления эксплуатации принадлежащего ей участка железнодорожного пути необщего пользования с запретом движения локомотивов и железнодорожного подвижного состава послужила необходимость проведения ремонтных работ, а также отсутствие договорных отношений на предоставление в эксплуатацию железнодорожного пути.

Определением от 29.12.2015 рассмотрение дела отложено в связи с необходимостью получения дополнительных документов и информации и назначено на 26.01.2016.

На заседании Комиссии 26.01.2016 представители ОАО «ВолгаУралТранс» поддержали доводы, изложенные ранее. Заявили ходатайство о рассмотрении дела в закрытом заседании в связи с необходимостью сохранения коммерческой тайны, так как Обществом на запрос антимонопольного органа по указанному делу представлены сведения и документы, которые составляют коммерческую тайну.

На заседании Комиссии представители ОАО «Акционерная компания «Домостроитель» поддержали доводы, изложенные ранее. Возражали против удовлетворения ходатайства ОАО «ВолгаУралТранс».

Рассмотрев указанное ходатайство, Комиссия приняла решение о его удовлетворении и переходу на основании статьи 45 Закона о защите конкуренции к рассмотрению настоящего дела в закрытом заседании, о чем вынесено соответствующее определение, приобщенное к материалам дела.

При рассмотрении дела 26.01.2016 установлено, что в материалах дела имеется решение Арбитражного суда Пензенской области по делу № А49-10652/2015 по иску ОАО «ВолгаУралТранс» к ОАО «АК «Домостроитель» об устранении препятствий в пользовании железнодорожными путями необщего пользования.

Арбитражным судом Пензенской области рассмотрены обстоятельства, которые могут иметь существенное значение для рассмотрения по существу настоящего дела.

В связи с тем, что на момент рассмотрения Пензенским УФАС России дела № 2-03/36-2015 решение Арбитражного суда Пензенской области в законную силу не вступило 26.01.2016 Комиссией было принято решение о приостановлении рассмотрения дела № 2-03/36-2015 до рассмотрения судом дела № А49-10652/2015.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.03.2016 Решение Арбитражного суда Пензенской области от 03.12.2015 оставлено без изменений, а апелляционная жалоба ОАО «ВолгаУралТранс» без удовлетворения.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 07.07.2016 решение Арбитражного суда Пензенской области и Постановление суда апелляционной инстанции оставлены без изменений, а кассационная жалоба ОАО «ВолгаУралТранс» без удовлетворения.

В связи с чем, определением от 05.09.2016 рассмотрение дела № 2-03/36-2015 возобновлено и назначено на 15.09.2016.

На заседании Комиссии 15.09.2016 представители АО «ВолгаУралТранс» поддержали доводы, изложенные ранее. Просили признать ОАО «АК «Домостроитель» нарушившим требования части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Также указали на изменение организационно правовой формы Общества с 12.09.2016 с открытого акционерного общества на акционерное общество, далее – АО «ВолгаУралТранс».

Представители ОАО «АК «Домостроитель» на заседание Комиссии не явились (уведомлены надлежащим образом). Представили письменное ходатайство об отложении рассмотрения дела в связи с чем, что определение Пензенского УФАС России о возобновлении рассмотрения дела было получено Компанией за день до назначенной даты рассмотрения дела.

Рассмотрев указанное ходатайство Комиссия приняла решение о его отклонении в связи с тем, что указанным определением не запрашивались какие-либо документы и пояснения, требующие длительной подготовки со стороны Компании.

Изучив материалы дела и представленные сторонами доказательства, выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к следующему.

ОАО «АК «Домостроитель» принадлежит на праве собственности железнодорожный путь необщего пользования, протяженностью 4316,62 п/м, инв. № 56:401:001:007888830 (свидетельство о государственной регистрации права собственности от 26.12.2011 58 АБ № 130951).

Согласно сведениям, представленным ОАО «АК «Домостроитель» (свидетельство о государственной регистрации права собственности, кадастровый паспорт <...> пояснения от 10.02.2016 б/н, от 23.12.2015 б/н, приказы ОАО «АК «Домостроитель» от 30.12.2014 № 282 и от 14.09.2015 № 247), в подъездной путь, принадлежащий ОАО «АК «Домостроитель» на праве собственности входят следующие участки:

- от точки т.1 (стрелка 101) до точки Т (стрелка 102);

- от точки т.3 (стрелка 103) до точки т.4 (стрелка 106);

- от точки т.5 (стрелка 5) до точки т.6 (стрелка 1);

- от точки т.7 (стрелка 21) до точки т.8 (стрелка 37);

- от точки т.8 (стрелка 37) до точки т.9 (упор);

- от точки т.10 (стрелка 46) до точки т.11 (упор).

Пензенским УФАС России проведен анализ состояния конкурентной среды на

товарном рынке услуг по предоставлению в пользование (эксплуатацию) железнодорожного пути необщего пользования ОАО «АК «Домостроитель», расположенного по адресу: Пензенская область, г. Пенза, ул. Перспективная, д. 1. По результатам проведенного анализа составлен Аналитический отчет (далее – Аналитический отчет).

При проведении анализа указанного товарного рынка временной интервал, исходя из цели исследования, определен как ретроспективный (12.11.2014 по 11.11.2015).

Продуктовые границы товарного рынка определены как услуга по предоставлению в пользование (эксплуатацию) железнодорожного пути необщего пользования, код ОКВЭД 70.20.2, географические границы товарного рынка – железнодорожный путь необщего пользования от стрелки № 5 до стрелки № 37 (участки от стрелки № 5 до стрелки № 25 и от стрелки № 25 до стрелки № 37), протяженностью 1295 п/м в Пензенской области, г. Пенза, ул. Перспективная, д. 1.

При проведении анализа установлено, что ОАО «АК «Домостроитель» является единственным хозяйствующим субъектом, имеющим возможность оказывать услуги по предоставлению в пользование (эксплуатацию) указанного участка железнодорожного пути необщего пользования от стрелки № 5 до стрелки № 37 (участки от стрелки № 5 до стрелки № 25 и от стрелки № 25 до стрелки № 37), протяженностью 1295 п/м в Пензенской области, г. Пенза, ул. Перспективная, д. 1.

Установлено, что в границах рассматриваемого локального товарного рынка ОАО АК «Домостроитель» в анализируемый период занимает доминирующее положение с долей 100 %.

Согласно имеющимся в материалах дела схемам подъездного железнодорожного пути, представленным со стороны заявителя и ответчика, железнодорожный путь необщего пользования ОАО «АК «Домостроитель» примыкает стрелочным переводом № 5 к станции Терновка Пензенского РТК АО «ВолгаУралТранс», примыкающей к парку Кривозеровка станции Пенза-3 Куйбышевской железной дороги ОАО «РЖД».

По информации, представленной АО «ВолгаУралТранс» проезд к инфраструктуре, принадлежащей Обществу осуществляется через участок железнодорожного пути ОАО «АК «Домостроитель».

АО «ВолгаУралТранс» выполняет работы (оказывает услуги) на территории Пензенской области на железнодорожном транспорте в местах необщего пользования.

Обществом заключены договоры на подачу и уборку вагонов с контрагентами: <……>.

АО «ВолгаУралТранс» на основании вышеназванных договоров оказывает транспортные услуги, производит подачу и уборку вагонов, пребывающих в адрес контрагентов, локомотивами Общества, в том числе, с использованием участка железнодорожного пути необщего пользования, принадлежащего ОАО «АК «Домостроитель» (от стрелки № 5 до стрелки № 37).

Письмом от 17.08.2015 № 547 ОАО «АК «Домостроитель» направило в адрес АО

«ВолгаУралТранс» уведомление о приостановлении эксплуатации железнодорожного пути необщего пользования, принадлежащего ОАО «АК «Домостроитель», с запретом движения локомотивов и подвижного железнодорожного состава на указанном пути в связи с необходимостью проведения ремонтных работ с 25.08.2015.

По информации, представленной Приволжским Управлением государственного железнодорожного надзора (далее – Приволжское УГЖДН) в период с 18.08.2015 по 25.08.2015 сотрудниками Приволжского УГЖДН проведена плановая выездная проверка ОАО «АК «Домостроитель» по вопросам обеспечения безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта, пожарной безопасности при эксплуатации подвижного состава.

В ходе проверки выявлено 12 нарушений обязательных требований законодательства РФ в области обеспечения безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта.

При этом, нарушений, угрожающих безопасности движения и требующих запрета подачи-уборки подвижного состава на железнодорожные пути необщего пользования ОАО «АК «Домостроитель» не выявлено.

Актом проверки Приволжского УГЖДН от 25.08.2015 № 2-07/179 железнодорожный путь необщего пользования, принадлежащий ОАО «АК «Домостроитель», признан ходовым.

Телеграммой от 18.08.2015 ОАО «АК «Домостроитель» уведомило ОАО «ВолгаУралТранс» о приостановке эксплуатации железнодорожного пути с 10.09.2015.

Письмом от 08.09.2015 № 587 ОАО «АК «Домостроитель» повторно сообщило, что с 10.09.2015 приостанавливает эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования, принадлежащего ОАО «АК «Домостроитель», с запретом движения локомотивов и подвижного железнодорожного состава на указанном пути в связи с необходимостью проведения ремонтных работ.

АО «ВолгаУралТранс» в обоснование своей позиции ссылается на то, что ОАО «АК «Домостроитель» на своем участке железнодорожных путей установлен шлагбаум, закрытый на замок, препятствующий проезду по путям Компании для осуществления АО «ВолгаУралТранс» подачи и уборки вагонов в адрес обслуживаемых предприятий, а также проезда локомотивов и вагонов к железнодорожной инфраструктуре, принадлежащей Обществу.

Исследуемым в рамках рассмотрения настоящего дела обстоятельствам была дана оценка судами трех инстанций по делу № А49-10652/2015 по иску ОАО «ВолгаУралТранс» к ОАО «АК «Домостроитель» об устранении препятствий в пользовании железнодорожными путями необщего пользования.

Суды указали, что наличие факта чинения со стороны ОАО «АК «Домостроитель» препятствий движению локомотивов и железнодорожного подвижного состава по рассматриваемому участку железнодорожного пути, принадлежащему ОАО «АК «Домостроитель» документально не подтверждено. После установки шлагбаума движение по железнодорожным путям ОАО «АК «Домостроитель» осуществляется

после предварительного уведомления Компании.

Также, суды указали на отсутствие заключенного договора, либо иного документа, который бы предоставлял АО «ВолгаУралТранс» право беспрепятственного проезда по железнодорожным путям ОАО «АК «Домостроитель» и/или регулировал такой порядок.

Согласно части 1 статьи 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

На основании вышеизложенного, основываясь на материалах дела и представленных доказательствах, в связи с наличием вступившего в законную силу решения суда по делу № А49-10652/2015 Комиссия единогласно пришла к выводу об отсутствии в действиях ОАО «АК «Домостроитель» нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции и наличии оснований для прекращения рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Рассмотрение дела № 2-03/36-2015 о нарушении части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении Открытого акционерного общества «Акционерная компания «Домостроитель» (ОГРН 1025801440939, ИНН 5837008276, Пензенская область, г. Пенза, ул. Перспективная, д. 1) прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии