

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области
610019 г.Киров, ул.К.Либкнехта, 69

от « 05 » апреля 2011 г.

№ 49/03-11-з
Р Е Ш Е Н И Е

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Мильчакова В.В. – руководителя УФАС по Кировской области;

Членов комиссии:

Молчанова А.В. – заместителя руководителя УФАС по Кировской области;

Кузнецовой А.М. – начальника отдела КРЗ;

Фокиной Т.Н. - эксперта отдела КРЗ;

в присутствии:

Казанцева В.В. – представителя ВятГГУ по доверенности;

Ворожцова С.В. – представителя ВятГГУ по доверенности;

Марьиной С.В. – представителя ВятГГУ по доверенности;

Изосимова А.В. – представителя ЗАО «ВятКТВ» по доверенности;

рассмотрев жалобу ЗАО «ВятКТВ» на действия Единой комиссии ГОУ ВПО «Вятский государственный гуманитарный университет» при проведении запроса котировок № 11-03/11 от 15.03.2011 года на оказание услуг по обеспечению широкополосного доступа в сеть Интернет с поддержкой специальных сервисов и служб (код закупки 0340100006311000021) по отклонению котировочной заявки,

У С Т А Н О В И Л А :

29.03.2011 года в Кировское УФАС поступила жалоба ЗАО «ВятКТВ» на действия Единой комиссии ГОУ ВПО «Вятский государственный гуманитарный университет» при проведении запроса котировок № 11-03/11 от 15.03.2011 года на оказание услуг по обеспечению широкополосного доступа в сеть Интернет с поддержкой специальных сервисов и служб (код закупки 0340100006311000021) по отклонению котировочной заявки.

В жалобе заявитель указывает, что его котировочная заявка была отклонена как несоответствующая требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно: котировочная заявка подписана лицом, неуполномоченным участником размещения заказа, к котировочной заявке приложена копия доверенности, заверенная исполнительным директором участника размещения заказа, а не заверенная нотариально (ч. 3 ст. 8 ФЗ 94-ФЗ): (п. 15 извещения о проведении запроса котировок). При этом указывает, что нигде в извещении не указано, что доверенность должна быть заверена нотариально. Кроме того, доверенностью исполнительный директор ЗАО «ВятКТВ» Плюсина Н.О. уполномочена свидетельствовать своей подписью о верности документов и выписок из них, в том числе копии доверенности при условии приложения печати Общества.

Заявитель просит признать незаконными действия Единой комиссии и обязать пересмотреть результаты рассмотрения и оценки котировочных заявок.

В соответствии с ч. 1 ст. 60 Федерального закона №94-ФЗ от 21 июля 2005 года «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) заявителю, заказчику и единой комиссии заказчика направлено уведомление о дате и времени рассмотрения жалобы, у заказчика и единой комиссии запрошены надлежащим образом заверенные копии: извещения о проведении запроса котировок, протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок, заявки ЗАО «ВятКТВ» со всеми приложениями и подтверждением ее принятия. Предложено представить письменные пояснения по существу жалобы.

В соответствии с ч. 4 ст. 60 Закона о размещении заказов размещение заказа приостановлено до рассмотрения жалобы по существу.

Представитель заявителя на заседании комиссии поддержал доводы, изложенные в жалобе, на заявленных требованиях настаивает.

Заказчик представил запрашиваемые документы и пояснения по существу жалобы, просит признать жалобу необоснованной. Представители заказчика на заседании комиссии Кировского УФАС поддержали доводы, изложенные письменно.

На заседании комиссии до начала рассмотрения жалобы объявлено о проведении внеплановой проверки на основании ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов.

Заслушав пояснения, изучив представленные документы, комиссия приходит к следующим выводам.

Государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Вятский государственный гуманитарный университет» (далее – заказчик) был размещен заказ способом запроса котировок на оказание услуг по обеспечению широкополосного доступа в сеть Интернет с поддержкой специальных сервисов и служб (код закупки 0340100006311000021).

23.03.2011 года единая комиссия заказчика, состав которой определен приказом заказчика №387 от 30.12.2005 года, рассмотрела заявки участников размещения заказа, подавших заявки. Всего было рассмотрено три заявки. Заявка ЗАО «ВятКТВ» была отклонена единой комиссией заказчика на основании ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов в связи с тем, что котировочная заявка не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно: котировочная заявка подписана лицом, неуполномоченным участником размещения заказа; к котировочной заявке приложена копия доверенности, заверенная исполнительным директором участника размещения заказа, а не заверенная нотариально (ч. 3 ст. 8 ФЗ №94-ФЗ): (п. 15 извещения о проведении запроса котировок). Решение единой комиссии заказчика оформлено протоколом №21 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 23.02.2011 года.

В соответствии с ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

В пункте 15 извещения о проведении запроса котировок заказчиком установлено, что котировочная заявка заверяется

подписью участника размещения заказа или лица, уполномоченного участником размещения заказа (ч. 3 ст. 8 ФЗ от 21.07.2005 года №94-ФЗ), и печатью участника размещения заказа (для юридических лиц, для физических лиц – при наличии печати).

В соответствии с ч. 3 ст. 8 Закона о размещении заказов участники размещения заказа имеют право выступать в отношениях, связанных с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, как непосредственно, так и через своих представителей. Полномочия представителей участников размещения заказа подтверждаются доверенностью, или ее нотариально заверенной копией.

Котировочная заявка ЗАО «ВятКТВ» была подписана исполнительным директором Плюсниной Н.О. Как следует из материалов дела и жалобы заявителя в составе котировочной заявки участником размещения заказа ЗАО «ВятКТВ» была представлена копия доверенности, выданной генеральным директором ЗАО «ВятКТВ» Клишиным В.М., исполнительному директору Плюсниной Н.О. Копия доверенности заверена исполнительным директором ЗАО «ВятКТВ» Плюсниной Н.О.

Заверение копии доверенности исполнительным директором, действующим на основании доверенности и уполномоченным свидетельствовать своей подписью верность копий документов участника и выписок из них, в том числе копии доверенности, не приравнивает такой документ к нотариально заверенной копии.

При указанных обстоятельствах комиссия УФАС по Кировской области приходит к выводу о наличии у единой комиссии заказчика достаточных оснований для отклонения котировочной заявки ЗАО «ВятКТВ».

При проведении внеплановой проверки нарушений требований законодательства о размещении заказов не установлено.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 5 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу закрытого акционерного общества «ВятКТВ» на действия единой комиссии Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Вятский государственный гуманитарный университет» необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

Председатель комиссии

В.В. Мильчаков

Члены комиссии

А.В. Молчанов

А.М. Кузнецова

Т.Н. Фокина