РЕШЕНИЕ
по делу № 10-06/02-103

«26» марта 2010г г. Волгоград

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:
Председатель Комиссии, заместитель руководителя Управления,
Член Комиссии, специалист 1 разряда,
Член Комиссии, старший государственный инспектор,
при участии:
Представитель комитет информационных технологий администрации Волгоградской области,
рассмотрев материалы дела № 10-06/02-103,

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 22.03.2010г. поступила жалоба ООО «Новые рещения». Из жалобы следует, что общество подало заявку на участие в аукционе «На право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов для организационной техники для государственных нужд Волгоградской области», к которому не было допущено. По мнению заявителя, отказ в допуске ООО «Новые решения» является противоправным, поскольку заявка общества соответствует нормам действующего законодательства и требованиям документации об аукционе.
Представитель заказчика на рассмотрении жалобы с доводами жалобы не согласился, в удовлетворении жалобы просил отказать.
Исследовав материалы дела, Комиссия УФАС по Волгоградской области, пришла к выводу, о том что жалоба ООО «Новые решения» является необоснованной по следующим основаниям.
Пунктом 1.3.3. документации о вышеуказанном аукционе установлены требования о том, что заявки на участие в аукционе, представляемые участниками размещения заказа, должны содержать «следующие, подлежащие включению в контракт, сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках предлагаемой продукции: вес (нетто)».
Данное требование документации об аукционе обусловлено содержанием пункта 2 части 2 статьи 35 Закона № 94-ФЗ, в соответствии с которым заявка на участие в аукционе должна содержать «сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара», которыми в том числе являются сведения о весе товаров, предлагаемых к поставке.
Закон № 94-ФЗ никоим образом не ограничивает право заказчика (уполномоченного органа) устанавливать в документации об аукционе требование о предоставлении в составе заявок на участие в аукционе сведений, характеризующих функциональные характеристики (потребительские свойства) и качественные характеристики товаров, предлагаемых к поставке и не связывает объем таких сведений, подлежащих представлению в заявке, с объемом требований к товарам, указываемых в документации об аукционе в соответствии с ч. 2 ст. 34 вышеуказанного Федерального закона.
Согласно ч. 3 ст. 34 Федерального закона № 94-ФЗ, функциональное назначение характеристик товаров, указываемых в документации об аукционе во исполнение

ч. 2 ст. 34 Закона № 94-ФЗ, заключается в оценке эквивалентности предлагаемых участниками размещения заказа товаров потребностям заказчика, а не в установлении закрытого, необходимого и достаточного (для целей формирования заявки на участие в аукционе) перечня сведений о потребительских свойствах товаров.
Более того, в соответствии с п. 1.1.2. документации об аукционе под продукцией в данной документации об аукционе понимаются «поставляемые Заказчику или Получателю Продукции по результатам проведения настоящего аукциона товары, характеристики и количество которых приведены в приложениях к Информационной карте аукциона».
Таким образом, в соответствии с п. 1.3.3. документации об аукционе участники размещения заказа при формировании своих заявок на участие в аукционе должны представить сведения о требуемых в соответствии с п. 1.3.3. документации об аукционе характеристиках в отношении всей предлагаемой ими продукции (всех позиций лота), а не в отношении отдельно взятых позиций лота.
Поскольку в представленной ООО «Новые решения» заявке на участие в аукционе отсутствуют сведения о потребительских свойствах (весе нетто) предлагаемых данным участником размещения заказа товаров по позициям 1-77,80-198 лота, данная заявка на участие в аукционе была признана несоответствующей требованиям п. 1.3.3 документации об аукционе, а участник размещения заказа ООО «Новые решения» правомерно, в соответствии с п. 4 ч. 1 .ст. 12 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 № 94-ФЗ не был допущен до участия в аукционе.
Внеплановая проверка процедуры размещения данного государственного заказа на предмет соблюдения законодательства РФ о размещении заказов нарушений не выявила.
На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст.17, 57, 60 Федерального Закона от 21.07.05г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Новые решения» необоснованной.