

РЕШЕНИЕ

г. Брянск

Резолютивная часть решения оглашена «06» августа 2010г.
В полном объеме решение изготовлено «09» августа 2010г.

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:
Председатель Комиссии: Рогачев В.С. – руководитель Брянского УФАС России;

Члены Комиссии:

Селянина Н.Н. – зам. руководителя Брянского УФАС России;

Новикова Н.А. – зам. руководителя - начальник отдела естественных монополий и рекламы;

Карсунцева О.М. – государственный инспектор отдела естественных монополий и рекламы;

рассмотрев дело № 81 по признакам нарушения пункта 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2007 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии председателя ТСЖ «Володарка», представителя ОАО «Брянскпиво»

УСТАНОВИЛА:

В адрес Брянского УФАС России поступило заявление от ТСЖ «Володарка», в котором указано следующее:

Между ТСЖ «Володарка» и ОАО «Брянскпиво» заключен договор на пользование тепловой энергией №17 от 01.12.2008г. В соответствии с п.2.1 договора ОАО «Брянскпиво» обязуется отпускать тепловую энергию на горячее водоснабжение в соответствии с установленным ему планом теплопотребления.

20 апреля 2010 г. ОАО «Брянскпиво» отключило горячую воду в жилом доме, расположенном по адресу: г.Брянск, ул.Пушкина, д.14, ссылаясь на задолженность по оплате коммунальных услуг.

ТСЖ заключает непосредственно договоры на поставку коммунальных услуг.

ТСЖ «Володарка» считает, что вышеуказанные действия противоречат нормам действующего законодательства о предоставлении коммунальных услуг, где содержится гарантия обеспечения запрета на ограничение режима потребления неплательщика. ТСЖ «Володарка» надлежащее исполняет свои обязанности по оплате горячего водоснабжения, что подтверждается платежным поручением от 24.03.2010г. № 74 и платежным поручением от 28.04.2010г. №109).

В соответствии с пунктом 81 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 № 307 исполнитель вправе приостановить или ограничить предоставление коммунальных услуг через 1 месяц после письменного предупреждения потребителя в случае неполной оплаты потребителем коммунальных услуг. Под неполной оплатой коммунальных услуг понимается наличие у потребителя задолженности по оплате одной или нескольких коммунальных услуг, превышающих 6 ежемесячных размеров платы, определенных исходя из соответствующих нормативов потребления коммунальных услуг и тарифов, действующих на день ограничения предоставления коммунальных услуг, при условии отсутствия соглашения о погашении задолженности, заключенного потребителем с исполнителем, и (или) при невыполнении условий такого соглашения.

В ходе рассмотрения дела Комиссия Брянского УФАС России установлено, что на момент отключения горячего водоснабжения в жилом доме по адресу г. Брянск, ул. Пушкина, 14 задолженность ТСЖ «Володарка» перед ОАО «Брянскпиво» по горячему водоснабжению отсутствовала. Данный факт подтверждается актом сверки взаимных расчетов за период январь 2009г. - февраль 2010 г. между ОАО «Брянскпиво» и ТСЖ «Володарка», а также платежными поручениями от 24.03.2010 г №74, 28.04.2010г. №109.

Из объяснений ОАО «Брянскпиво» следует, что для того чтобы обеспечить производство общества горячей водой, ОАО «Брянскпиво» необходимо 20 тонн пара в час вырабатываемого котельной, а по заключению Приокского Управления Ростехнадзора (справка о проверке технического состояния паровых котлов котельной ОАО «Брянскпиво») производительность котельной составляет 10 т. пара в час. На обеспечение тепловой энергией жилого дома по адресу г.Брянск, ул.Пушкина, 14 не хватает мощностей котельной. Данный довод Комиссией не принят, так как заявленная необходимость в увеличении производительности котельной для обеспечения тепловой энергией производства ОАО «Брянскпиво» не подтвержден документально.

На основании вышеизложенного Комиссия Брянского УФАС пришла к выводу, что ОАО «Брянскпиво» нарушило пункт 4 части 1 статьи 10 ФЗ от 26.07.2006г.№ 135-ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с которым запрещаются действия (бездействия) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе следующие действия (бездействие):

- экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента РФ, нормативными правовыми актами Правительства РФ, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Также в ходе рассмотрения дела №81 установлено, что на совещании при заместителе Главы Брянской городской администрации Воронине В.А. принято решение о переключении жилого фонда (в том числе дома по ул. Пушкина,14)от ведомственных поставщиков тепловой энергии (ОАО «Строитель», ОАО «Брянскпиво») на котельные ОП «Тепловые сети» ОАО «БКС» (Протокол совещания от 22.07.2010г.).

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. В соответствии со ст.49 ФЗ «О защите конкуренции» признать ОАО «Брянскпиво», нарушившим п.4 ч. 1 ст.10 Закона.

2. В соответствии со ст. 50 ФЗ «О защите конкуренции» выдать ОАО «Брянскпиво» предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства, путем обеспечения жильцов дома по адресу г. Брянск, ул. Пушкина, 14 горячим водоснабжением с момента получения настоящего решения до 15.10.2010г (начало отопительного сезона).

3.Административное производство не возбуждать.

Председатель комиссии В.С. Рогачев

Члены комиссии: Н.Н. Селянина

Н.А. Новикова

О.М. Карсунцева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.

За не выполнения в срок законного решения антимонопольного органа ст.19.5 КоАП установлена административная ответственность.

ПРЕДПИСАНИЕ 1

09 августа 2010 г. г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя комиссии: руководитель Брянского УФАС России – В.С. Рогачев

Членов Комиссии:

Зам. руководителя Брянского УФАС России – Н.Н. Селянина

Зам. руководителя - начальника отдела естественных монополий и рекламы – Н.А. Новикова

государственного инспектора естественных монополий и рекламы – Карсунцева О.М.

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 06 апреля 2010 г. по делу №33 о нарушении открытого акционерного общества «Брянская сбытовая компания» пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ОАО «Брянскпиво» прекратить нарушение пункта 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в экономически или технологически не обоснованные сокращения или прекращения производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства,

2. Обеспечить жильцов дома по адресу г. Брянск, ул. Пушкина, 14 горячим водоснабжением с момента получения настоящего предписания до 15.10.2010г. (начало отопительного сезона).

О выполнении настоящего Предписания сообщить в срок до 27 августа 2010 г.

Председатель Комиссии В.С. Рогачев

Члены Комиссии: Н.Н. Селянина

Н.А. Новикова

О.М. Карсунцева

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи. Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.