

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-23390/2020 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

12.01.2021 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<....>

при участии представителей <....> , ООО «АГРО-С62»,

рассмотрев жалобу <....> (далее — Заявитель) на действия ООО «АГРО-С62»
(далее — Организатор торгов) при проведении торгов по продаже имущества
должника (извещение № 101120/41192504/10 лот № 1) (далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О
защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия
Организатора торгов при проведении Торгов.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны
Организатора торгов выразилось в неправомерном отклонении заявки от
дальнейшего участия в Торгах, а также в необеспечении ознакомления с
реализуемым имуществом.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам
настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия
(бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной
площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и
проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае,
если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с
законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также
при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от
18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами
юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено
законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере
закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных
нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия

(бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Извещение о проведении торгов опубликовано 10.11.2020 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов (www.torgi.gov.ru) (далее — Официальный сайт).

Предметом торгов является AMTC, Mercedes-Benz E400 4 Matic; 2017 г.в. г/н б/н. VIN: WDD2130661A319936.

Из жалобы следует, что Заявитель посредством электронной почты направлял Организатору запросы, однако, не был надлежащим образом ознакомлен с имуществом.

На заседании Комиссии представитель Организатора торгов указал, что согласно размещенной на Официальном сайте информации ознакомиться с Документацией об аукционе заинтересованные лица могут на сайтах: www.torgi.gov.ru, <https://www.tektorg.ru>, www.agros62.com, а также по телефону: 8 (999) 353-6-111.

Таким образом, ознакомление путем обращения на электронную почту не предусмотрено.

При этом Заявителем не представлено доказательств обращения к Организатору торгов по телефону.

При таких обстоятельствах, данный довод жалобы признается необоснованным.

Из протокола определения участников от 16.12.2020 следует, что заявка Заявителя отклонена.

На заседании Комиссии представитель Организатора пояснил, что основанием для отклонения заявки Заявителя послужило несоответствие формы «Сведения, получаемые в целях идентификации клиентов — физических лиц, представителей клиента, выгодоприобретателей — физических лиц и бенефициарных владельцев» в части заполнения таблицы в Приложении № 2: Заявителем по всем строкам представлено значение «Нет».

Комиссия оценивает доводы Организатора торгов критически в связи с тем, что спорная таблица заполняется юридическими лицами, что следует из наименования самой таблицы - «Сведения (документы), получаемые в целях идентификации клиентов — юридических лиц и выгодоприобретателей —

юридических лиц».

Таким образом, у Организатора торгов отсутствовали правовые основания для отклонения заявки Заявителя.

Комиссия отмечает, что указанные Торги являются публичными торгами, целью проведения которых является реализация имущества с наибольшей ценой. Наибольшее количество участвующих в торгах лиц, проявивших интерес к реализуемому имуществу, способно увеличить как уровень конкуренции между участниками, так и итоговую цену за продаваемое имущество, что в конечном счете повышает степень удовлетворяемости требований взыскателя.

Действуя разумно и добросовестно в целях обеспечения равных прав и соблюдения законных интересов всех потенциальных покупателей, Организатор торгов должен способствовать формированию наибольшего по количеству состава участников торгов.

Отсечение же претендентов на стадии определения участников торгов, на стадии подачи заявок не соответствует целям реализации имущества должника.

Резюмируя вышеизложенное, Комиссия приходит к выводу об обоснованности жалобы Заявителя в приведенной части, и признает в действиях Организатора торгов нарушение публичного порядка Российской Федерации, определенного законодательством, регулирующим проведение публичных торгов.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов частично обоснованной.
2. Установить в действиях Организатора торгов нарушение публичного порядка Российской Федерации, определенного законодательством, регулирующим проведение публичных торгов.
3. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.