

РЕШЕНИЕ

по делу №04-30/10-2012

12.03.2012

г.Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: председатель комиссии:

Задорожный В.Г. - руководитель управления;

члены Комиссии:

начальник отдела контроля размещения

Сопова В.П.

государственного заказа управления;

- ведущий специалист-эксперт отдела контроля

Зими́на К.В.

размещения государственного заказа управления;

- ведущий специалист-эксперт отдела контроля

Андрющенко Н.Г.

размещения государственного заказа управления;

с участием представителя ГУЗ «МООД» Анишина Р.С. (дов. от 24.05.2011 №49 АА 0007502), без участия иных представителей, извещенных надлежащим образом, – рассмотрела жалобу ЗАО «Компания «Интермедсервис» от 05.03.2012 на действия Аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка лекарственных препаратов для ГБУЗ «Магаданский областной онкологический диспансер» на 1 квартал 2012 года» (реестровый номер 0347200001412000029).

Жалоба подана в установленный ч. 2 ст. 57 Федерального закона от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) срок. На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт не заключен.

В жалобе заявитель указывает на то, что ЗАО «Компания «Интермедсервис» приняло участие в открытом аукционе в электронной форме «[Поставка](#) лекарственных препаратов для ГБУЗ «Магаданский областной онкологический диспансер» на 1 квартал 2012 года» (реестровый номер 0347200001412000029). Начальная (максимальная) цена договора 1 455 311,00 рублей.

По результатам рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, 21.02.2012 года аукционная комиссия приняла решение отказать ЗАО «Компании «Интермедсервис» в допуске к участию в аукционе. Заявитель полагает, что данное решение аукционной комиссии необоснованно и противоречит Федеральному закону о размещении заказов, так как предложенное им к поставке лекарственное средство «Граноген (МНН: Филграстим) раствор для внутривенного и подкожного введения 30 млн. МЕ/мл фл. №1» (производитель ООО

«ФАРМАПАРК», Россия) зарегистрировано в установленном порядке, по своим техническим (функциональным) характеристикам соответствует требованиям, предъявляемым таким препаратам.

В связи с этим ЗАО «Компании «Интермедсервис» просит отменить решение аукционной комиссии и выдать предписание об устранении допущенных нарушений закона.

Изучив представленные документы и материалы, осуществив внеплановую проверку, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент), Комиссия Магаданского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

1. 08.02.2012 заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка лекарственных препаратов для ГБУЗ «Магаданский областной онкологический диспансер» на 1 квартал 2012 года» (реестровый номер 0347200001412000029). Начальная (максимальная) цена контракта 1 455 311,00 рублей.

2. В соответствии с ч.6 ст.41.9 Закона о размещении заказов, на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, аукционной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе. Протокол должен содержать сведения о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе, сведения о членах аукционной комиссии, принявших решение, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе или об отказе в допуске к участию в открытом аукционе. Указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе направляется заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией оператору электронной площадки.

На участие в открытом аукционе было подано 3 аукционные заявки (протокол №1-045ЭА-12 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 21.02.2012г.). Двум участникам размещения заказа с порядковыми

номерами 1 и 2 было отказано в допуске к участию в торгах.

Как следует из протокола рассмотрения аукционных заявок №1-045ЭА-12 от 21.02.2012 участнику размещения заказа с порядковым номером 1 отказано в допуске по следующим основаниям: «участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в виду несоответствия сведений заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме аукционной документации, а именно требованиям главы 4 «Заказ на поставку товаров» (выполнение работ, оказание услуг): согласно п.2 Заказа Заказчику необходимо МНН: Филграстим, форма выпуска: раствор для внутривенного и подкожного введения 30 мг.ЕД/мл, 1.6 мл. фл. №5 в количестве 80 упаковок.

Участником размещения заказа предложено МНН: Филграстим, форма выпуска: раствор для внутривенного и подкожного введения 30 мг.ЕД/мл, 1.6 мл. фл. №1 в количестве 400 упаковок, что не соответствует требованиям аукционной документации.

Участнику размещения заказа с порядковым номером 2 отказано в допуске по следующим основаниям: «участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в виду несоответствия сведений заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме аукционной документации, а именно требованиям главы 4 «Заказ на поставку товаров» (выполнение работ, оказание услуг): согласно п.1 Заказа Заказчику необходимо МНН: Филграстим, форма выпуска: раствор для внутривенного и подкожного введения 30 мг.ЕД/мл, 1.6 мл. фл. №1 в количестве 50 упаковок.

Участником размещения заказа предложено МНН: Филграстим, форма выпуска: раствор для внутривенного и подкожного введения 30 мг.ЕД/мл, 1.6 мл. фл. №5 в количестве 10 упаковок, что не соответствует требованиям аукционной документации.

По результатам рассмотрения первых частей заявок (протокол №1-045ЭА-12 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 21.02.2012г.) аукционной комиссией принято решение о несоответствии заявок №№1,2 в соответствии с ч.7 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, в случае, если по окончании срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме подана только одна заявка на участие в открытом аукционе или не подана ни одна заявка на участие в открытом аукционе, а также в случае, если на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе принято решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе всех участников размещения заказа, подавших заявки на участие в открытом аукционе, или о признании только одного участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона, в указанный в [части 6](#) настоящей статьи протокол вносится информация о признании открытого аукциона несостоявшимся. Протокол размещается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией на электронной площадке.

3. В соответствии с ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов, положений документации об аукционе в электронной форме участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 указанного Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 указанного Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В силу пп.б п.1 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Таким образом, аукционная комиссия обоснованно приняла решение об отказе в допуске данных участников размещения заказа.

На основании изложенного, в соответствии со статьей 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», пп.3.32-3.34 Административного регламента, Комиссия Магаданского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «Компании «Интермедсервис» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка лекарственных препаратов для ГБУЗ «Магаданский областной онкологический диспансер» на 1 квартал 2012 года» (реестровый номер 0347200001412000029) необоснованной.

2. Решение Комиссии Магаданского УФАС России может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.