

Комиссия Мордовского УФАС России по рассмотрению дела № 643 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;

члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства; <...> – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства; <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства; <...> – специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства; <...> – специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства, рассмотрев 07 марта 2019 года дело № 643 по признакам нарушения ПАО «Т Плюс» в лице филиала «Мордовский» ПАО «Т Плюс» (юридический адрес: 143421, РФ, Московская область, Красногорский район, автодорога «Балтия», тер. Бизнес-центр «Рига Ленд», стр. № 3; 430006, РМ, г. Саранск, Александровское шоссе, д.13) пункта 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также – Закон № 135-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия (далее также – Мордовское УФАС России) поступили заявления Общества с ограниченной ответственностью «ТВВ» (вх. № 4298 от 05.10.2018), Общества с ограниченной ответственностью «Саранскабель» (вх. № 4736 от 02.11.2018), Акционерного общества «Биохимик» (вх. № 4521 от 19.10.2018), Публичного акционерного общества «Электровыпрямитель» (вх. № 5591 от 21.12.2018) (далее также – ООО «ТВВ», ООО «Саранскабель», АО «Биохимик», ПАО «Электровыпрямитель», Заявители) на действия ПАО «Т Плюс» в лице Филиала «Мордовский» ПАО «Т Плюс», выразившиеся в намерении повысить цену на услуги теплоснабжения в 2019 году в 2,3 раза с нарушением, по мнению Заявителей, норм действующего законодательства.

По результатам рассмотрения указанных заявлений антимонопольным органом принято решение о возбуждении в отношении ПАО «Т Плюс» дела о нарушении пункта 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Определением от 16.01.2019 № 7 рассмотрение дела № 643 назначено на 28 февраля 2019 года на 11 часов 00 минут.

На заседаниях Комиссии представители Заявителей в полном объеме поддержали доводы, указанные в заявлениях. Дополнительно ООО «Саранскабель» представлено ходатайство от 27.02.2019 № 285-с (вх. № 1048/1 от 28.02.2019) о проведении в целях разъяснения вопросов, требующих специальных познаний в области определения цены (не подлежащей государственному регулированию) на услуги теплоснабжения, экспертизы и выбора в качестве экспертной организации Общества с ограниченной ответственностью «Инвест-аудит» (ОГРН 1025900528543; 614000, Пермский край, г. Пермь, ул. Ленина, д. 50, оф. 94). При этом Заявитель просит поставить перед экспертами один вопрос, а именно: определить плату на услуги теплоснабжения по поставке тепловой

энергии в паре в 2019 году. Также ООО «Сарансккабель» заявило о готовности Общества оплатить проведение указанной экспертизы.

Представители ООО «ТВВ», ООО «Сарансккабель», АО «Биохимик», ПАО «Электровыпрямитель» просили удовлетворить ходатайство ООО «Сарансккабель» о проведении экспертизы.

Представители Ответчика поддержали доводы, ранее представленные ПАО «Т Плюс» в материалы рассмотрения дела № 643, а также возражали против проведения экспертизы экспертной организацией, предлагаемой АО «Сарансккабель». При этом, согласно заявлению представителей ПАО «Т Плюс», ПАО «Т Плюс» предлагает рассмотреть возможность привлечения в качестве экспертной организации Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», но при этом нести расходы на проведение экспертизы Общество не готово.

Вместе с тем, согласно пункту 1 статьи 42.1 Закона № 135-ФЗ при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства комиссия вправе по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по собственной инициативе привлекать экспертов.

Согласно пункту 1 статьи 42.1 Закона № 135-ФЗ экспертом, привлекаемым комиссией при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства, является лицо, обладающее специальными знаниями по касающимся рассматриваемого дела вопросам.

При этом, в соответствии с пунктом 3 статьи 42.1 Закона № 135-ФЗ кандидатуры экспертов и круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, определяются комиссией. При назначении экспертизы лица, участвующие в деле, вправе предлагать комиссии кандидатуры экспертов и экспертных организаций, а также круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта.

Эксперт, согласно пункту 5 статьи 42.1 Закона № 135-ФЗ, с разрешения комиссии вправе знакомиться с материалами дела, участвовать в заседании комиссии, заявлять ходатайство о предоставлении ему дополнительных материалов.

В соответствии с пунктом 6 статьи 42.1 Закона № 135-ФЗ эксперт вправе отказаться от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы его специальных знаний, а также в случае, если предоставленные ему материалы недостаточны для дачи заключения.

В соответствии с пунктом 7 статьи 42.1 Закона № 135-ФЗ за дачу заведомо ложного заключения эксперт несет ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 47 Закона № 135-ФЗ комиссия может приостановить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае и на срок проведения экспертизы.

По итогам заседания Комиссии от 28 февраля 2019 года Комиссией в рассмотрении дела объявлялся перерыв до 07 марта 2019 года до 9 часов 30 минут.

В целях получения объективных данных об ООО «Инвест-аудит» (ОГРН 1025900528543; 614000, Пермский край, г. Пермь, ул. Ленина, д. 50, оф. 94), предлагаемого АО «Сарансккабель» в качестве экспертной организации, Мордовским УФАС России проанализирована информация, размещенная в открытом доступе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Установлено, что Пермское УФАС России при рассмотрении дела о нарушении ПАО «Т Плюс» антимонопольного законодательства запрашивало у ООО «Инвест-аудит» мотивированное мнение по рассматриваемой ситуации. Представленное мнение, в том числе, позволило антимонопольному органу вынести законное и обоснованное решение.

Учитывая изложенное, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Ходатайство ООО «Сарансккабель» о проведении экспертизы от 27.02.2019 № 285-с (вх. № 1048/1 от 28.02.2019) удовлетворить.

2. Назначить по делу № 643 о нарушении антимонопольного законодательства экспертизу, целью которой является разъяснение вопросов, требующих специальных познаний в области определения цены (не подлежащей государственному регулированию) на услуги теплоснабжения.

3. Проведение экспертизы поручить ООО «Инвест-аудит» (614000, Пермский край, г. Пермь, ул. Ленина, д. 50, оф. 94).

4. Рассмотрение дела № 643 о нарушении антимонопольного законодательства приостановить до получения экспертного заключения ООО «Инвест-аудит».

5. Экспертизу провести за счет средств Заявителя – ООО «Сарансккабель».

6. Поставить перед ООО «Инвест-аудит» для проведения экспертизы следующие вопросы:

– какова экономически обоснованная цена услуги по поставке тепловой энергии в паре потребителям в г.о. Саранск в 2019 году, обеспечивающая ее окупаемость (оценить нижний предел);

– каково соотношение цены услуги теплоснабжения (поставка тепловой энергии в паре) в 2019 году, предложенной ПАО «Т Плюс» потребителям, поставка тепловой энергии которым осуществляется через одну присоединенную сеть – магистральный паропровод «ТЭЦ-2 – Центральный промышленный район» г.о. Саранск, с ценами на аналогичную услугу, установленными другими филиалами ПАО «Т Плюс» на территории Российской Федерации.

7. Мордовскому УФАС России после получения запроса от ООО «Инвест-аудит» предоставить экспертной организации сканы документов, имеющихся в материалах дела № 643, необходимых для проведения экспертизы.

8. Предупредить ООО «Инвест-аудит» об ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

9. Направить копии настоящего определения лицам, участвующим в рассмотрении

данного дела, а также ООО «Инвест-аудит» заказными письмами либо вручить их под роспись уполномоченным представителям.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>