Решение № 05-6/135-2009 о признании жалобы ООО «Коми Пейджес» на действия Конкурсной комиссии ФБУ НИИИиПТ ФСИН России в части отказа Обществу в допуске к участию в открытом конкурсе на право заключения государственного контракта на оказание услуг, связанных с использованием вычислительной техники и информационных технологий в связи с отсутствием в заявке Общества на участие в конкурсе копий учредительных документов необоснованной.

Жалоба рассмотрена: 14 декабря 2009 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Тверского УФАС России) в следующем составе:

председатель: Демина И.С. – руководитель управления,

члены Комиссии:

Фомин В.М. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа,

Петрова Е.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Аренсватова Т.С. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- Федерального бюджетного учреждения «Научно-исследовательский институт информационных и производственных технологий Федеральной службы исполнения наказаний» Ефремова О.А. (доверенность от 09.12.2009 № 15), Ершова В.М. (доверенность от 09.12.2009 № 14),

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 15.12.2006 № 324, жалобу ООО «Коми Пейджес»,

установила:

В Тверское УФАС России 07.12.2009 поступила жалоба от имени участника размещения заказа ООО «Коми Пейджес» (далее – Заявитель), полагающего, что Конкурсной комиссией при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг, связанных с использованием вычислительной техники и информационных технологий: разработку программного обеспечения сайта Федеральной службы исполнения наказаний (далее – Конкурс), нарушены нормы статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) в части отказа Обществу в допуске к участию в Конкурсе.

Заявитель также полагает, что его права как участника размещения заказа были

нарушены отсутствием надлежащего уведомления о переносе даты рассмотрения заявок на участие в конкурсе (извещением установлена дата – 14.12.2009, протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе составлен – 26.11.2009).

Представители Заказчика возражают против доводов Заявителя и утверждают, что Обществу в допуске к участию в Конкурсе отказано правомерно; в извещении о проведении конкурса указан предельно допустимый Законом срок рассмотрения заявок на участие в конкурсе, при этом рассмотрение заявок на участие в конкурсе ранее установленной извещением даты не нарушает прав Заявителя, так как он надлежащим образом и в срок проинформирован о результатах рассмотрения заявок на участие в Конкурсе, о чем в деле имеется документальное подтверждение (копия выписки из журнала исходящей корреспонденции от 26.11.2009).

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт не заключен.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона внеплановой проверки, изучения представленных документов, Комиссия установила следующее.

23.10.2009 Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) размещено извещение о проведении открытого конкурса № 091023/004086/92 и конкурсная документация.

- 1. В соответствии с протоколом № 33т заседания единой комиссии ФБУ НИИИиПТ ФСИН России по размещению заказов по проведению процедуры рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 11-к от 26.11.2009 Заявителю отказано в допуске к участию в открытом конкурсе на том основании, что «заявка по своей форме и составу не отвечает требованиям п. 3.7.6 и п.п. 3.3.1.4 конкурсной документации:
- заявка представлена в единственном экземпляре;
- в составе заявки отсутствуют учредительные документы участника размещения заказа (копии устава, свидетельства о государственной регистрации юридического лица, свидетельства о постановке на налоговый учет) и подлежит отклонению на основании ст. 12 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005.
- В соответствии с подпунктом «д» пункта 1 части 3 статьи 25 Закона заявка на участие в конкурсе должна содержать копии учредительных документов участника размещения заказа (для юридического лица). С указанным положением Закона корреспондируется подпункт 3.3.1.4 конкурсной документации (раздел 3. Инструкция по заполнению заявки на участие в конкурсе).

Заявка ООО «Коми Пейджес» на участие в конкурсе не содержала учредительных документов.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 12 Закона при рассмотрении заявок на участие в конкурсе участник размещения заказа не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случае непредставления документов, определенных частью 3 статьи 25 Закона (за исключением документов, предусмотренных подпунктом "г" пункта 1 части 3, частью 3.1 статьи 25 Закона).

Таким образом, конкурсная комиссия правомерно отказала Заявителю в допуске к участию в конкурсе в связи с непредставлением копий учредительных документов.

Решение конкурсной комиссией об отказе Заявителю в допуске к участию в

конкурсе в связи с непредставлением копии (второго экземпляра) заявки на участие в конкурсе, копий свидетельства о государственной регистрации юридического лица, свидетельства о постановке на налоговый учет принято с нарушением требований пунктов 1 и 4 части 1 статьи 12 Закона.

Вместе с тем, указанное нарушение не повлияло на результаты размещения заказа.

2. В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 22 Закона конкурсная документация должна содержать в соответствии с частями 2 - 4 статьи 25 Закона требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в конкурсе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, подписанного в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, и инструкцию по ее заполнению.

Частью 3 статьи 25 Закона установлен исчерпывающий список документов и сведений, которые должна содержать заявка на участие в конкурсе.

В соответствии с частью 4 статьи 25 Закона требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных подпунктами "а" - "в", "д" и "е" пункта 1, пунктами 2 и 3 части 3 статьи 25 Закона документов и сведений, не допускается. Не допускается требовать от участника размещения заказа предоставление оригиналов документов.

Заказчиком в пункте 3.7.6 конкурсной документации требование о предоставлении двух экземпляров заявки на участие в конкурсе установлено с нарушением требований части 2 статьи 22, частей 3 и 4 статьи 25 Закона.

3. Частью 1 статьи 27 Закона установлен срок, в течение которого конкурсная комиссия обязана рассмотреть заявки на участие в конкурсе: срок рассмотрения заявок на участие в конкурсе не может превышать двадцать дней со дня вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе. Конкурсная комиссия Заказчика рассмотрела заявки участников размещения заказа в сроки, установленные Законом; рассмотрение заявок участников размещения заказа ранее срока, указанного в извещении, не повлекло нарушения прав участников размещения заказа.

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тверского УФАС России

решила:

- 1. Признать жалобу ООО «Коми Пейджес» необоснованной.
- 2. Признать Федеральное бюджетное учреждение «Научно-исследовательский институт информационных и производственных технологий Федеральной службы исполнения наказаний» нарушившим часть 4 статьи 22, части 3 и 4 статьи 25 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
- 3. Признать Конкурсную комиссию нарушившей пункты 1 и 4 части 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных

нужд»;

4. В связи с тем, что выявленные нарушения не повлияли на результаты размещения заказа, предписание Федеральному бюджетному учреждению «Научно-исследовательский институт информационных и производственных технологий Федеральной службы исполнения наказаний» и Конкурсной комиссии не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии И.С. Демина Члены Комиссии В.М. Фомин Е.И. Петрова Т.С. Аренсватова