

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу № 024/04/14.3-1099/2023

о назначении административного наказания

5 июня 2023 года г. Красноярск

Руководитель управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении №024/04/14.3-1099/2023, возбужденного в отношении индивидуального предприниматель Видякина (ИНН: 663304915641, ОГРНИП: 318665800048918, адрес:) (далее – ИП Видякин И.А.), о совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

УСТАНОВИЛ:

В адрес Красноярского УФАС России поступило обращение Вольфа С.В. (далее – Заявитель) (вх. № 22481-ЭП/22 от 06.12.2022) по факту поступления на абонентский номер Заявителя +7-999-440-68-56 05.12.2022 в 11:18 рекламного звонка от абонента с номером +7-903-076-90-84 с предложением услуг кредитной организации (далее – Реклама).

Указанные действия были совершены без получения предварительного согласия от Заявителя, использующего абонентский номер +7-999-440-68-56, на получение рекламы, чем нарушили, по мнению Заявителя, требования Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе»).

По результатам рассмотрения вышеуказанного заявления Красноярским УФАС России в отношении ИП Видякина И.А. 27.12.2022 возбуждено дело № 024/05/18-3670/2022 по признакам нарушения требований, установленных частью 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» (далее – Дело).

В ходе рассмотрения названного дела было установлено следующее.

На абонентский номер Заявителя +7-999-440-68-56 05.12.2022 в 11:18 поступил

звонок следующего содержания: «- Алло.

- Вам одобрена кредитная карта с лимитом до 1 000 000 рублей от Сов Банка. В кредитной истории доход не учитывается. Карта уже одобрена, нужно только подтвердить. Выпуск и обслуживание бесплатные. Снятие наличных без комиссии. Для того, чтобы узнать одобренный лимит нажмите 1.

- Не хочу.

- Или 0 чтобы звонки больше не поступали».

Красноярское УФАС России направило запрос в адрес ПАО «Вымпелком» о представлении сведений о владельце абонентского номера +7-903-076-90-84, с которого на абонентский номер Заявителя +7-999-440-68-56 поступила рассматриваемая Реклама.

В адрес Красноярского УФАС России от ПАО «Вымпелком» (вх. № 23540/22 от 15.12.2022) поступили сведения о владельце абонентского номера +7-903-076-90-84.

Согласно представленной информации следует, что вышеуказанный абонентский номер, с которого был совершен рекламный звонок на абонентский номер Заявителя принадлежит индивидуальному предпринимателю Видякину Ивану Андреевичу (ИНН: 663304915641, ОГРНИП: 318665800048918, адрес:) (далее – ИП Видякин И.А.), на основании договора об оказании услуг связи «Билайн» № 840423036 от 29.06.2022.

В адрес Красноярского УФАС России от межрайонной ИФНС № 23 по Красноярскому краю поступили сведения о владельце указанного ИНН (вх. № АГ/818/23 от 19.01.2023). Согласно представленной информации следует, что ИНН 663304915641 принадлежит индивидуальному предпринимателю Видякину Ивану Андреевичу.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Рассматриваемая Реклама содержит все необходимые юридические признаки рекламы, позволяющие определить ее именно в этом качестве и отличить от информации не рекламного характера: предназначена неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования. Исходя из содержания, рассматриваемая Реклама является рекламой финансовых услуг.

Согласно части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Объект рекламирования – товар, средства индивидуализации юридического лица и товара, изготовитель или продавец товара, на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Под товаром в законе понимается продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Таким образом, рассматриваемая информация полностью соответствует определению понятия «реклама», так как по своему содержанию содержит информацию, направленную на привлечение внимания к финансовой услуге по приобретению кредитной карты, в ней указан субъект, предлагающий финансовую услугу, с указанием его наименования, она (информация) поступила по сети электросвязи и адресована неопределенному кругу лиц, так как нет указания на персонификацию рекламного предложения.

Исходя из пункта 5 и 7 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодаделец – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо; рекламодатель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Указанные обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что рекламодателем указанной Рекламы является ИП Видякин И.А.

По итогам рассмотрения Дела принято решение № 024/05/18-3670/2022 от 13.03.2023:

1. Признать ненадлежащей Рекламу, распространенную ИП Видякину И.А., поскольку она нарушает требования части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».
2. Предписание не выдавать, в связи с тем обстоятельством, что распространение Рекламы прекращено.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении в отношении ИП Видякина И.А. дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Указанные действия образуют состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.3 КоАП.

В соответствии с частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, ИП Видякин И.А., являясь рекламодателем ненадлежащей Рекламы, совершил административное правонарушение,

ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

В связи с необходимостью вызова ИП Видякина И.А. для составления протокола об административном правонарушении в адрес ИП Видякина И.А. было направлено уведомление о составлении протокола и необходимости явки ИП Видякина И.А. (защитника ИП Видякина И.А.) (исх. № МД/4996/23 от 24.03.2023).

В соответствии с уведомлением о составлении протокола (исх. № МД/4996/23 от 24.03.2023) ИП Видякину И.А. (защитнику Видякину И.А.) надлежало явиться 24.04.2023 в 10 часов 00 минут в Красноярское УФАС России по адресу: г. Красноярск, пр. Мира, 81 «д», каб. 7 для составления протокола об административном правонарушении. Указанное уведомление направлено по адресу регистрации ИП Видякина И.А.

Факт направления уведомления о составлении протокола исх. № МД/4996/23 от 24.03.2023 по почте подтверждается копией списка внутренних почтовых отправлений Красноярского УФАС России № 4278 от 29.03.2023, содержащего указание на письмо с таким номером.

Согласно названному списку отправлению присвоен номер почтового идентификатора 80105682435181. По сведениям с официального сайта почты России в сети Интернет указанное почтовое отправление на момент составления настоящего протокола содержит статус «Возврат из-за истечения срока хранения».

Согласно части 1 статьи 25.15 КоАП лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

При этом КоАП не содержит каких-либо ограничений, связанных с извещением лица о месте и времени составления протокола об административном правонарушении, в связи с этим оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи или доставки, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому такое извещение направлено.

Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (часть 2 статьи 25.15 КоАП).

В Постановлении Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» разъяснено, что при оценке надлежащего уведомления лица, привлекаемого к административной ответственности либо в отношении которого ставится вопрос о возбуждении дела об административном правонарушении, надлежит иметь в виду, что не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся

от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением, несмотря на почтовое извещение (при наличии соответствующих доказательств).

Согласно сведениям, полученным из выписки ЕГРИП, адрес регистрации ИП Видякина И.А.:

Следовательно, ИП Видякин И.А., корреспонденция которому направлялась на адрес, указанный в ЕГРИП, является надлежащим образом уведомленным о времени и месте составления настоящего протокола.

На составление протокола ИП Видякин И.А., уведомленный надлежащим образом о месте и времени составления протокола, не явился, защитника не направил.

В соответствии с п. 4.1 ст. 28.2 КоАП в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен.

При указанных обстоятельствах протокол составлен 24.04.2023 в отсутствие ИП Видякина И.А. в соответствии с пунктом 4.1 части 1 статьи 28.2 КоАП.

Определением от 25.04.2023 о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении рассмотрение дела № 024/04/14.3-1099/2023 было назначено на 11.05.2023.

Копия протокола № 024/04/14.3-1099/2023 об административном правонарушении от 25.04.2023 (исх. № 6971/23 от 25.04.2023) и определение о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 024/04/14.3-1099/2023 от 25.04.2023 (исх. № МД/6962/23 от 25.04.2023) направлены по адресу регистрации ИП Видякина И.А. заказным письмом (почтовый идентификатор № 80102683191405).

Факт направления определения от 25.04.2022 о назначении рассмотрения дела № 024/04/14.3-1099/2023 в адрес ИП Видякина И.А. подтверждается копией списка почтовых отправок № 4357 от 26.04.2023, отчетом об отслеживании отправления (трек номер 80102683191405).

Согласно информации об отслеживании почтового отправления с указанным идентификационным номером, размещенной на официальном сайте ФГУП «Почта России», определение от 25.04.2023 (исх. № МД/6962/23 от 25.04.2023) содержит статус по состоянию на 10.05.2023 «Неудачная попытка вручения».

10.05.2023 дело № 024/04/14.3-1099/2023 рассмотрено в отсутствие ИП Видякина И.А.

Определением от 10.05.2023 об отложении рассмотрения дела рассмотрение дела отложено на 05.06.2023.

Факт направления определения от 10.05.2023 о назначении рассмотрения дела № 024/04/14.3-1099/2023 в адрес ИП Видякина И.А. подтверждается копией списка

почтовых отправлений № 4394 от 15.05.2023, отчетом об отслеживании отправления (трек номер 80090784872746).

Согласно информации об отслеживании почтового отправления с указанным идентификационным номером, размещенной на официальном сайте ФГУП «Почта России», определение от 10.05.2023 (исх. № АГ/7903/23 от 15.05.2023) содержит статус по состоянию на 05.06.2023 «Возврат из-за истечения срока хранения».

Согласно части 1 статьи 25.15 КоАП лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

При этом КоАП не содержит каких-либо ограничений, связанных с извещением лица о месте и времени составления протокола об административном правонарушении, в связи с этим оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи или доставки, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому такое извещение направлено.

Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (часть 2 статьи 25.15 КоАП).

Согласно сведениям, полученным из выписки ЕГРИП, адрес регистрации ИП Видякина И.А.: 620091, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Старых Большевиков, д. 3Г, кв. 37.

05.06.2023 дело № 024/04/14.3-1099/2023 рассмотрено в отсутствие ИП Видякина И.А., уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела.

Исследовав материалы дела № 024/04/14.3-1099/2023 об административном правонарушении, прихожу к выводу, что в материалах дела содержатся достаточные доказательства для принятия мотивированного решения по делу.

В соответствии со статьей 1.5 КоАП лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Частью 1 статьи 1.6 КоАП установлено, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию иначе как на основании и в порядке, установленными законом.

Административным правонарушением в соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена

административная ответственность.

Как следует из диспозиции части 1 статьи 14.3 КоАП, объектом административного правонарушения, состав которого предусмотрен частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, являются отношения в сфере рекламы на территории Российской Федерации.

Объективная сторона правонарушения, совершенного ИП Видякиным И.А., выражается в распространении рекламы по сетям электросвязи без согласия абонента, нарушающего требования законодательства о рекламе.

Субъектом данного правонарушения является индивидуальный предприниматель – ИП Видякин И.А.

Применительно к субъективной стороне необходимо принимать во внимание, что с учетом предусмотренных статьей 2 Гражданского кодекса Российской Федерации характеристик предпринимательской деятельности (осуществляется на свой риск), отсутствие вины предпринимателя, при наличии в его действиях признаков объективной стороны правонарушения, предполагает объективную невозможность соблюдения установленных правил, необходимость принятия мер, от предпринимателя не зависящих.

В соответствии с пунктом 16 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 2 июня 2004 года № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснений лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, в том числе об отсутствии возможности для соблюдения соответствующих правил и норм, о принятии всех зависящих от него мер по их соблюдению, а также на основании иных доказательств, предусмотренных частью 2 статьи 26.2 КоАП.

Доказательств принятия ИП Видякиным И.А. всех зависящих от него мер по соблюдению требований ФЗ «О рекламе», как в рамках рассмотрения дела № 024/05/18-3670/2022, так и при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении, не установлено.

В связи с этим, в деянии ИП Видякина И.А. усматривается вина, предусмотренная частью 2 статьи 2.1 КоАП, поскольку у ИП Видякина И.А. имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП предусмотрена административная ответственность, но ИП Видякиным И.А. не были предприняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Таким образом, ИП Видякин И.А. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 14.3 КоАП.

Факт совершения ИП Видякиным И.А. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП, подтверждаются: решением Комиссии Красноярского УФАС России от 13.03.2023 по делу № 024/05/18-3670/2022 о нарушении законодательства о рекламе; материалами дела № 024/05/18-3670/2022 о нарушении законодательства о рекламе.

Время и место совершения административного правонарушения: 05.12.2022 в

11:18, г. Красноярск.

В соответствии со статьей 3.1 КоАП административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения, целью которой является предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно статье 4.1 КоАП административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП.

При назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Оснований, исключающих производство по делу об административном правонарушении, перечень которых установлен статьей 24.5 КоАП не установлено.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, перечень которых определен статьей 4.3 КоАП, как и смягчающие административную ответственность, перечень которых определен частью 3 статьи 4.2 КоАП, отсутствуют.

Применение положений статьи 2.9 КоАП и освобождение ИП Видякина И.А. от административной ответственности рассмотрено и признано невозможным ввиду следующего.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Вместе с тем, по смыслу части 1 статьи 14.3 КоАП рассматриваемое административное правонарушение посягает на установленный нормативными правовыми актами порядок отношений в сфере рекламы.

Оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Одним из отличительных признаков малозначительного правонарушения является то, что оно, при формальном наличии всех признаков состава правонарушения, само по себе, не содержит каких-либо угроз для личности, общества и государства.

Таким образом, наличие (отсутствие) существенной угрозы охраняемым общественным отношением может быть оценено только с точки зрения степени вреда (угрозы вреда), причиненного непосредственно установленному публично-

правовому порядку деятельности.

Данное правонарушение не является малозначительным и посягает на общественные отношения, складывающиеся в сфере рекламы.

ИП Видякиным И.А не представлено пояснений и доказательств, подтверждающих отсутствие объективной невозможности для соблюдения требований законодательства и своевременного принятия им мер по устранению нарушения. Указанные обстоятельства свидетельствуют о вине ИП Видякина И.А в совершении вменяемого правонарушения.

Иной правовой подход к установленным действиям ИП Видякина И.А и его противоправному поведению может породить правовой нигилизм, ощущение безнаказанности, приводить к утрате эффективности общей и частной превенции административных правонарушений, нарушению прав и свобод граждан, защищаемых законодательством о рекламе.

В соответствии с частью 1 статьи 14.3 КоАП нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2-5 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно статье 4.1.1 КоАП за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II КоАП или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 КоАП, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно части 2 статьи 4.1.1 административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 13.15, 13.37, 14.31 - 14.33, 14.56, 15.21, 15.27.3, 15.30, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33, 19.34, 20.3, частью 2 статьи 20.28 настоящего Кодекса.

В ходе рассмотрения дела № 024/04/14.3-1099/2023 было установлено то обстоятельство, что ранее ИП Видякин И.А совершал административные правонарушения, предусмотренные частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, что подтверждается постановлениями территориальных органов ФАС России № 016/04/14.3-604/2022 от 31.05.2022, № 032/04/14.3-480/2022 от 08.06.2022, № 002/04/14.3-262/2023 от 27.03.2023, соответственно, положения части 1 статьи 4.1.1 к рассматриваемым обстоятельствам не применимы.

Ввиду изложенного, с учетом того, что ИП Видякиным И.А. нарушение совершено

повторно, руководствуясь статьями 3.5, 4.1, 4.1.2, 14.3, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ИП Видякина И.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП.

2. Назначить ИП Видякину И.А. административное наказание в виде административного штрафа в размере 8 000 (восемь тысяч) рублей.

В соответствии со статьей 31.1 КоАП, постановление об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления об административном правонарушении, если постановление не было обжаловано или опротестовано, либо после истечения срока, установленного для обжалования решения по жалобе, протесту.

Постановление по делу об административном правонарушении в соответствии со статьями 30.1 и 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях может быть обжаловано в Арбитражный суд Красноярского края в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в силу.

Частью 5 статьи 32.2 КоАП предусмотрено, что при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении тридцати дней со срока, указанного в части 1 статьи 32.2 КоАП, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, принимают решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП.

В соответствии со статьей 31.5 КоАП при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права, принудительного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства или в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до шести месяцев. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

