

**Дело № 17юл-22**

**029/07/3-279/2022**

**Заказчик (Организатор закупки):**

**Арктический морской институт имени В.И. Воронина – филиал ФГБОУ ВО «Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова»**

163000, Российская Федерация, Архангельская обл., г. Архангельск, наб. Северной Двины, д.111

E-mail: ami\_boronina@mail.ru

**Оператор электронной площадки:**

**ООО «РТС-тендер»**

121151, г. Москва, набережная Тараса Шевченко, д. 23А

E-mail: info223@rts-tender.ru, ko@rts-tender.ru

**Заявитель:**

**Индивидуальный предприниматель Колкутин Александр Владимирович**

РЕШЕНИЕ

**11 апреля 2022 года г. Архангельск**

Руководствуясь Письмом ФАС России от 03.04.2020 № ИА/27903/20 "О дистанционном рассмотрении жалоб, проведения внеплановых проверок, рассмотрения обращений о включении сведений в отношении участников закупок, поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в реестр недобросовестных поставщиков", Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

**Председатель комиссии:**

Малышева О.С.      Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок,

**Члены комиссии:**

Вознесенская Н.В.      Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;  
Романова Д.С.      Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**В присутствии представителей от:**

**Заказчика:** Иванова П.А. (доверенность от 24.12.2021 № 92);

**Участника закупки:** Шинкаренко Я.А. (паспорт);

**Заявитель** уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своих представителей не направил.

**УСТАНОВИЛА:**

01 апреля 2022 года в Архангельское УФАС России поступила жалоба ИП Колкутина Александра Владимировича (далее – Заявитель) на действия заказчика – Арктического морского института имени В.И. Воронина – филиала ФГБОУ ВО «Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова» (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, №32211260795 на право заключения договора на оказание услуг по уборке помещений площадью 3809,9 м<sup>2</sup> в здании Арктического морского института имени В.И. Воронина.

**Содержание жалобы:**

Обжалуются действия Заказчика, в связи с не установлением дополнительных требований в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 29.12.2021 №2571 и объединением в один лот отдельных участков уборки, которые отличаются по технологии уборки.

Указанное обстоятельство подпадает под основание для обжалования, определенное пунктом 1 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – ФЗ «О закупках»).

**Комиссия Архангельского УФАС России согласно статье 18.1 Закона о защите конкуренции рассмотрела жалобу с учетом следующего.**

Арктический морской институт имени В.И. Воронина – филиал ФГБОУ ВО «Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова» является заказчиком в понимании ФЗ «О закупках», который устанавливает общие принципы и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 2 ФЗ «О закупках», при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, указанным Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 ФЗ «О закупках» правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 2 ФЗ «О закупках» Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Из вышеизложенного следует, что ФЗ «О закупках» не содержит развернутых положений, касающихся порядка проведения конкретных процедур закупок, и оставляет данные вопросы на усмотрение заказчика.

На основании статьи 2 названного Федерального закона, в Обществе принято Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд ФГБОУ ВО «Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С. О. Макарова», утвержденное руководителем Федерального агентства морского и речного транспорта Олерским В.А. 22 апреля 2016 года (далее – Положение о закупках).

Положение является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, иные связанные с обеспечением закупки положения.

28.03.2022 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства №32211260795, и документация о закупке на право заключения договора на оказание услуг по уборке помещений площадью 3809,9 м<sup>2</sup> в здании Арктического морского института имени В.И. Воронина (далее - документация о закупке).

Начальная (максимальная) цена договора – 851 664,67 руб.

*1) Заявитель в жалобе указывает, что Заказчиком не установлены дополнительные требования к участникам закупки в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 29.12.2021 № 2571.*

Постановление Правительства РФ от 29.12.2021 № 2571 "О дополнительных требованиях к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также об информации и документах, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации" (далее - Постановление № 2571) принято в соответствии с частями 2 и 3 статьи 31 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в связи с чем требования Постановления № 2571 при проведении закупки по нормам ФЗ «О закупках» не применяются.

**Таким образом, данный довод Заявителя не нашел своего подтверждения.**

*2) Заявитель в жалобе указывает, что Заказчиком объединены в один лот отдельные участки уборки (кабинеты, лаборатории, туалеты, лестницы), которые отличаются по технологии уборки, времени уборки, используемым моющим средствам и инструментам при проведении уборки, а также различаются требования по качеству уборки (Санпины). Заявитель считает, что данное укрупнение закупки может ограничивать конкуренцию среди субъектов МСП.*

В силу пункта 2 части 1 статьи 3 ФЗ «О закупках» при закупке товаров, работ, услуг заказчик должен руководствоваться принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 6.1 статьи 3 ФЗ «О закупках» при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Согласно пункту 50 раздела 6 Положения о закупках при описании предмета закупки Заказчик указывает:

1) требования к качественным, техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товаров, работ, услуг, эксплуатационные характеристики (при необходимости), требования к безопасности товаров, работ, услуг, порядок приемки товаров, работ, услуг и иные требования, связанные с определением соответствия товаров, работ, услуг потребностям Заказчика;

...

4) при закупке работ, услуг - требования к их объему (или порядку его определения), составу и (или) содержанию, результатам, срокам и(или) последовательности их выполнения, а также при необходимости требования к материалам, используемым при выполнении работ, оказании услуг.

В приложении №3 «Техническое задание» к документации о закупке (далее - Техническое задание) установлены требования к уборке различных элементов (стены, дверные блоки и ручки, перегородки, двери туалетных кабинок, зеркала и стеклянные поверхности, полы, стоки раковин, краны, радиаторы отопления, трубы, окна, подоконники и др.), периодичность уборки.

Согласно пункту 2 Технического задания местом оказания услуг является учебно-

лабораторный корпус Арктического морского института имени В.И. Воронина по адресу: г. Архангельск, ул. Набережная Северной Двины, д. 111.

Представитель Заказчика в заседании Комиссии Архангельского УФАС России пояснил, что техническое задание по закупке составлено в соответствии с потребностью Заказчика. Объем закупки не может ограничивать конкуренцию среди субъектов МСП.

Согласно правовой позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 28.12.2010 № 11017/10 по делу № А06-6611/2009, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупки, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение договора которым в наибольшей степени будет отвечать потребностям заказчика и целям эффективного использования денежных средств в условиях добросовестной конкуренции.

Указанный вывод содержится и в пункте 6 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением ФЗ «О закупках», утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ от 16.05.2018. Верховный суд РФ указал, что уменьшение числа участников закупки в результате предъявления к ним требований само по себе не является нарушением принципа равноправия, если такие требования предоставляют заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств и не направлены на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции.

Кроме того, согласно пункту 6 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Закона о закупках (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018), ФЗ «О закупках» не обязывает заказчиков допускать к участию в закупке всех хозяйствующих субъектов, имеющих намерение получить прибыль в результате заключения договора. Иное противоречило бы принципу целевого и экономически эффективного расходования денежных средств, сокращения издержек заказчика, закрепленному пунктом 3 части 1 статьи 3 ФЗ «О закупках» и предполагающему наличие у заказчика права на установление в закупочной документации способствующих тому требований к участникам закупки. Принцип равноправия, в силу пункта 2 части 1 статьи 3 ФЗ «О закупках», предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера. Сама по себе невозможность участия в закупке отдельных хозяйствующих субъектов, не отвечающих предъявленным заказчиком требованиям, также не означает, что действия заказчика повлекли необоснованное ограничение конкуренции.

Вместе с тем, Заявителем не представлено доказательств невозможности участия в закупке и ограничения конкуренции действиями Заказчика.

Следовательно, поскольку требования, установленные заказчиком в техническом задании, в равной мере относятся ко всем хозяйствующим субъектам, имеющим намерение принять участие в закупке, не приводят к нарушению антимонопольных запретов, то нарушения положений ФЗ «О закупках» отсутствуют.

**Таким образом, данный довод Заявителя не нашел своего подтверждения.**

В соответствии с частью 13 статьи 3 ФЗ «О закупках» рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Руководствуясь частями 17, 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Индивидуального предпринимателя Колкутина Александра Владимировича необоснованной.

*В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Архангельской области в течение трех месяцев со дня принятия решения, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.*

Председатель Комиссии О.С. Малышева

Члены Комиссии Н.В. Вознесенская

Д.С. Романова