

РЕШЕНИЕ

по делу № 390/2014-З/2 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

21 октября 2014 г.

Резолютивная часть решения оглашена 20 октября 2014 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 133 от 01.10.2014 г. (далее – Комиссия), в составе: < . . . >, рассмотрев жалобу ООО «НИИ КМ» (далее – Заявитель) от 10.10.2014г. № 88-01/380 (вх. от 13.10.2014г. № 5120э) на действия аукционной комиссии Министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку жидкого гелия для нужд Государственного бюджетного учреждения Рязанской области «Областная клиническая больница» (извещение № 0159200001214001756),

у с т а н о в и л а:

ГБУ РО «Областная клиническая больница» (далее – Заказчик) была инициирована процедура закупки путем проведения открытого аукциона в электронной форме (№ 015920000121400156) на поставку жидкого гелия для нужд Государственного бюджетного учреждения Рязанской области «Областная клиническая больница» (далее – электронный аукцион).

Уполномоченным органом является Министерство имущественных и земельных отношений Рязанской области.

30 сентября 2014 года извещение о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе были размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов - www.zakupki.gov.ru. в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 1 205 347,80 рублей.

Протоколом № 0159200001214001756-1 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 09 октября 2014 года (далее – протокол) ООО «НИИ КМ» было отказано в допуске.

По мнению Заявителя, в нарушение части 5 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), аукционная комиссия Министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области (далее - аукционная комиссия), неправоммерно отклонила его заявку на участие в электронном аукционе при рассмотрении первых частей заявок по основаниям, отраженным в протоколе, а именно: участником не предоставлена информация о наименовании места происхождения товара или наименовании производителя предлагаемого для поставки товара.

ООО «НИИ КМ» утверждает, что в его заявке была указано наименование места происхождения товара – Россия, что полностью соответствует требованиям

Закона о контрактной системе и документации об открытом аукционе в электронной форме.

В ходе рассмотрения жалобы по существу представители Заявителя поддержали доводы, изложенные в жалобе.

Письмом от 15.10.2014г. № 230/к (вх. от 15.10.2014г. № 5180) Уполномоченный орган сообщил, что при рассмотрении первых частей заявок аукционной комиссией была допущена ошибка при рассмотрении заявки участника ООО «НИИ КМ», вследствие чего ему было отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

В ходе заседания комиссии представители аукционной комиссии и Уполномоченного органа поддержали доводы, изложенные в отзыве на жалобу.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнения сторон, Комиссия пришла к следующему выводу:

Согласно части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с пунктом 3.2. документации об электронном аукционе, первая часть заявки должна содержать « . . . наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара».

В составе своей заявки ООО «НИИ КМ» указало наименование и место происхождения товара, а именно – Россия. При таких обстоятельствах, заявка ООО «НИИ КМ» соответствовала требованиям документации об электронном аукционе.

Таким образом, в нарушение части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия Министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области, неправоммерно отказа в допуске ООО «НИИ КМ».

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «НИИ КМ» обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию Министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области нарушившей часть 5 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать аукционной комиссии Министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области предписание об устранении нарушений

законодательства о контрактной системе.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 390/2014-З/2

21 октября 2014 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 133 от 01.10.2014 г. (далее – Комиссия), в составе: < . . . >, на основании своего решения от 21 октября 2014г. по делу № 390/2014-З/2, предписывает:

1. Аукционной комиссии Министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области отменить протокол № 0159200001214001756-1 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 09 октября 2014 года
2. Провести повторное рассмотрение первых частей заявок участников аукциона.
3. Об исполнении пунктов 1 и 2 предписания сообщить Рязанскому УФАС России в срок до 31.10.2014 г. и представить доказательства его исполнения.