

РЕШЕНИЕ № 321-07-2/2015

по результатам рассмотрения жалобы «Орион» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»

Решение оглашено 17 июля 2015 года.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, созданная приказом Рязанского УФАС России 18.08.2014 г. № 64, (в ред. от 10.07.2015 г. № 67) (далее – Комиссия), в составе: <...>, в присутствии представителей ОАО завод «Красное знамя» – <...>, в присутствии представителя ООО «Орион» <...>, рассмотрев жалобу ООО «Орион» на действия заказчика – ОАО завод «Красное знамя» при проведении запроса котировок в закрытой форме на право заключения договора на выполнение сопутствующих технологических работ по организации кооперированного изготовления, комплектования деталей и сборочных единиц УСП – 8 (извещение № 1 от 02.06.2015г.)

УСТАНОВИЛА:

10 июля 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы Рязанской области (далее – Управление) поступила жалоба ООО «Орион» (далее – Заявитель), (вх. 10.07.2015г. № 2744э) на действия заказчика ОАО завод «Красное знамя» при проведении запроса котировок в закрытой форме на право заключения договора на выполнение сопутствующих технологических работ по организации кооперированного изготовления, комплектования деталей и сборочных единиц УСП – 8 (извещение № 1 от 02.06.2015г.).

Заказчик – ОАО завод «Красное знамя».

Начальная (максимальная) цена договора: 12 101 730,00руб.

Дата начала срока подачи заявок на участие в закрытом запросе котировок: 03.06.2015г.

Дата окончания срока подачи заявок на участие в запросе котировок в закрытой форме: 03.07.2015г. в 17 часов 00 минут.

Рассмотрение и оценка заявок: 07.07.2015г.

По мнению заявителя, заказчик неправомерно:

- установил форму торгов: запрос котировок в закрытой форме;
- не разместил, извещение о закупке в сети Интернет;
- не допустил к процедуре вскрытия конвертов.

Представители Заказчика считают жалобу необоснованной по доводам, изложенным в возражениях (вх. от 16.07.2015г. № 2817), а именно что проведение закупки в форме запроса котировок в закрытой форме основано на Решении Совета директоров ОАО завод «Красное знамя» и Положение о закупке ОАО завод «Красное знамя».

Информацию с обоснованием своей правовой позиции со ссылкой на документы с ограниченным доступом, представитель Заказчика потребовал включить в перечень «ДСП».

Заказчиком было заявлено, что данные документы имеют различные по степени ограничения доступа к информации, содержащейся в них.

По решению Совета директоров ОАО завод «Красное знамя», данная закупка содержит сведения, составляющие государственную тайну.

Исходя из этого, размещение информации в сети Интернет может привести к раскрытию сведений, составляющих государственную тайну.

Комиссия, выслушав представителей Заказчика и рассмотрев доводы сторон, пришла к следующим выводам.

На момент проведения запроса котировок в закрытой форме в ОАО завод «Красное знамя» было утверждено (в соответствии с п.п. 4 п.3 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц») (далее – Закон о закупках) и действовало Положение о закупках ОАО завод «Красное знамя» утвержденное решением Совета директоров ОАО завод «Красное знамя» 14.10.2014г. (Протоколом № 3-2014-СД) (далее – Положение о закупке).

В соответствии с пунктом 7.1 раздела 7 «Способы размещения заказа» Положения о закупке выбор поставщика осуществляется с использованием следующих процедур размещения заказа:

- 1) конкурс;
- 2) аукцион;
- 3) запрос котировок;
- 4) приглашение делать оферты;
- 5) закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика).

Согласно пункту 7.4 раздела 7 «Способы размещения заказа» Положения о закупке процедуры размещения заказа могут быть открытыми и закрытыми.

Таким образом, процедуры указанные в пункте 7.1 Положения о закупках предполагают проведение всех без исключения закупочных процедур в закрытой форме.

Кроме того, ОАО завод «Красное знамя» является дочерним зависимым обществом ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей», поэтому должностные лица ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей», а также члены Совета директоров ОАО завод «Красное знамя», вправе давать соответствующие указания должностным лицам ОАО завод «Красное знамя», которые являются обязательными к исполнению.

Право определять, содержаться ли в проекте договора или закупочной документации сведения и основания, указанные в частях 15, 16 статьи 4 «Закона о закупках» реализуется должностными лицами Заказчика на основании

соответствующих нормативных и руководящих документов.

Так же Заявитель в своей жалобе ссылается на то что, ни в Извещении ни в Документации не содержатся сведений о согласованности проведения закрытой процедуры в соответствии с приказом Министерства экономического развития РФ от 13.09.2013г. № 537 «Об утверждении порядка согласования применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Установлено, что данный приказ утратил силу (17.05.2015г.), а его действия распространялось на лиц осуществляющих свою закупочную деятельность в рамках Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ « О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Подача заявки ООО «Орион» на участие в закупке свидетельствует о том что, Заявитель согласился с условиями проведения закупки, документацией о закупке, а так же с формой проведения закупки и не размещением извещения о закупке в сети Интернет.

Своей котировочной заявкой от 22.06.2015г. №86/15 общество сообщает о своем согласии участвовать в запросе котировок в закрытой форме на условиях, установленных в извещении, документации о запросе котировок в закрытой форме и проекте Договора.

Документация, содержащая сведения о проведении закупки в закрытой форме не обжаловалась.

Таким образом, проведение процедуры закупки в форме запроса котировок в закрытой форме основано на Решение Совета директоров ОАО завод «Красное знамя» и Положение о закупках ОАО завод «Красное знамя», и не противоречит Закону о закупках.

Так как, процедура торгов была проведена в закрытой форме, размещение информации в сети Интернет и присутствие на вскрытие конвертов не предусмотрено.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Орион» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

