

12 августа 2016 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <.....>

при участии представителя Общества с ограниченной ответственностью Торгово-строительной компании «Сибирь» (далее – Заявитель) – <.....>; представителей членов Единой комиссии Администрации г. Черемхово (далее – Уполномоченный орган) – <.....>;

в отсутствие представителей Отдела капитального строительства администрации г. Черемхово надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы (далее – Заказчик);

рассмотрев жалобу Заявителя на действия членов Аукционной комиссии по осуществлению закупок при проведении электронного аукциона на положения документации при проведении электронного аукциона на капитальный ремонт зданий муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 9» по улице Е. Бердниковой, 44 в г. Черемхово», извещение № 0134300016016000146 (далее – электронный аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

в Иркутское УФАС России 5 августа 2016 года поступила жалоба Заявителя на положения документации при проведении электронного аукциона на капитальный ремонт зданий муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 9» по улице Е. Бердниковой, 44 в г. Черемхово», извещение № 0134300016016000146.

Заявитель считает, что положения Документации о проведении электронного аукциона (далее – Документация) не соответствуют требованиям Федерального закона № 44-ФЗ и нарушают права и интересы участников аукциона.

По мнению Заявителя, Заказчиком, Уполномоченным органом в разделах 25, 31 Локального ресурсного сметного расчета № 02-01-01, в разделах 14,25,32,42,48 Локального ресурсного сметного расчета № 02-01-02 установлена необходимость поставки болтов с гайками и шайбами изготовленных из конструкционной коррозионно-стойкой стали, что влечет за собой ограничение доступа к участию в закупке, так как требование к химическому составу является незаконным.

Заявитель считает, что указание в разделах 144, 52,199 поставки товаров ламинат «Platinum Standart NEW AC4/32», смеситель для умывальника «СМ-Т ГЕККО LB-A561 Классик», фонтанчики питьевые «Аквафор» является нарушением пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона № 44-ФЗ, так как Platinum, ГЕККО, Аквафор являются товарным знаком, а в Локальном ресурсном сметном расчете не содержится слов «или эквивалент».

Так же Заявитель считает, что указание в разделе 8 в описании «Песка для строительных работ» содержится некорректное значение показателя содержания крупности зерен «...более пш мм...», что говорит о необъективном характере писания объекта закупки.

Так же в разделе 199 Локального ресурсного сметного расчета № 02-01-01 содержится требование о предоставлении мыла твердого хозяйственного более 72%, что не соответствует ГОСТ 30266-95.

Уполномоченным органом представлены возражения на жалобу Заявителя. Согласно указанным возражениям Уполномоченный орган считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что Уполномоченным органом 20 июля 2016 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.zakupki.gov.ru размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0134300016016000146, а также Документация об электронном аукционе на капитальный ремонт зданий муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 9» по улице Е. Бердниковой, 44 в г. Черемхово».

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Федерального закона № 44-ФЗ описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В отношении довода Заявителя об указании Заказчиком в Локальном ресурсном сметном расчете необходимости поставки болтов с гайками и шайбами, изготовленных из конструкционной коррозионно-стойкой стали, что является требованием к химическому составу данного объекта закупки, Комиссией нарушений не установлено.

В отношении указания в Локальном ресурсном сметном расчете о предоставлении мыла твердого хозяйственного более 72 % Комиссией установлено, что согласно пункту 4.2.3 ГОСТ 30266-95 «Мыло хозяйственное твердое. Общие технические условия» качественное число нормы для мыла (масса жирных кислот в пересчете на номинальную массу куска 100 г) I группы соответствует не менее 70,5 %

Однако мыло хозяйственное твердое с качественным числом нормы для мыла более 72 % не производится. Следовательно, данный довод Заявителя является обоснованным.

Согласно данным официального сайта продажи смесителей ГЕККО www.sm-gekko.ru, «ГЕККО» является товарным знаком и его указание в Локальном ресурсном сметном расчете является нарушением пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона № 44-ФЗ, так как при описании объекта закупки не было указано «или эквивалент».

В отношении указания в Локальном ресурсном сметном расчете ламината «Platinum Standart NEW AC4/32» Комиссией установлено, что в соответствии с информацией, полученной с различных сайтов информационно-телекоммуникационной сети Интернет «Platinum» является товарным знаком, однако при описании объекта закупки не было указано «или эквивалент», соответственно Заявителем нарушен пункт 1 части 1 статьи 33 Федерального закона № 44-ФЗ.

Так же Заказчиком указано требование о предоставлении фонтанчиков питьевых «Аквафор». В соответствии с официальным сайтом производителя данных фонтанчиков www.aquaphor.ru, «Аквафор» является товарным знаком.

Согласно пояснениям Уполномоченного органа, указание на фонтанчики «Аквафор» вызвано необходимостью соблюдения совместимости Сменного модуля К7В для фильтров «Аквафор», которые у Заказчика уже имеются в количестве 30 штук, однако доказательств наличия у Заказчика данных Сменных модулей на обозрение Комиссии не представлено.

Комиссией установлено, что указание в разделе 8 в описании «Песка для строительных работ» значения показателя содержания крупности зерен «...более пяс мм...» не соответствует ГОСТ 8736-93 «Песок для строительных работ» которым урегулирован процесс производства песка для строительных работ, что свидетельствует о необъективности характера описания объекта закупки.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя частично обоснованной.
2. Признать Заказчика, Уполномоченный орган по осуществлению закупок нарушившим пункт части 1 статьи 33, пункт 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать Заказчику, Уполномоченному органу предписание об устранении нарушения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд путем аннулирования аукциона.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Иркутского УФАС России для решения вопроса о привлечении виновных лиц к административной ответственности.
5. Направить копии решения сторонам.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии <.....>

Члены комиссии <.....>

<.....>