

О признании жалобы необоснованной

ИП Цыплакову

**Администрация Советского
района города Нижнего
Новгорода**

РЕШЕНИЕ

№052/01/18.1-1541/2021

11 июня 2021 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

-
<...> -председателя комиссии,

-
<...> -члена комиссии,

-
<...> -члена комиссии,

при участии:

- _____ представителя Администрации Советского района города
<...> Нижнего Новгорода (доверенность),

рассмотрев посредством видеоконференции жалобу индивидуального предпринимателя (далее также — ИП Цыплаков, заявитель) на действия организатора торгов администрации Советского района города Нижнего Новгорода (далее также — организатор торгов) при

организации и проведении открытого аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов на территории Советского района города Нижнего Новгорода, размещенного на сайте <https://admgor.nnov.ru/Biznesu/tenders/511>,

УСТАНОВИЛА:

В Нижегородское УФАС России поступила жалоба ИП Цыплакова на действия организатора торгов - администрации Советского района города Нижнего Новгорода при организации и проведении открытого аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов на территории Советского района города Нижнего Новгорода, размещенного на сайте <https://admgor.nnov.ru/Biznesu/tenders/511>.

В своей жалобе заявитель сообщает о недобросовестных действиях организатора торгов при организации и проведении аукциона.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ИП Цыплакова в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 04.06.2021 в 11:00 (уведомление о рассмотрении жалобы от 31.05.2021 № ОШ/10805/21).

Уведомлением от 10.06.2021 исх.ЛШ/11732/21 рассмотрение дела отложено на более поздний срок.

Дело по существу рассмотрено 11.06.2021 посредством видеоконференцсвязи. В материалах дела имеются документы, подтверждающие надлежащее уведомление сторон о дате времени и месте рассмотрения дела.

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей сторон, исследовав имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита

гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;
- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными

правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ИП Цыплаков обладает правом на обжалование действий заказчика.

Заявитель жалобы считает, что закупочная комиссия заказчика неправомерно отклонила заявку ИП Цыплакова, что по мнению заявителя, противоречит требованиям действующего законодательства Российской Федерации о торгах.

Комиссия по делу №052/01/18.1-1541/2021, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

31.03.2021 на сайте администрации города Нижнего Новгорода опубликовано извещение о проведении открытого аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов на территории Советского района города Нижнего Новгорода (<https://admgor.nnov.ru/Biznesu/tenders/511>).

Согласно извещению на торги выставлено 16 лотов, в том числе лот № 13 — торговый объект, расположенный по адресу <...>

Из протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе от 11.05.2021 следует, что на участие в аукционе по лоту №13 подано 9 заявок в том числе, заявка ИП Цыплакова (идентификационный номер заявки 01/3).

Из вышеуказанного протокола следует, что по итогам рассмотрения заявок закупочная комиссия организатора торгов приняла решение отказать ИП Цыплакову в допуске к дальнейшему участию в рассматриваемых торгах по следующему основанию: *«Несоответствие требованиям, предъявляемым к участника аукциона (неполный пакет в составе заявки: доверенность не в соответствии с Формой №4, отсутствие копии паспорта в приложении к доверенности)».*

Рассматриваемая закупочная процедура проводится в соответствии с требованиями Постановления администрации г. Нижнего Новгорода от 28.02.2019 №590 «О размещении нестационарных торговых объектов на территории города Нижнего Новгорода», которым утвержден порядок размещения НТО на территории города Нижнего Новгорода.

В приложении №2 к вышеуказанному порядку утвержден перечень документов входящих в состав документации об открытом аукционе на право заключения договоров на размещение нестационарных торговых

объектов на территории г. Нижнего Новгорода.

В соответствии с пунктом 3.1 Инструкции по составлению заявки, являющейся неотъемлемой частью закупочной документации, к участникам аукциона предъявляется требование о наличии у участника пакета документов в соответствии с квалификационными требованиями, предъявляемыми в Информационной карте.

Информационная карта рассматриваемого аукциона предусматривает, что в состав заявки на участие в аукционе входят в числе прочих, документы, подтверждающие полномочия лица на осуществление действий от имени юридического лица или индивидуального предпринимателя (заверенные руководителем юридического лица или индивидуальным предпринимателем копии устава, учредительного договора, копия протокола собрания учредителей, копии паспорта и доверенность (Форма №4 к документации)).

Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что ИП Цыплаковым в составе своей заявки представлено 2 доверенности на представление своих интересов третьими лицами, а именно:

1. Доверенность 52 АА 4818266 от 08.10.2020 на <...>
2. Доверенность №2 от 21.04.2021 на <...>

Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что доверенность №52 АА 4818266 от 08.10.2020 не заверена надлежащим образом, что противоречит требованиям, указанным в информационном сообщении рассматриваемой закупочной процедуры.

Кроме того, в доверенности №2 от 21.04.2021 не указан лот, расположение НТО, тип объекта и специализации, что противоречит требованиям, установленным в форме заявки участника (Приложение №3 закупочной документации).

На основании изложенного, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу о правомерности отклонения закупочной комиссией администрации Советского района города Нижнего Новгорода заявки ИП Цыплакова

В связи с этим жалоба заявителя признается комиссией антимонопольного органа необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 (частями 17, 20), статьей 23 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия Нижегородского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Цыплакова на действия организатора торгов - администрации Советского района города Нижнего Новгорода при организации и проведении открытого аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов на территории Советского района города Нижнего Новгорода, размещенного на сайте <https://admgor.nnov.ru/Biznesu/tenders/511>, необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

2021-14130