

## РЕШЕНИЕ

по делу №046/06/54.3-694/2020

### Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области

Резолютивная часть объявлена 03 ноября  
2020 года

Изготовлено в полном объеме 09 ноября  
2020 года

г. Курск

Состав Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд  (далее – Комиссия):		председатель Комиссии,
		член Комиссии,
		член Комиссии,
Заявитель	Публичное акционерное общество «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра» (далее – ПАО «МРСК Центра»)	
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заявителя	(по доверенности, личность удостоверена)	
Заказчик	Областное казенное учреждение «Комитет строительства и эксплуатации автомобильных дорог Курской области»	
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заказчика	(по доверенности, личность удостоверена)	
С п о с о б определения поставщика	Открытый конкурс в электронной форме	
Закупка №	0144200001820000184	
Объект закупки	Осуществление действий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования электрической энергии при эксплуатации линий наружного освещения на автомобильных дорогах регионального и межмуниципального значения Курской области	

Начальная (максимальная) цена контракта	114 364 105 руб. 35 коп.
Дата размещения извещения о закупке	01.10.2020г.
Изменение (-я) извещения о проведении электронного аукциона (документации об электронном аукционе) (при наличии)	Изменение извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме от 02.10.2020 №ИИ1 в ред. №2 Изменение извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме от 06.10.2020 №ИИ2 в ред. №3
Разъяснение (-я) положений документации об электронном аукционе, размещенные в единой информационной системе (далее - ЕИС) (при наличии)	Разъяснение положений конкурсной документации от 21.10.2020 №1 Разъяснение положений конкурсной документации от 21.10.2020 №2
Дата окончания подачи заявок на участие в закупке	23.10.2020г.
Количество поданных заявок на участие в закупке (при наличии)	3 (три) с идентификационными номерами ОК-6560, ОК-6556
Количество допущенных заявок на участие в закупке (при наличии)	2 (две) с идентификационными номерами ОК-6560, ОК-6556
Количество заявок, которым отказано в допуске к участию в закупке (при наличии)	1 (одна) с идентификационным номером ОК-6564
Дата заключения заказчиком контракта по итогам проведения закупки (при наличии)	На момент рассмотрения настоящего дела контракт не заключен
Национальный проект	-

Заседание проведено комплексно: очно и дистанционно с использованием средств видеоконференцсвязи по ссылке «<https://fas3.tconf.rt.ru/c/2166156323>».

Доводы жалобы:

1. Конкурсной комиссией принято необоснованное решение об отказе в допуске к участию в конкурсе ПАО «МРСК Центра» (заявитель).
2. Конкурсной комиссией заказчика нарушен порядок рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме.

В ходе рассмотрения дела представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, кроме того в письменных возражениях на доводы жалобы, представленных в материалы дела, указал, что доводы считает необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

По результатам рассмотрения жалобы Комиссия

## УСТАНОВИЛА:

Согласно ч.2 ст.54.5 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе...»), по результатам рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, содержащих информацию, предусмотренную частью 4 статьи 54.4 настоящего Федерального закона, конкурсная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком конкурсе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого конкурса или об отказе в допуске к участию в таком конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 3 настоящей статьи.

Согласно ч.3 ст.54.5 ФЗ «О контрактной системе...» участник открытого конкурса в электронной форме не допускается к участию в открытом конкурсе в электронной форме в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 4 статьи 54.4 настоящего Федерального закона (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом), или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия предложений участника открытого конкурса в электронной форме требованиям, предусмотренным пунктом 3 части 4 статьи 54.4 настоящего Федерального закона и установленным в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, конкурсной документации;
- 3) указания в первой части заявки участника открытого конкурса в электронной форме сведений о таком участнике и (или) о предлагаемой им цене контракта.

Как следует из протокола рассмотрения оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 23.10.2020, заявка с идентификационным номером ОК-6564 (Заявитель) не допущена к участию в открытом конкурсе в электронной форме по причине:

*«Не соответствие предложения участника требованиям предусмотренным пунктом 3 части 4 статьи 54.4 Федерального закона № 44-ФЗ и закупочной документации: Приложение №3 к Конкурсной документации, Таблица 1 «Массогабаритные и светотехнические требования к приборам освещения. Значения светового потока, тип кривой силы света (далее – КСС), потребляемой мощности, габаритные размеры, масса, степень защиты оболочки и тип КСС.» - несоответствие требованиям габаритные размеры светильника ВхШхД,мм*

*Участником по позициям 2.1, 3.1, 4.1 высота предложена больше, чем установлена в соответствующих позициях к требованиям «Габаритных размеров светильников» (2, 3, 4)».*

Изучив заявку Заявителя, представленную на заседании Комиссии представителем Заказчика, оператором электронной площадки, Комиссия установила, что заявка Заявителя не соответствует требованиям Конкурсной документации по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 23.10.2020.

При таких обстоятельствах, решение Конкурсной комиссии по отклонению заявки Заявителя не противоречит положениям ФЗ «О контрактной системе...», и, следовательно, довод жалобы №1 Заявителя является необоснованным.

2. В силу ч.5 ст.54.5 ФЗ «О контрактной системе...» конкурсная комиссия осуществляет оценку первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме участников закупки, допущенных к участию в таком конкурсе, по критерию, установленному пунктом 3 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона (при установлении этого критерия в конкурсной документации).

В соответствии с п.3 ч.1 ст.32 ФЗ «О контрактной системе...», для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки.

Заказчиком в конкурсной документации установлены критерии оценки по п.3 ч.1 ст.32 ФЗ «О контрактной системе...».

В соответствии с п. 21.1.1 раздела 21 конкурсной документации первая часть заявки на участие в конкурсе должна содержать:

- предложение участника открытого конкурса в электронной форме о качественных, функциональных и об экологических характеристиках объекта закупки. При этом отсутствие указанного предложения не является основанием для принятия решения об отказе участнику закупки в допуске к участию в открытом конкурсе в электронной форме.

Согласно п.24.1.1.1. конкурсной документации содержание критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» включает в себя перечень показателей:

№ пп	Наименование показателя	Величина значимости показателя критерия
1	Сведения о наличии протоколов испытаний по подтверждению функциональных, потребительских свойств товаров (светодиодных светильников), поставляемых при выполнении работ (при реализации мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности), указанных в пунктах 1 - 5 (измеряемые параметры) таблицы «Технические характеристики товаров (материалов, оборудования), показатели, определяющие соответствие используемых при выполнении работ товаров (материалов, оборудования) потребностям заказчика» и протоколы испытаний с указанием номинальной мощности, светового потока и типа КСС консольных светильников утилитарного наружного	0

	освещения Технического задания (приложение 3 конкурсной документации), выданные независимой (независимыми) аккредитованной/аккредитованными лабораторией/лабораториями, имеющей/имеющими аккредитацию в соответствующей области аккредитации, для каждого измеряемого параметра - отсутствие протоколов испытаний для всех/части измеряемых параметров.	
2	Сведения о наличии протоколов испытаний по подтверждению функциональных, потребительских свойств товаров (светодиодных светильников), поставляемых при выполнении работ (при реализации мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности), указанных в пунктах 1 - 5 (изменяемые параметры) таблицы «Технические характеристики товаров (материалов, оборудования), показатели, определяющие соответствие используемых при выполнении работ товаров (материалов, оборудования) потребностям заказчика» и протоколы испытаний с указанием номинальной мощности, светового потока и типа КСС консольных светильников утилитарного наружного освещения Технического задания (приложение 3 конкурсной документации), выданные независимой (независимыми) аккредитованной/аккредитованными лабораторией/лабораториями, имеющей/имеющими аккредитацию в соответствующей области аккредитации, для каждого измеряемого параметра - наличие протоколов испытаний для всех измеряемых параметров.	60
3	Соответствие предлагаемых светодиодных светильников, поставляемых при выполнении работ (реализации мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности) требованиям технических регламентов Таможенного союза ТР ТС 004/2011, ТР ТС 020/2011, ТР ЕАЭС 037/2016 – отсутствие подтверждения соответствия.	0
4	Соответствие предлагаемых светодиодных светильников, поставляемых при выполнении работ (реализации мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности) требованиям технических регламентов Таможенного союза ТР ТС 004/2011, ТР ТС 020/2011, ТР ЕАЭС 037/2016 – предоставление деклараций о соответствии либо сертификатов соответствия.	40

Таким образом, технические характеристики светильников (массагабаритные требования), несоответствие по которым и послужило причиной отказа в допуске к участию в открытом конкурсе в электронной форме, не являются критериями оценки, в том числе критерием по качественным, функциональным и экологическим характеристикам объекта закупки.

При таких обстоятельствах, порядок рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме проведен конкурсной комиссией заказчика в соответствии со ст.54.5 ФЗ «О контрактной системе...».

В этой связи, довод жалобы №2 Заявителя является необоснованным.

В соответствии с ч.15 ст. 99 ФЗ «О контрактной системе...» Комиссия при рассмотрении жалобы проводит внеплановую проверку соблюдения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при определении поставщика (подрядчика, исполнителя). Внеплановая проверка проводится одновременно с рассмотрением жалобы.

Вместе с тем, ранее, с 16.10.2020г. по 19.10.2020г. ФАС России – вышестоящим федеральным органом исполнительной власти по отношению к Курскому УФАС России, рассмотрена жалоба (реестровый номер 202000100161004781) ООО «БЛ Энерго» (содержащая в части тождественные доводы) и проведена внеплановая проверка действий заказчика при проведении открытого конкурса в электронной форме №0144200001820000184.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с п.1 ч.15 ст.99 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки Комиссией ФАС России

нарушений законодательства РФ о контрактной системе не выявлено (решение по делу №20/44/1051783).

Учитывая изложенное, на основании материалов, имеющихся в деле, руководствуясь ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра» необоснованной.
2. Дело №046/06/54.5-694/2020 производством прекратить.