

## РЕШЕНИЕ

по жалобам ИП ..., ООО «Новый Формат»,

14.06.2024г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе: заместителя руководителя – начальника отдела контроля закупок Самарского УФАС России ..., заместителя начальника отдела контроля закупок ..., специалиста 1 разряда отдела контроля закупок ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобы ИП Ерошко А.А., ООО «Новый Формат» (далее - Заявитель) на действия на действия ГУП Самарской области «Экология» (далее – Заказчик) при проведении аукциона, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку запасных частей к автомобильной и тракторной технике для нужд ГУП «Экология» (извещение № 32413609714, <https://zakupki.gov.ru>) (далее- Аукцион),

в присутствии представителей: Заказчика – ... (доверенность), .... (доверенность), Заявителей – .... (доверенность),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России 05.06.2024г. поступила жалоба ООО «Новый Формат», 07.06.2024г. поступила жалоба ИП ...на действия ГУП Самарской области «Экология» при проведении Аукциона.

Указанные жалобы приняты к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлены Заявители, Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалоб, Заказчиком нарушен порядок определения победителя Аукциона.

Заказчик указывал на правомерность своих действий при проведении Аукциона, представил документы и сведения согласно уведомлениям Самарского УФАС России от 06.06.2024г. № 5245/7, от 07.06.2024 №5301/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

17.05.2023г. Заказчиком на официальном сайте электронной торговой площадке <https://www.roseltorg.ru/procedure/32413609714> размещена действующая редакция извещения № 32413609714 о проведении Аукциона.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется, в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Частью 6 статьи 3 Закона о закупках установлено, что требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с пунктом 5 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны сведения о начальной (максимальной) цене договора, либо формула цены и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора.

Согласно пункту 6 Общих сведений о проводимом аукционе Начальная (максимальная) цена договора - 2 585 343,81 (Два миллиона пятьсот восемьдесят пять тысяч триста сорок три) рубля 81 копейка, в т.ч. НДС 20%. Аукцион проводится путем снижения общей начальной (максимальной) стоимости товара.

Пунктом 37 Условий заключения и исполнения договора установлено, что договор заключается на условиях, указанных в извещении о проведении аукциона и документации об аукционе, по цене, предложенной победителем аукциона, либо в случае заключения договора с участником аукциона, который сделал предпоследнее предложение о цене договора, по цене, предложенной таким участником.

При подаче ценового предложения на ЭТП участник закупки указывает сумму в соответствии со своей системой налогообложения.

Согласно Протоколу подведения итогов процедуры от 04.06.2024г. на участие в аукционе поступило 4 заявки, в том числе заявки ООО «Новый формат» (заявка № 1213419206), заявка ИП ... (заявка № 879865751). Все поданные заявки допущены до участия в Аукционе. Комиссией заказчика при сопоставлении ценовых предложений участников установлено следующее:

Заявка ООО «Новый формат» - Ценовое предложение без НДС: 1 842 057,46 руб. ;  
Ценовое предложение с НДС: 2 10 468,95 руб. ; Ставка НДС: 20%.

Заявка ООО «Техтрон – МСК» - Ценовое предложение без НДС: 2 197 542,23 руб. ;  
Ценовое предложение с НДС: 2 197 542,23 руб. ; Ставка НДС: без НДС.

Рассмотрев заявки и ценовые предложения участников, Комиссия Заказчика признала победителем электронного аукциона №32413609714 Общество с

ограниченной ответственностью «Техтрон-МСК», ИНН 9705031188, с окончательным ценовым предложением 2 197 542,23 (Два миллиона сто девяносто семь тысяч пятьсот сорок два) рубля 23 копейки, НДС не облагается, УСН.

Проанализировав условия спорной закупки, антимонопольный орган установил, что в открытом аукционе в электронной форме имеют право принимать участие хозяйствующие субъекты, применяющие различные системы налогообложения, в том числе общую или упрощенную.

Аукционной документацией не предусмотрен порядок сравнения цен участников без НДС.

Увеличение цены, указанной участником закупки, на сумму НДС для целей сравнения заявок участников закупки с НДС лишено законных оснований, поскольку участник, применяющий упрощенную систему налогообложения, не может быть понужден к увеличению предложенной им цены на сумму НДС.

Заказчик не имеет правовых оснований производить какие-либо вычеты из ценовых предложений либо дополнения к таким ценовым предложениям, применять иные особенности оценки и сопоставления заявок в отношении разных категорий налогоплательщиков.

Позиция антимонопольного органа подтверждается Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 31.01.2023г. по делу № А45-116/2022, Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 26.07.2023 № Ф05-15364/2023 по делу № А40-74814/2022, Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 25.04.2022г. и Определением Верховного Суда от 06.07.2022г. №305-ЭС22-12707 по делу № А40-104676/2021.

Ввиду изложенного, в связи с предложением ООО «Техтрон – МСК» наиболее низкой окончательной цены, Заказчик правомерно признал данного участника победителем Аукциона. Довод Заявителей признается комиссией самарского УФАС России необоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобы ..., ООО «Новый Формат» необоснованными.