
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу

№ 050/04/14.3-71/2022 об административном правонарушении

«14» апреля 2022 года
Москва

г.

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44) <...>, рассмотрев материалы дела № 050/04/14.3-71/2022 о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП), возбужденного в отношении Банка ВТБ (ПАО) (место нахождения: 191144, г. Санкт-Петербург, Дегтярный пер., дом 11, литер А; ИНН: 7702070139; ОГРН: 1027739609391, дата присвоения ОГРН: 22.11.2002) (далее — Банк ВТБ (ПАО), Банк), в отсутствие законного представителя Банка ВТБ (ПАО), извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела посредством направления Определения о назначении времени и места рассмотрения дела № 050/04/14.3-71/2022 об административном правонарушении (исх. № <...>) (далее – Определение) по Почте России (почтовый идентификатор – <...>). Согласно данным Почты России Определение получено Банком 13.04.2022,

УСТАНОВИЛ:

31.03.2022 начальником отдела контроля за рекламной деятельностью и недобросовестной конкуренцией Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области <...>

>составлен протокол № 050/04/14.3-71/2022 об административном правонарушении (исх. № <...>).

Согласно указанному протоколу Московским областным УФАС России установлен факт поступления 15.11.2021 в 14:24 на принадлежащий заявителю абонентский номер <...> рекламного СМС-сообщения с буквенного идентификатора «VTB» следующего содержания: «<...>, успеите оформить кредит на предварительно одобренных условиях до повышения ставок! Сумма — 3044000 руб., ставка — 11, 5%, срок — 60 мес., платеж — 75956 руб./мес. с учетом страхования. Оформите по паспорту в любом офисе до 30.11.2021: vtb.ru/otd (0+). Банк ВТБ (ПАО)» без предусмотренного частью 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 ФЗ «О рекламе» (далее — Закон о рекламе) предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона о рекламе рекламой признается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно пункту 2 статьи 3 Закона о рекламе объект рекламирования — товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама. Под товаром согласно пункту 3 указанной статьи понимается продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Таким образом, под рекламой понимается определенная неперсонифицированная информация, направленная на продвижение определенного объекта рекламирования, даже если она направляется по определенному адресному списку.

Рассматриваемое входящее СМС-сообщение, поступившее заявителю 15.11.2021 в 14:24, является рекламой, поскольку отвечает всем признакам рекламы согласно пункту 1 статьи 3 Закона о рекламе, а именно является информацией «<...>, успеите оформить

кредит на предварительно одобренных условиях до повышения ставок! Сумма — 3044000 руб., ставка — 11,5%, срок — 60 мес., платеж — 75956 руб./мес. с учетом страхования. Оформите по паспорту в любом офисе до 30.11.2021: vtb.ru/otd (0+). Банк ВТБ (ПАО)», распространенной по сетям электросвязи, адресованной неопределенному кругу лиц и направленной на привлечение внимания к услугам Банка ВТБ (ПАО).

Согласно части 1 статьи 18 Закона о рекламе распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» (далее — Закон о связи) абонентом признается пользователь услугами связи, с которым заключен договор об оказании таких услуг при выделении для этих целей абонентского номера или уникального кода идентификации.

Согласно сведениям, представленным ПАО «Мегафон» (далее — Оператор), абонентский номер <...> выделен <...> по договору об оказании услуг связи № <...> от <...>; буквенный идентификатор «VTB» выделен Банку ВТБ (ПАО) по договору на оказание услуг связи <...> от <...> (далее — Договор).

ПАО «Мегафон» подтверждает факт поступления 15.11.2021 в 14:24 входящего СМС-сообщения с буквенного номера «VTB» на принадлежащий заявителю абонентский номер <...>.

В соответствии с Договором Оператор обязуется оказывать корпоративному клиенту комплексную услугу связи (прием, обработка, хранение, передача, доставка сообщений электросвязи), включая услуги подвижной радиотелефонной связи, телематические услуги связи, услуги связи по передаче данных, а также связанные с ними дополнительные услуги (далее — Услуги), а корпоративный клиент обязуется их оплачивать.

Согласно Дополнительному соглашению № 1 к Договору (далее — Дополнительное соглашение), корпоративный клиент — абонент, являющийся юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, заключивший с Оператором договор об оказании услуг связи, на основании которого ему выделен абонентский номер оказания Услуги.

Таким образом, Банк ВТБ (ПАО) является, согласно Дополнительному соглашению, корпоративным клиентом ПАО «Мегафон».

В соответствии с пунктом 5.11 Дополнительного соглашения корпоративный клиент до размещения рекламно-информационных материалов (далее — РИМ) среди конечных получателей из перечня абонентских номеров Банка ВТБ (ПАО) обязан получить согласие конечного получателя на получение РИМ посредством СМС-сообщений от Банка ВТБ (ПАО).

Согласно позиции Банка ВТБ (ПАО) в целях получения автокредита в 2012 году, заявителем были оформлены и подписаны анкеты-заявления, а также было выражено согласие на получение информации о банковских продуктах и услугах.

Вместе с тем, Банк ВТБ (ПАО) не представил в материалы дела подписанные заявителем анкеты-заявления и согласие на получение информации о банковских продуктах и услугах.

Согласно сведениям, представленным Банком ВТБ (ПАО) в материалы дела, рассылка спорного СМС-сообщения осуществлялась через оборудование ООО «АйДиджитал» в соответствии с условиями договора от 15.06.2020 № <...> (далее — Договор от 15.06.2020), заключенного между ООО «АйДиджитал» и Банком (далее — Заказчик).

Согласно сведениям, представленным ООО «АйДиджитал» в материалы дела, Заказчик обязуется получить согласие абонентов, которым направляются сообщения Заказчика, на получение абонентами таких сообщений Заказчика в порядке и в форме, предусмотренной законодательством Российской Федерации (пункт 2.2.6 Договора от 15.06.2020).

Банк ВТБ (ПАО) не опровергает факт направления рассматриваемого СМС-сообщения на принадлежащий <...> абонентский номер <...>.

Согласно пункту 7 статьи 3 Закона о рекламе рекламодатель — лицо, осуществляющее

распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Таким образом, Банк ВТБ (ПАО) является рекламораспространителем рассматриваемой рекламы.

Согласно пункту 15 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» Закон о рекламе не определяет порядок и форму получения предварительного согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи.

В соответствии с частью 1 статьи 44.1 Закона о связи, рассылка по сети подвижной радиотелефонной связи (далее также — рассылка) должна осуществляться при условии получения предварительного согласия абонента, выраженного посредством совершения им действий, однозначно идентифицирующих этого абонента и позволяющих достоверно установить его волеизъявление на получение рассылки. Рассылка признается осуществленной без предварительного согласия абонента, если заказчик рассылки в случае осуществления рассылки по его инициативе или оператор подвижной радиотелефонной связи в случае осуществления рассылки по инициативе оператора подвижной радиотелефонной связи не докажет, что такое согласие было получено.

Следовательно, согласие на получение рекламы должно быть выполнено таким образом, чтобы можно было не только однозначно идентифицировать такого абонента, но и подтвердить волеизъявление данного абонента на получение рекламы от конкретного рекламораспространителя.

Таким образом, согласие абонента на получение рекламы должно, во-первых, относиться к конкретному рекламодателю либо рекламораспространителю, во-вторых — должно быть выражено явно.

Банк ВТБ (ПАО) не представил доказательств получения предварительного согласия <...> на получение им рекламного СМС-сообщения на принадлежащий <...> абонентский номер <...> от Банка ВТБ (ПАО).

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона о рекламе рекламораспространитель несет ответственность за нарушение

требований части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

Учитывая изложенное, Банком ВТБ (ПАО) как рекламодателем нарушены требования части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

Ответственность за совершение указанного административного правонарушения предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Время совершения административного правонарушения: 15.11.2021 в 14:24.

Место совершения административного правонарушения: Московская область.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых указанным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Оценив все обстоятельства и документы, приобщенные к протоколу, прихожу к выводу о том, что у Банка ВТБ (ПАО) имелась возможность для соблюдения требований законодательства Российской Федерации о рекламе при распространении рассматриваемой рекламы, однако Банком не были предприняты все зависящие от него меры по соблюдению указанных требований.

Факт совершения административного правонарушения юридическим лицом – Банк ВТБ (ПАО) (место нахождения: 191144, г. Санкт-Петербург, Дегтярный пер., дом 11, литер А; ИНН: 7702070139; ОГРН: 1027739609391, дата присвоения ОГРН: 22.11.2002) подтверждается протоколом по делу № 050/04/14.3-71/2022 об административном правонарушении от 31.03.2022 г., а также другими материалами дела.

Сроки давности привлечения Банка ВТБ (ПАО) к административной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, предусмотренные частью 1 статьи 4.5 КоАП, не истекли. Оснований для прекращения производства по делу не установлено.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положения юридического лица (личность виновного, его имущественное положение) обстоятельства, смягчающие административную ответственность и отягчающие административную ответственность.

Доказательства малозначительности совершенного правонарушения не представлены и при рассмотрении дела не установлены.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, по делу является повторное совершение однородного административного правонарушения, что подтверждается Постановлением о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № <...> от 27.08.2022 Марийское УФАС России, Постановлением о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № <...> от 30.11.2021 Свердловского УФАС России.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено.

На основании изложенного, учитывая обстоятельства совершенного административного правонарушения, руководствуясь статьями 23.48, 29.1, 29.7, 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Банк ВТБ (ПАО) (место нахождения: 191144, г. Санкт-Петербург, Дегтярный пер., дом 11, литер А; ИНН: 7702070139; ОГРН: 1027739609391, дата присвоения ОГРН: 22.11.2002) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере <...> рублей.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: <...>.

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, возможно направить по факсу <...> или по электронной почте <...>.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и части 3 статьи 30.1, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом в отношении юридического лица, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя

<...>