

## РЕШЕНИЕ

054/01/18.1-873/2021

30апреля2021года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

<...>

рассмотрев посредством ВКС жалобу <...> (вх. № 6385п, 6406п от 13.04.2021 года) на действия организатора аукциона ООО «АСТРЕЯ», на действия торговой электронной площадки ЭТП24 при проведении аукциона по реализации арестованного имущества (№ 0003993),

в присутствии <...>

в присутствии представителя ООО «Астрея» - <...>

в присутствии представителя Электронной торговой площадки «ЭТП24» - <...>

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба <...> (вх. № 6385п, 6406п от 13.04.2021 года) на действия организатора аукциона ООО «АСТРЕЯ», на действия торговой электронной площадки ЭТП2 при проведении аукциона по реализации арестованного имущества (№ 0003993).

#### **Заявитель сообщает следующее.**

Электронная площадка «ЭТП24» не дала возможности принять участия в торгах, в итоге лот продали очень дешево.

Заявитель не смог принять участия в торгах по причине, что технический отдел площадки «ЭТП 24» выдал жалобу с площадки и он не смог делать шаги на аукционе, то есть увеличивать стоимость данного лота, в следствие чего лот продали очень дешево, нарушив права Заявителя, взыскателя (Мэрия г. Новосибирска), должника. Таким образом нарушили Антимонопольное законодательство Российской Федерации.

Жалоба <...> подана в соответствии с требованиями ч.ч. 6-8 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», принята Новосибирским УФАС России к рассмотрению.

#### **ООО «Астрея» предоставило следующие возражения на доводы жалобы.**

Согласно поручению № 105 на прием и реализацию арестованного имущества от

25.02.2021г., в соответствии с Государственным контрактом № ТУ-202012/103 от 31.12.2020 ООО «Астрея» выступала Организатором торгов по реализации арестованного имущества должника ООО «Севан-плюс», а именно:

- Нежилое помещение (пивной киоск) площадью 41,5 кв. м, к/н<...>.

Имущество расположено по адресу: г. Новосибирск, ул.<...>

Согласно ст.90 Федерального закона «Об исполнительном производстве» торги должны быть проведены в двухмесячный срок со дня получения организатором торгов имущества для реализации. Порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации. Извещение о проведении торгов размещается на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации, и на официальном сайте Федеральной службы судебных приставов в сети «Интернет». Информация о проведении торгов должна быть доступна для ознакомления всем заинтересованным лицам без взимания платы.

10.03.2021 во исполнение постановления судебного пристава ООО «Астрея» известило о предстоящих торгах в периодическом издании газета «Советская Сибирь» (№ 10 от 10.03.2021), являющемся официальным информационным органом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, а также размещено на сайте «ООО «Астрея»: <https://astreya.lc-umi.ru/>, на электронной площадке ЭТП24 (процедура № 003993).

Публичные торги назначены на 10 час. 20 мин. (время московское) 12.04.2021. С 10.03.2021 по 07.04.2021 (включительно), осуществлялись приём и регистрация заявок на участие в торгах на электронной площадке ЭТП24.

В соответствии со ст.6 ФЗ № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации.

12.04.2021 в 10 час.20 мин. (время московское) начались торги.

12.04.2021 в 15 час. 36 мин. (время местное) на электронный адрес ООО «Астрея» поступило уведомление с адреса <...> об окончании торгов.

12.04.2021 заседанием комиссии организатора торгов - поверенного Территориального управления ООО «Астрея», победителем торгов был признан<...>, цена проданного имущества составила: 967 780,00 рублей.

Вся процедура проведения торгов осуществляется ООО «Астрея» в строгом соответствии с нормами действующего законодательства, что никак не может повлечь незаконного ограничения конкуренции.

**Электронная торговая площадка «ЭТП24» предоставила Журнал заявок на участие в торгах, Журнал активности пользователей, информацию об аукционе, Протокол об определении участников торгов по лоту №1 (аукцион продажи №3993), а также**

## **представила следующие пояснения.**

Протоколом определения участников торгов № 3993 по лоту № 1 - Нежилое здание (пивной киоск), площадью 41,5 кв.м., к/н <...> к участию в торгах были допущены к торгам участники:<...> (№ участника 6412), <...> (№ 6430), <...> (№ 6418), <...> (№ 6427), <...>(№ 5321), <...>(№ 6429) (Приложение № 1).

Оспариваемые торги начались 12.04.2021 года в 10:20 часов.

В 10:21:01 час. ценовое предложение на повышение цены сделал участник торгов <...>. 10:21:50 час. ставку сделал <...>, в 10:22:32 час. предложение подал <...>, в 10:23:13 шаг аукциона совершил <...>, 10:24:39 час. предложение подал <...>, в 10:25:09 час. предложение сделал <...>. Иных ценовых предложение от участников торгов не поступало. Торги завершились в 10:35 часов. Победителем торгов стал <...>(Приложение № 2 информация об аукционе).

Допущенные к торгам участники <...><...><...>. участие в торгах не принимали.

Из вышеизложенного, видно, что Оператором электронной торговой площадки «ЭТП24» при реализации арестованного имущества, посредством электронного аукциона № 3993, нарушений действующего законодательства допущено не было, участники торгов делали ценовые предложения.

Из информации об аукционе видно, что участники аукциона, принявшие участие в аукционе, подавали свои ценовые предложения с 10:20 час. до 10:25 час, а также могли подавать и дальше. К тому же их журнала активности пользователей в период окончания торгов (Приложение №4) видно, что на протяжении 10 минут с момента последней ставки на электронной площадке наблюдалась активность других пользователей. Не может быть так, чтобы у нескольких пользователей электронная торговая площадка работала, а для Заявителя площадка не работала. Скорей всего, если информация, указанная в жалобе достоверна, проблемы возникли на персональном компьютере Заявителя либо с интернет соединением.

Кроме того, в случае технического сбоя в работе электронной торговой площадке, участник торгов, принимает действия для восстановления работы, например, подключает альтернативный источник «интернет-соединения». Однако из журнала активности пользователя не видно, чтобы менялся IP - адрес в результате подключения к иному источнику интернет-соединения.

В подтверждение бесперебойной работы электронной торговой площадки «ЭТП24» 12.04.2021 г., к настоящему возражению прилагаем Журнал активности пользователей в период окончания торгов (Приложение №4) а также «логи» с электронной торговой площадки (Приложение №5).

Из практики работы Оператора ЭТП является обычным событием, ситуация, когда участники торгов, не ставшие победителями тех или иных торгов, готовят жалобы и направляют их в территориальные управления Федеральной антимонопольной службы.

В случае оспариваемых торгов (№ 3993 от 12.04.2021 г.), жалобы подали все участники, не только не ставшие победителем торгов, но и те, кто во время проведения аукциона отсутствовал или не принимал участие в аукционе.

На основании изложенного «ЭТП24» считает, что со стороны Оператора электронной торговой площадки нарушений в процедуре проведения торгов не допущено, технических сбоев, во время проведения торгов, не было, в связи с чем, считаем доводы Заявителя необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

**Рассмотрев по существу поступившую жалобу, представленные материалы и возражения, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.**

Организатором торгов ООО «Астрейя» на сайте etp24torg.ru опубликовано извещение о проведении торгов в форме электронного аукциона (номер процедуры № 0003993) в отношении нежилого помещения (пивного киоска) площадью 41.5 кв. м, к/н <...>, расположенного по адресу: г. Новосибирск, <...>.

Дата и время начала подачи заявок на аукционе – 10.03.2021 16:00 (по МСК).

Дата и время окончания подачи заявок на аукционе – 07.04.2021 16:00 (по МСК).

Дата проведения торгов – 12.04.2021 10:20.

Дата подведения результатов – 12.04.2021 10:36.

Согласно Протоколу № 3993-1 по рассмотрению заявок на участие в аукционе по продаже арестованного имущества в электронной форме от 09.04.2021 г. на участие в аукционе в электронной форме поданы заявки от:

- <...>(номер участника 6417);

- <...> (№ участника 6412);

- <...>(№ 6430);

- <...> (№ 6418);

- <...> (№ 6427);

-<...> (№ 5321);

-<...> (№ 6429).

Согласно пояснениям подателя жалобы <...>, он не смог принять участия в торгах по причине, что технический отдел площадки «ЭТП 24» выдал жалобу заявителя с площадки и он не смог делать шаги на аукционе, то есть увеличивать стоимость данного лота.

Согласно уведомлению о поступлении жалобы и о приостановлении торгов (исх. № 05-5159э от 20.04.2021 г.) электронная торговая площадка ЭТП24 предупреждена об ответственности за предоставление недостоверных сведений (ст. 19.8 КоАП РФ).

Согласно пояснениям электронной торговой площадки ЭТП24, торги начались 12.04.2021 года в 10:20 часов.

В 10:21:01 час ценовое предложение на повышение цены сделал участник торгов <...>. 10:21:50 час ставку сделал <...>, в 10:22:32 час. предложение подал <...>, в

10:23:13 шаг аукциона совершил <...>, 10:24:39 час. предложение подал <...>, в 10:25:09 час. предложение сделал <...>. Иных ценовых предложение от участников торгов не поступало. Торги завершились в 10:35 часов. Победителем торгов стал <...>

Допущенный к торгам участник <...> участие в торгах не принимал. Согласно Журналу активности пользователей <...> вошёл в систему 12.04.2021 в 10:38.

Участники аукциона, принявшие участие в аукционе, подавали свои ценовые предложения с 10:20 час. до 10:25 час, а также могли подавать и дальше.

Так, согласно Журналу активности пользователей, 12.04.2021 в 10:35 указанный лот просматривал <...>

Указанное подтверждается материалами жалобы.

Согласно пояснениям ООО «ЭТП 24» не может быть так, чтобы у нескольких пользователей электронная торговая площадка работала, а для Заявителя площадка не работала.

Доказательства иного отсутствуют.

Таким образом, в действиях организатора торгов, оператора электронной площадки при проведении электронного аукциона (номер процедуры № 0003993) в отношении нежилого помещения (пивного киоска) площадью 41.5 кв. м, к/н <...>, расположенного по адресу: г. Новосибирск, <...>, не усматривается нарушения порядка организации и проведения торгов.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу <...> (вх. № 6385п, 6406п от 13.04.2021 года) на действия организатора аукциона ООО «АСТРЕЯ», на действия торговой электронной площадки ЭТП24 при проведении аукциона по реализации арестованного имущества (№ 0003993) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.