

Заказчик -

ГБУ ЯО «Корпорация развития малого и среднего предпринимательства (бизнес-инкубатор)»

e-mail: info@yarincubator.ru

Заявитель –

ООО ЧОО «Сокол 2»

e-mail: sokol.yar.ohrana@mail.ru

Электронная торговая площадка –

ООО «РТС–тендер»

e-mail: info223@rts-tender.ru

(для сведения)

**Решение по результатам рассмотрения жалобы  
на нарушения при организации и проведении торгов  
и порядка заключения договоров**

**№ 076/10/18.1-983/2020**

Резолютивная часть решения оглашена 29.10.2020 г. Ярославль

Решение изготовлено в полном объеме 02.11.2020

Комиссией управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договора, порядка осуществления процедур, включённых в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Гудкевич Е.В., члены Комиссии – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Шарутина С.А., ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Бубнов А.М., специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Лысов И.Д., с участием:

от заказчика - ГБУ ЯО «Корпорация развития малого и среднего предпринимательства (бизнес-инкубатор)» (далее также Заказчик) –  
руководителя

от заявителя – ООО ЧОО «Сокол 2» (далее – также Заявитель, Общество)  
направило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителей  
Общества,

рассмотрев жалобу ООО ЧОО «Сокол 2» (вх. № 11816 от 20.10.2020) на действия

(бездействие) заказчика закупки — ГБУ ЯО «Корпорация развития малого и среднего предпринимательства (бизнес-инкубатор)» (ИНН 7606078449, ОГРН 1107606003119), в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ООО ЧОО «Сокол 2» (вх. № 11816 от 20.10.2020) на действия (бездействие) заказчика закупки — ГБУ ЯО «Корпорация развития малого и среднего предпринимательства (бизнес-инкубатор)», при проведении аукциона в электронной форме на оказание услуг охраны комплекса Тутаевского промышленного парка «Мастер» (извещение № 32009525942).

**Обжалуемые действия (бездействие)** — отклонение закупочной комиссией Заказчика заявки ООО ЧОО «Сокол 2» при рассмотрении вторых частей заявок.

На заседании Комиссии представитель Заказчика предоставил документы, запрошенные уведомлением от 22.10.2020 № 11510/06-07, с доводами, указанными в жалобе ООО ЧОО «Сокол 2», не согласился.

**Принимая решение, Комиссия исходит из следующего:**

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы, в числе прочих на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках антимонопольный орган в порядке, предусмотренном статей 18.1 Закона о защите конкуренции, принимает и рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчика в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

25.09.2020 ГБУ ЯО «Корпорация развития малого и среднего предпринимательства (бизнес-инкубатор)» разместило на официальном сайте ЕИС <https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html> извещение № 32009525942 на проведение закупки в виде аукциона в электронной форме на оказание услуг охраны комплекса Тутаевского промышленного парка «Мастер».

Протоколом от 16.10.2020 заявка ООО ЧОО «Сокол 2» отклонена на основании

пункта 20.47.1 Положения о закупках, согласно которому заявка на участие в аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным аукционной документацией, в случае непредставления документов и информации, предусмотренных пунктами 20.14, 20.17 настоящего раздела, либо несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным аукционной документацией.

Как пояснил Заказчик закупки и усматривается Комиссией из текста протокола от 16.10.2020, нарушение, послужившее основанием отклонения заявки ООО ЧОО «Сокол 2», выразилось в отсутствии в решении об одобрении крупной сделки по внесению денежных средств или получению банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения договора указания на сумму, которой ограничивается такая сделка, что противоречит пункту 10.3 Устава участника (ООО ЧОО «Сокол 2») и нарушает пункт 12 Информационной карты Документации о закупке. Указанным пунктом предусмотрено обязательное предоставление участником в составе второй части заявки решения об одобрении или о совершении сделки (в том числе крупной) или копии такого решения – в случае, если внесение денежных средств или получение безотзывной банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения договора является сделкой, требующей решения об одобрении или о её совершении.

Комиссией установлено, что пунктом 10.3 Устава ООО ЧОО «Сокол 2» предусмотрено указание в решении об одобрении крупной сделки её стороны, выгодоприобретателя, цены, предмета и иных существенных условий сделки.

Комиссия, изучив протокол собрания участников ООО ЧОО «Сокол 2» от 01.07.2020 № 14, установила отсутствие в тексте протокола указания на цену одобряемой сделки или на предельную её величину, а также отсутствие порядка определения данного условия сделки.

Вместе с тем, изучив документы и сведения, входящие в состав заявки ООО ЧОО «Сокол 2», Комиссия не находит оснований согласиться с выводами закупочной комиссии Заказчика по следующим обстоятельствам.

Согласно пункту 1 статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон № 14-ФЗ) крупной сделкой считается сделка (несколько взаимосвязанных сделок), выходящая за пределы обычной хозяйственной деятельности и при этом:

- связанная с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества (в том числе заем, кредит, залог, поручительство, приобретение такого количества акций (иных эмиссионных ценных бумаг, конвертируемых в акции) публичного общества, в результате которых у общества возникает обязанность направить обязательное предложение в соответствии с главой XI.1 Федерального закона от 26 декабря 1995 года N 208-ФЗ "Об акционерных обществах"), цена или балансовая стоимость которого составляет 25 и более процентов балансовой стоимости активов общества, определенной по данным его бухгалтерской (финансовой) отчетности на последнюю отчетную дату;

- предусматривающая обязанность общества передать имущество во временное владение и (или) пользование либо предоставить третьему лицу право

использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации на условиях лицензии, если их балансовая стоимость составляет 25 и более процентов балансовой стоимости активов общества, определенной по данным его бухгалтерской (финансовой) отчетности на последнюю отчетную дату.

В соответствии с пунктом 3 статьи 46 Закона № 14-ФЗ принятие решения о согласии на совершение крупной сделки является компетенцией общего собрания участников общества.

Как указано в абзаце 3 пункта 3 статьи 46 Закона № 14-ФЗ, в решении о согласии на совершение крупной сделки должны быть указаны лицо (лица), являющееся ее стороной, выгодоприобретателем, **цена**, предмет сделки и иные ее существенные условия или порядок их определения.

Аналогичное положение содержит текст пункта 10.3 Устава ООО ЧОО «Сокол 2».

Пунктом 23 Информационной карты Документации о закупке предусмотрено предоставление участником, с которым Заказчик заключает договор, обеспечения исполнения договора в размере 167 400,00 руб.

В связи с данным требованием, Заказчиком в пункте 12 Информационной карты Документации о закупке предусмотрено обязательное предоставление участником в составе второй части заявки решения об одобрении или о совершении сделки (в том числе крупной) или копии такого решения.

При этом, согласно пункту 26 Информационной карты способ обеспечения исполнения договора определяется победителем закупки самостоятельно.

Во исполнение вышеуказанных требований ООО ЧОО «Сокол 2» представило в составе второй части заявки протокол общего собрания участников ООО ЧОО «Сокол 2» от 31.08.2014 № 5/1 (далее – протокол от 31.08.2014 № 5/1) следующего содержания «Одобрить установление максимальной суммы при заключении одного договора (включая договора, совершаемые по результатам открытых аукционов в электронной форме на электронных торговых площадках)».

В пункте 3 данного протокола также указано «Установить максимальную сумму одной сделки (договора) (включая договора по результатам открытых аукционов (конкурсов, котировок) в электронной форме на электронных торговых площадках) в размере 15 000 000 (пятнадцати миллионов) рублей».

Одобрение действует, согласно протоколу от 31.08.2014 № 5/1, до 31.12.2030.

Таким образом, протокол от 31.08.2014 № 5/1 выражает акт одобрения Обществом заключения любых договоров, в том числе заключаемых по результатам открытого аукциона в электронной форме в размере не более 15 000 000 (пятнадцати миллионов) рублей за каждый договор.

Действующее Российское законодательство не предусматривает предоставление обеспечения в качестве односторонней сделки. Выдачи независимой (в том числе банковской гарантии), предоставляемой гарантом, происходит также на основании договора с принципалом (пункт 1 статьи 368 ГК РФ).

Наличие более позднего протокола собрания участников ООО ЧОО «Сокол 2» от 01.07.2020 № 14 не отменяет и не изменяет волеизъявления Общества, выраженного ранее в протоколе от 31.08.2014 года.

Таким образом, заявка ООО ЧОО «Сокол 2», содержащая решение об одобрении заключения Обществом любого договора, в том числе направленного на обеспечение исполнения договора по результатам закупки, на участие в которой подана заявка, цена которого не превышает 15 000 000 (пятнадцати миллионов) рублей, отклонена закупочной комиссией Заказчика неправомерно, что является нарушением пункта 20.47.1 Положения о закупках и принципов равноправия и справедливости установленных, пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Вместе с тем, Комиссия установила, что 26.10.2020 между Заказчиком и победителем закупки – ООО «Охранная организация АВАНПОСТ-76» заключён договор № 3-593/2020 от 27.10.2020, что исключает возможность выдачи Комиссией предписания об устранении выявленных нарушений.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ЧОО «Сокол 2» (вх. № 11816 от 20.10.2020) на действия (бездействие) заказчика закупки — ГБУ ЯО «Корпорация развития малого и среднего предпринимательства (бизнес-инкубатор)» (ИНН 7606078449, ОГРН 1107606003119), при проведении аукциона в электронной форме на оказание услуг охраны комплекса Тутаевского промышленного парка «Мастер» (извещение № 32009525942), обоснованной.
2. Признать ГБУ ЯО «Корпорация развития малого и среднего предпринимательства (бизнес-инкубатор)» нарушившим пункт 20.47.1 Положения о закупках, пункт 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Предписание ГБУ ЯО «Корпорация развития малого и среднего предпринимательства (бизнес-инкубатор)» не выдавать.

Председатель Комиссии Е.В. Гудкевич

Члены Комиссии С.А. Шарутина

А.М. Бубнов

И.Д. Лысов