

РЕШЕНИЕ № 40-Т/2014

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

07 апреля 2014 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Дегтярева Р.В. – руководитель управления,

Члены Комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Еременко С.Г. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии представителя ОАО «Дорожное эксплуатационное предприятие № 116» (далее – Организатор торгов) – (доверенность № 564 от 03.10.2013), в присутствии представителей ООО «Маркер» (далее – Заявитель) – (доверенность б/н от 07.04.2014), (доверенность б/н от 07.04.2014), (доверенность б/н от 11.01.2014), рассмотрев жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении открытого запроса предложений в электронной форме «Выполнение работ по нанесению дорожной разметки краской на автомобильной дороге общего пользования федерального значения А-290 Новороссийск – Керченский пролив – граница с Украиной км 14 + 000 – км 48 + 988; км 66 + 000 – км 139 + 048» (извещение № 31400979695, опубликованное на сайте zakupki.gov.ru),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба ООО «МАРКЕР» на действия ОАО «Дорожное эксплуатационное предприятие № 116» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме «Выполнение работ по нанесению дорожной разметки краской на автомобильной дороге общего пользования федерального значения А-290 Новороссийск – Керченский пролив – граница с Украиной км 14 + 000 – км 48 + 988; км 66 + 000 – км 139 + 048» (извещение № 31400979695, опубликованное на сайте zakupki.gov.ru).

Заявитель указывает на незаконные основания по отказу на участие ООО «МАРКЕР» в закупке, а именно то, что в документации в пункте 4.1.4. не указан конкретный перечень товаров, на которые необходимо предоставлять паспорт качества к коммерческому предложению, в пункте 3.3. Технического задания не предъявляются требования к содержанию и виду паспорта качества на краску, в пункте 4.1. отсутствует требование о предоставлении участниками запроса предложений копии договора с привлекаемой организацией на проведение контроля качества разметочных материалов. Также считает противоречащим Положению о закупках товаров, работ, услуг пункт 9 документации, согласно которому, составленный заказчиком договор в течение двух рабочих дней с момента размещения в единой информационной должен быть подписан победителем не позднее 3 рабочих дней с момента размещения, в связи с чем, просит признать недействительным протокол заседания единой комиссии по осуществлению закупок ОАО «Дорожное эксплуатационное предприятие № 116», а также приостановить действия по заключению договора подряда по итогам открытого запроса предложений.

Организатор торгов возражает на жалобу, считает доводы, изложенные в ней, несостоятельными и просит признать жалобу необоснованной.

Рассмотрение жалобы назначено на 07.04.2014 в 17-00.

Комиссия Краснодарского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы представителей сторон, установила следующее.

17 марта 2014 г. на Официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг Организатором торгов было размещено извещение № 31400979695 о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на «Выполнение работ по нанесению дорожной разметки краской на автомобильной дороге общего пользования федерального значения А-290 Новороссийск – Керченский пролив – граница с Украиной км 14 + 000 – км 48 + 988; км 66 + 000 – км 139 + 048».

На участие в открытом запросе предложений поступило 4 заявки.

Порядок проведения данного открытого запроса предложений в электронной форме регулируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «Дорожное эксплуатационное предприятие № 116», утвержденным решением Совета Директоров от 20.12.2012 г., с изменениями от 27.12.2013.

В разделе 4.1. документации о проведении открытого запроса предложений в электронной форме содержится перечень документов, входящих в состав коммерческого предложения. Так пункт 4.1.4. содержит требования о предоставлении надлежащих документов, подтверждающих качество товаров, применяемых при выполнении (копии сертификатов, паспортов качества).

Также, пунктом 3.1. Технического задания (Приложение № 2 к документации) установлено, что копии документов о качестве (паспорта) и сертификаты соответствия материалов направляются Подрядчиком Заказчику при подаче коммерческого предложения.

Пункт 3.3. Технического задания содержит требования и перечень документов, которые должны быть представлены Подрядчиком.

Пунктом 6.5. Технического задания установлено, что в случае отсутствия у Подрядчика аккредитованной, в установленном порядке, лаборатории, он должен представлять Заказчику копию договора с привлекаемой организацией на проведение контроля качества разметочных материалов и операционный контроль качества разметочных работ.

Установлено, что заявка, поданная ООО «Маркер» не соответствует требованиям, установленным в Документации о закупке, а именно:

1. Паспорт качества на краску не подписан начальником лаборатории, невозможно установить параметры лакокрасочных материалов, что противоречит п.3.3. Технического задания.
2. Отсутствует паспорт качества на растворитель (п. 4.1.4. Документации о закупке).
3. Отсутствует копия договора с привлекаемой организацией на проведение контроля качества разметочных материалов (п. 6.5. Технического задания).

На основании подпункта 13.4.11 Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд ОАО «Дорожное эксплуатационное предприятие № 116» открытый запрос предложений в электронной форме от 17.03.2014 извещение № 31400979695 признан не состоявшимся.

На основании раздела 9 Документации о закупке принято решение заключить договор подряда с единственным участником процедуры закупки, коммерческое предложение которого отвечает всем требованиям, установленным в Документации о закупке.

Вышеуказанный договор заключен сторонами 27 марта 2014 г.

Также установлено, что пункт 9 Документации, в части установления срока подписания договора не позднее 3 рабочих дней с момента размещения, не противоречит Положению о закупках товаров, работ, услуг.

Согласно части 2 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Федеральный закон №223-ФЗ) выигравшим торги на конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании положения о закупке, на аукционе - лицо, предложившее наиболее низкую цену договора или, если при проведении аукциона цена договора снижена до нуля и аукцион проводится на право заключить договор, наиболее высокую цену договора.

Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а

также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (часть 6 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ).

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт) положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению на таком официальном сайте, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного на официальном сайте положения о закупке и без применения положений Федерального [закона](#) от 21 июля 2005 года N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

При рассмотрении жалобы ООО «МАРКЕР» установлено, что Организатором торгов не нарушены требования части 10 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МАРКЕР» на действия ОАО «Дорожное эксплуатационное предприятие № 116» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме «Выполнение работ по нанесению дорожной разметки краской на автомобильной дороге общего пользования федерального значения А-290 Новороссийск – Керченский пролив – граница с Украиной км 14 + 000 – км 48 + 988; км 66 + 000 – км 139 + 048» (извещение № 31400979695, опубликованное на сайте zakupki.gov.ru) необоснованной.

Председатель Комиссии:

Р.В. Дегтярева

Члены Комиссии:

Е.В. Крамаренко

Н.В. Левит

С.Г. Еременко