

РЕШЕНИЕ №037/06/33-168/2019 (07-15/2019-132)

Дата оглашения решения: 05 июля 2019 года
город Иваново

Дата изготовления решения: 10 июля 2019 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе: <...>,

в присутствии представителей Администрации Юрьевецкого муниципального района Ивановской области (далее - Заказчик): <...>,

в отсутствие представителей ООО «РЕНОВАТОР» (далее – Общество, Заявитель), ООО «Специализированная организация «Торги-Инфо»,

рассмотрев жалобу ООО «РЕНОВАТОР» на действия Администрации Юрьевецкого муниципального района Ивановской области при проведении электронного аукциона на благоустройство площади Георгиевской с прилегающей улицей Советской (исторический центр г. Юрьевец) (извещение 0133300028219000017), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

28.06.2019 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области поступила жалоба ООО «РЕНОВАТОР» на действия Администрации Юрьевецкого муниципального района Ивановской области при проведении электронного аукциона на благоустройство площади Георгиевской с прилегающей улицей Советской (исторический центр г. Юрьевец) (извещение 0133300028219000017).

Согласно первому доводу жалобы Заказчиком требования к товарам, используемым при выполнении работ, установлены в 9 разных файлах. Заявителю неясно, зачем Заказчик разместил описание объекта закупки в

различных частях документации о закупке. Документация об электронном аукционе не содержит конкретного перечня товаров с указанием единиц измерения, наименований показателей, технических, функциональных параметров, необходимых для представления в составе заявки. Кроме того, техническое задание состоит из описательной части, проектно-сметной документации, что препятствует корректному заполнению первой части заявки на участие в электронном аукционе.

В соответствии со вторым доводом жалобы инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе не содержит требований, позволяющих определить, какой именно ГОСТ соответствует товару, используемому при выполнении работ, а также не содержит надлежащего указания наименования ГОСТ, которому должен соответствовать товар, необходимый при выполнении работ.

Заказчик в своих возражениях на жалобу, а также его представители на заседании Комиссии Ивановского УФАС России указали, что нарушений при проведении закупки допущено не было.

Рассмотрев представленные Заявителем, Заказчиком документы, заслушав представителей лица, участвующих в рассмотрении жалобы, проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

14.06.2019 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – официальный сайт) было размещено извещение 0133300028219000017 о проведении электронного аукциона на благоустройство площади Георгиевской с прилегающей улицей Советской (исторический центр г. Юрьевец), а также соответствующая документация о закупке.

В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона, документацией о закупке, протоколом, составленным при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1) начальная (максимальная) цена контракта – 25 794 338 руб.;

2) дата и время окончания подачи заявок – 01.07.2019 до 08:00;

3) дата проведения электронного аукциона - 05.07.2019;

4) согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе №0133300028219000017 от 03.07.2019 по окончании срока подачи заявок до 08 часов 00 минут (время московское) «01» июля 2019

года была подана единственная заявка от участника с идентификационным номером: 1 (ООО производственно-строительная фирма «Бимас»; по результатам рассмотрения единственной заявки заявка участника закупки была признана соответствующей требованиям Закона о контрактной системе и документации об электронном аукционе, электронный аукцион был признан несостоявшимся.

Первый довод жалобы Комиссия Ивановского УФАС России считает необоснованным ввиду следующего.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе; требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч. 3 - 6 ст. 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

П. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе предусмотрено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Согласно ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

П. 7 раздела 1.3 «Информационная карта электронного аукциона» ч. 1 «Электронный аукцион» документации о закупке предусмотрено, что описание объекта – в соответствии с ч. III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе.

В ч. III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе указано, что объем выполненных работ должны соответствовать проектной документации, в т.ч. локальным сметным расчетам (приложены к документации о закупке и размещены на официальном сайте) и Ведомостям объемов работ и потребностей в материалах (товарах) (приложение №1 к Описанию объекта закупки) – размещены отдельным файлом. Стоит отметить, что Закон о контрактной системе не содержит ограничений по количеству документов, которые Заказчик может опубликовать в составе документации о закупке.

В ч. III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе отражено, что в первой части заявки должны быть указаны конкретные показатели, характеристики каждого вида (типа) товара (материала), применяемого при производстве работ, оказании услуг, предусмотренные Ведомостями объемов работ и потребностей в материалах (товарах) (приложение №1 к Описанию объекта закупки).

Комиссией Ивановского УФАС России установлено, что каждая Ведомость объемов работ предполагает определенный вид работ: устройство покрытий дорожек и площадок, оборудование игровой площадки, наружное электроосвещение, озеленение, наружные сети ливневой канализации, видеонаблюдение, пожарная сигнализация, малые архитектурные формы, устройство закрытого торгового павильона. Указанные Ведомости объемов работ содержат конкретный перечень товаров с указанием единиц измерения, наименований показателей, технических, функциональных характеристик, необходимых для представления в составе заявки на участие в закупке.

На основании указанного, Комиссия Ивановского УФАС России в рассматриваемом случае не усматривает в действиях Заказчика нарушений норм Закона о контрактной системе.

Относительно **второго довода жалобы** установлено следующее.

П. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе предусмотрено, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен использовать показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иными требованиями, связанными с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В ч. III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе

указано, что качество материалов (товаров), используемых при выполнении работ, их характеристики, должны соответствовать Описанию объекта закупки и приложениям к нему, ГОСТ, СНиП и другим нормам, определенным действующим законодательством, в том числе ГОСТ, указанным в документации о закупке (отражены реквизиты документов и их наименование). Так, например, указано: ГОСТ 28013-98 «Растворы строительные. Общие технические условия» (введен в действие с 1 июля 1999 года в качестве государственного стандарта Российской Федерации постановлением Госстроя России от 29 декабря 1998 года №30); ГОСТ 6665-91 «Камни бетонные и железобетонные бортовые. Технические условия» (утвержден и введен в действие Постановлением Государственного строительного комитета СССР от 03.04.91 №13), ГОСТ 530-2012 «Кирпич и камень керамические. Общие технические условия» (Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 27 декабря 2012 года №2148-ст межгосударственный стандарт ГОСТ 530-2012 введен в действие в качестве национального стандарта Российской Федерации с 1 июля 2013 года) и т.д.

Законом о контрактной системе не установлено требований к указанию, описанию в документации о закупке технических регламентов, принятых в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документов, разрабатываемых и применяемых в национальной системе стандартизации, принятых в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации.

Учитывая изложенное, Комиссия Ивановского УФАС России полагает, что второй довод жалобы является необоснованным.

Руководствуясь ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «РЕНОВАТОР» на действия Администрации Юрьевоцкого муниципального района Ивановской области при проведении электронного аукциона на благоустройство площади Георгиевской с прилегающей улицей Советской (исторический центр г. Юрьевоц) (извещение 0133300028219000017) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Подписи членов Комиссии